ИТООНЖЕТАН КОННАНАВ НОКАВ ИНПАВИМИТО И

Гикиович А.П.

Научиве руководители - ст. преп. М.И. Гончаров, ст. преп. В.И. Уласскич.

В работе [1] поставлена ведания оптинального проектирования балов в течение веданиято ороко скендуатация с менименнией функционаля насси при ограничения его на мененимальную недежность. Или режимания режения вижинай остановруются сфективность применения метода штряфник функций и метода случайного ноиска. Сфективность втих методов рассмотрена на примере расчета консольной балки. Анамия розультатов расчета, приведенный в теблице [1] номенивает, что числения режимания деля такой простой ведачи в выменеевенной ностановие ветруфиктольна и требует больших затрат межинного времения.

В давиой работе но примере [1] покабала можножность решения вадачи в вналитическом виде: Обязани и при мере 1 [1] ступенчатов очертавие белих континуваний привой, функционех (2) [1] запишен следущим образом:

Change copains $G = \frac{G}{G} \frac{G(x)}{G(x)} \frac{G}{G(x)} \frac$

После подстановки (8) в (3) [1] получен условие, соперавнее выданию вероитистиче карактеристика сосредсточенкой сили $\rho(t)$, которое определяет солясть новыских функции h(x). Очению, что кинимум объема обеспечивает функции h(x), являщияся грания данной области.

 $h(x) = \sqrt{[6(6/2C+m_p)]\sqrt{x}/R \cdot 6}$, (3) $C = \ln[6/T^{2}/256/(1-P_{sat})]$.

rge

JUTEPATYPA

 ПОЧТМАН D.M., ХАРИТОН Л.Е. Весовая оптямивации балок зальи -ной надежностк. Изг. ВУЗов. "Строительство и архитектура", Ж. 4 1977.