

Шебанова И.А.

## «ДОСУГ» КАК ЦЕННОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ (на примере Беларуси и Украины)

**Введение.** Исследование ценностных ориентаций современной студенческой молодежи, которое уже много лет проводится на кафедре философии и культурологии Брестского государственного технического университета в рамках госбюджетной НИР, позволяет отслеживать динамику предпочтений молодежи и показывает изменения в иерархии ценностей. Глобализационные процессы, информатизация всех сфер жизни не обходят Беларусь, как и другие страны постсоветского пространства, и наиболее динамично изменения прослеживаются в ориентациях студенчества. Одной из особенностей изучения современного периода является все большее внимание к досугу и формам проведения свободного времени.

Изучение содержания досуга приобретает особую актуальность, если качество свободного времени населения рассматривать как индикатор условий жизнедеятельности и критерий успешности проводимых в странах преобразований. Формирование культуры досуга рассматривается и как важный фактор развития личности, как сфера наиболее свободного самопроявления и самовыражения личности, выражение социокультурных потребностей молодежи, сфера, где зарождаются и оформляются основания молодежной субкультуры. Этой ценности и будет уделено внимание в данной работе.

Если обратиться к этимологии термина «досуг», то прослеживается формирование его смыслового контекста. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даль дает характеристику человеку в условиях досуга как «досужий» – умеющий, способный к делу, ловкий, искусный. «Досуг – м. свободное, незанятое время, гулянки, гулячая пора, простор от дела. На досуге, на досугах, в свободное от дела время. Досуги мн. досуг, забава, занятия для отдыха, на гулянках, безделье». «Досужество» есть достижение чего-то, на что требуется определенный труд и время. Следовательно, досуг осмыслился как время, когда можно чего-то достичь [1].

Советский энциклопедический словарь дает такое определение: «Досуг – часть вне рабочего времени, остающегося у человека за вычетом непреложных, необходимых затрат. В структуре свободного времени выделяют активную творческую деятельность; учебу, самообразование; культурное потребление; спорт и прочее; любительские занятия, игры с детьми; общение с другими людьми» [2, с. 413].

Досуг: по-белорусски «досужы» – проворный, заботливый; по-украински «досугий» – пожилой, крепкий; древне-русский – «просугъ» – возможность, способность (Домострой); сербохорватский – «досег» – граница; русский – досягать, «то, что достигнуто» [3].

В литературе имеется мнение, что «досуг», или английское «leisure», происходит от латинского Нсеге – «быть позволенным» и имеет общее происхождение с «лицензией» и содержит в самом себе дуализм свободы и управления, личной воли и принуждения.

Под досугом современного человека подразумевается время, которое свободно от необходимого труда в сфере общественного производства, а также от воспроизводства человеком своих жизненных функций в рамках домашнего хозяйства и социальных отношений [4, с. 7].

В современной социологической литературе термины «свободное время» или «досуг» стали взаимозаменяемы и рассматриваются как синонимы и также будут использованы в данной работе.

Для определения свободного времени отдельного человека из его суточного бюджета времени вычитается время, которое он затрачивает:

- на производственно – трудовые функции, включая дорогу к месту работы и обратно;
- физиологический отдых (ночной сон);
- оздоровительные и санитарно – гигиенические нужды (включая утренний туалет, гимнастику, стирку белья, мытье посуды и др.);
- покупку продуктов, их приготовление, прием пищи;
- приобретение необходимых вещей, товаров повседневного спроса и длительного пользования;
- воспитание малолетних детей, неотложную помощь близким людям.

Доля суток, которая остается в распоряжении человека после указанных вычислений, может быть определена как его досуг, или «чистое» свободное время в течение дневного бодрствования. Именно этой частью времени человек может распорядиться по своему усмотрению.

Безусловно предполагается, что человек в состоянии увеличивать или уменьшать свое свободное время, затрачивая его на занятия, не связанные с досугом, но все же подсчитано, что в рабочие дни доля свободного времени относительно небольшая – 1–3 часа, а в некоторых случаях – несколько минут. Это время можно использовать на повседневные домашние дела либо проводить время, ничего не делая.

В структуре свободного времени выделяют два уровня: *общественно-необходимое*: связано с количеством времени (рабочая неделя и количество выходных, вид труда в часы досуга, средства, используемые для организации и проведения досуга) и *индивидуально-свободное*: мировоззренческие ориентации, духовные потребности, повседневная ментальность, т.е. то, что касается внутреннего мира каждого отдельного человека, его восприятия свобод, предоставляемых обществом. Здесь свободное время раскрывается как качество жизни, ее особый образ, наполненность смыслом, не сводимым к удовлетворению элементарных потребностей.

Выделяют три основные функции активного отдыха: восстановление (обеспечение физиологической нормы здоровья), развитие духовных и физических сил и гармонизация души и тела [4].

Эмпирические исследования досуга начались в 20–30-е гг. XX века сначала в рамках других массовых обследований. Возникновение социологии свободного времени связывается с работой Веблена «Теория праздного класса».

В 1920–1930-е гг. исследования в России связаны с именем С.Г. Струмилина, по инициативе которого впервые органами государственной статистики были проведены обследования бюджетов времени у «бюджетных» рабочих и в крестьянских семьях, то есть в тех, где велся учет доходов и расходов. Исследователи и социологи признают, что в России с самого начала в данной области исследований господствовал и до сих пор доминирует марксистский диалектико-материалистический подход. В «Капитале» К. Маркс определил досуг как «последовательный процесс восстановления человеческих сил и их развитие» [5, с. 264].

На Западе в современной социологической и культурологической литературе теоретическое осмысление досуга как социального института было осуществлено авторами концепций постиндустриального общества потребления, теории «массовой культуры» и наиболее полно воплотилось в идее «цивилизации досуга». Были сделаны выводы, что, начиная с некоторого уровня экономического развития, досуг приобретает все большую автономию от труда и становится самодовлеющей ценностью.

**Шебанова Ирина Александровна**, старший преподаватель кафедры философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267; e-mail: shebanova@mail.ru.

Французский ученый Ж. Дюмазедье, которого считают одним из основоположников теории «цивилизации досуга», пишет, что именно массовый досуг является базисным компонентом современной цивилизации, то есть самоценный характер досуга делает его в настоящее время независимым фактором, определяющим развитие материальной и духовной культуры общества в целом [6].

Рассмотрение досуга как социального института в современной социологической и культурологической литературе было осуществлено авторами концепций постиндустриального общества потребления, теории «массовой культуры» и наиболее полно воплощен в идее «цивилизации досуга». Были сделаны выводы, что, начиная с некоторого уровня экономического развития, досуг приобретает все большую автономию от труда и становится самодовлеющей ценностью.

Актуальность изучения свободного времени в наши дни связывают с последствиями рыночных реформ и с необходимостью изучения жизни и расходования времени бедными и богатыми, как выживают имеющие доход ниже прожиточного минимума, как повлияли изменения в структуре ценностей у представителей разных социальных слоев на реальное поведение людей в сферах труда, быта, образования, досуга. Акцент делается в рамках деятельностного подхода на активность субъекта в организации своего бытия.

Все чаще в социологической и в педагогической литературе указывается на важность формирования культуры досуга как фактора развития личности. Это объясняется рядом обстоятельств, среди которых:

- досуг выступает сферой наиболее свободного самовыражения и самовыражения личности как одного из основных условий развития личности;
- социальные практики досуговой активности представляют собой пространство осуществления значительной сферы социокультурных потребностей студенческой молодежи;
- именно в сфере досуга зарождаются и оформляются основания молодежной субкультуры, во многом определяющей тип и формы взаимодействия студенческой молодежи со всем спектром общественных отношений [7].

Актуальность изучения свободного времени у студенческой молодежи усиливается обстоятельствами продолжающихся глубоких экономических и политических трансформаций. Характеризуя современную социокультурную ситуацию, социологи выделяют расслоение молодежи, рост девиантного и делинквентного поведения и возрастающую потребность в преобразовательной деятельности социума.

В следующей части работы будут приведены результаты опросов, проведенных кафедрой философии и культурологии Брестского государственного технического университета среди студенческой молодежи белорусских и украинских вузов в период с 2000 по 2012 гг.

В конце двадцатого века сложилась не очень благоприятная ситуация с изучением свободного времени советских людей и населения перестроечного периода. Не было создано не только «банков информации», но и не существовало порядка в регистрации социологических исследований. Велись они разрозненно Всесоюзным научно-техническим информационным центром, ГИВЦ и НИИК Министерства культуры, ИСИ АН СССР, ЦНИИЭП им. Менделеева, отделами и секторами различных институтов. В социологической литературе того времени (80–90-е годы XX века) были указаны следующие преобладающие формы проведения свободного времени населения Украины: чтение – 49,3%, кино – 21,2%. Приведенные цифры говорят о том, что именно эти виды досуга являлись доминирующими [8].

Что касается украинских ученых, занимающихся изучением свободного времени, то все ссылки ведут к работам А.И. Вишняка и В.И. Тарасенко. Ими была издана монография «Культура молодежного досуга» в 1988 году. В данной книге авторы выделили два типа досуговой деятельности, рассматривая в качестве основания для классификации направленность данной активности. По их мнению, досуг может быть реальным (общественно полезный досуг) и мнимым (асоциальный, исключительно личностно значимый досуг) [9].

Авторами было показано, что реальный досуг никогда не находится в разрыве как с самой личностью, так и с обществом. Для него характерны состояние деятельности, нахождение времени для от-

дыха, самоактуализации, развлечения. В отличие от реального досуга мнимый досуг предполагает насилие над собой или над обществом, приводящее к разрушению человеком собственного организма, деформации психики или нанесению определенного вреда, ущерба обществу, его интересам. Такая форма досуговой деятельности, обусловленная неумением индивида эффективно распоряжаться свободным временем, является результатом бесцельного времяпрепровождения, приводящего к совершению асоциальных поступков [9].

В настоящее время социологическим исследованием досуговой деятельности в Украине занимается Институт Горшеніна (Київський інститут проблем управління імені Горшеніна) – независимый аналитико-исследовательский центр, нацеленный на изучение общественных и политических процессов в своей стране и в мире.

Ниже будет приведена сравнительная таблица, в которой приведены результаты следующих опросов:

- 2000–2001 года, который охватил 1169 студентов трех белорусских вузов;
- анкетирование дневного отделения студентов в 2004 г. и заочного в 2007 г.
- 2008 г. – 100 студентов Брестского государственного технического университета (технические специальности, 44 % в возрасте до 20-лет, 54% – 21–25 лет, 90% - мужчины, 6% состоят в браке) и 100 студентов Брестского государственного университета им. А.С.Пушкина (гуманитарные специальности, возраст до 20 лет в 9%, 21–25 лет – 11 %, женщины – 74 %, в браке состоят лишь 3% опрошенных).

Сравнительный анализ результатов показывает, что студенчество начала века (2000–2001) было более склонно к семейным ценностям и обычно проводило свободное время перед экраном телевизора или с друзьями. Можно выделить шестерку самых популярных видов проведения свободного времени: музыка, друзья, помощь родителям, телевизор, семья, природа.

Следующая серия опросов проводилась среди студентов дневного отделения (2004) и заочного (2007) факультета. Сравнение ответов показывает, что отличия в образе жизни, структуре досуга у исследуемых категорий молодежи имеются. Студент дневного обучения больше времени тратит на отдых в кругу друзей в кафе, на природе и путешествуя, а заочник – в кругу своей семьи и занятиями с компьютером.

Анализ ответов студентов технических специальностей БрГТУ и гуманитарных специальностей БрГУ приводит к следующим выводам. Во-первых, гуманитарии (девушки) активнее участвуют практически во всех видах досуга, а в некоторых (семья, помощь родителям, телепередачи, кафе, рестораны, художественная литература, путешествия, общественная работа и др.) эта активность заметно выше. Студенты-«технари» лишь в двух формах отдыха (компьютер и спорт) опережают своих вышеуказанных сверстников.

В IV квартале 2012 года был проведен опрос молодежи Брестского государственного технического университета, Брестского политехнического колледжа, Брестского железнодорожного колледжа. Опрошено 200 респондентов. Представляется интересным сравнение ранжирования форм досуга студентами 2000 года и студентами 2012 года. В сравнительной таблице, как и ранее, используются только ответы «часто».

Ответы таблицы 1 показывают, что музыка и общение с друзьями являются основными видами свободного времяпрепровождения молодых людей. Почти каждый второй часто проводит время в кругу семьи, помогая при этом родителям в ведении домашнего хозяйства («часто» – 37,5%, «редко» – 33,5%).

Определенная часть учащихся уделяет внимание спортивным занятиям («часто»- 26,5%, «редко» – 49,5%) и только каждый десятый из них (9,5%) часто путешествуют. Отметим по-прежнему невысокую социальную активность наших респондентов, только 11,5% (9,8% в 2000г.) из них участвуют в работе общественных организаций, клубов, движений.

Таблица 1. (Белорусские студенты)

	2000 г.	2012 г.
Слушаю музыку	85,8	82
С подругами, друзьями	80,1	71
Занимаюсь компьютером	19,2	66
В кругу семьи	52	48,5
Занимаюсь домашним хозяйством	56,5	37,5
Посещаю кафе, рестораны	28	29,5
Занимаюсь спортом	27	26,5
Смотрю телевизор	53,5	21,5
Посещаю кино, театры	15,1	19
Отдыхаю на природе	43,9	19
Подрабатываю	15,6	17
Читаю художественную литературу	42,7	15
Участвую в работе общественных организаций, клубов, движений	9,8	11,5
Путешествую	11,6	9,5
Играю на музыкальном инструменте	10	9

Обратим внимание на факторы, наиболее изменившиеся за последние 12 лет. Это – занятия компьютером, просмотр телевизора, отдых на природе, чтение художественной литературы, занятия в домашнем кругу.

Молодое поколение студентов является показательным отражением процессов, происходящих в современном социуме. Информатизация и компьютеризация всех производственных, в том числе учебных, процессов отражается на видах деятельности людей и требует определенной степени компетенций для квалифицированного выполнения заданий и работ. От молодого специалиста в обязательном порядке требуется владение компьютерными программами и технологиями. Все чаще в учебном процессе выполнение учебных задач сопряжено с умением находить и извлекать нужную информацию не из печатных учебных пособий (которые все реже пополняют вузовские библиотеки), а из сети Интернет. А компетенции студента в визуализации учебных работ с помощью различных демонстрационных программ выше оцениваются преподавателем и сокурсниками.

С 1 по 20 марта 2013 года Институт Горшенина опросил 2000 респондентов в возрасте от 15 до 21 года в городах с населением более 100 тысяч человек, расположенных в 24 областях Украины и АР Крым на тему «Современная молодежь Украины» [10]. Респондентам был задан вопрос: «Как Вы обычно проводите свободное от учебы, работы время?».

В мае 2012 года силами кафедры философии и культурологии БрГТУ был проведен социологический опрос студентов гуманитарных специальностей Волынского национального университета им. Л. Украинки (г. Луцк) и студентов технических специальностей Луцкого национального технического университета. Общее количество опрошенных респондентов 203 человека. Среди опрошенных 68,5% – студенты в возрасте до 25-ти лет, 31,4% – 21–25 лет, 34% – женщины, 66% – мужчины.

Сравнивать данные, полученные в результате (таблица 2) достаточно сложно, т.к. опросы проводились разными научными организациями, и поэтому не все вопросы совпадают по содержанию, имеются отличия в формулировках и отличия в пунктах анкеты. Но имеющиеся совпадения, которые отслеживаются, дают возможность сделать некоторые выводы.

Белорусскими и украинскими исследованиями подтверждается, что наиболее распространенными формами досуга украинских студентов являются общение с друзьями, слушание музыки, отдых в домашнем кругу и на лоне природы. Этим подтверждается высокий статус семьи и дружбы у молодежи.

Таблица 2

	2012 к-ра Фик	Институт Горшенина, март 2013
Слушаю музыку	78,3	<b>32,6</b>
С подругами друзьями	72,4	70,2
<b>Занимаюсь компьютером</b>	<b>69,5</b>	<b>42,6</b>
<i>В кругу семьи</i>	50,3	
Отдыхаю на природе	38	35,8
Занимаюсь спортом	36	30,9
Занимаюсь домашним хозяйством	34	35,8
Смотрю телевизор	26,1	26,3
Посещаю кафе, рестораны	21,2	29,6
<i>Посещаю клубы, дискотеки</i>		24,6
Посещаю кино, театры	6,9	13,6
Читаю художественную литературу	17,7	18,6
<i>Подрабатываю</i>	14,8	
Участвую в работе общественных организаций, клубов, движений	12,3	15,4
Путешествую	5,4	
Играю на музыкальном инструменте	5,4	
Хобби, художественное творчество		11,3
<i>Посещаю церковь, религиозную общину</i>		4,1

Соотношение времени, проводимого у телевизора, в кругу друзей, на лоне природы и занятиями домашним хозяйством, практически идентичное. Почти совпадает количество времени, уделяемое чтению, увлечение спортом.

Наиболее четкие расхождения обнаружились при выборе формы проведения свободного времени как «слушание музыки» (бел. опрос 78,3%, укр. – 32,6%) и «занятия с компьютером» (бел. – 69,5%, укр. 42,6%).

Если правомерно соотнести «игру на музыкальном инструменте» в белорусской анкете и «хобби» в украинской, то здесь прослеживается расхождение в ответах (5,4% и 11,3%).

В белорусской анкете отсутствовал пункт «посещаю церковь, религиозную общину», т.к. значимость религиозного фактора рассматривается в другой части анкеты, и там не учитывается степень активного участия в религиозной жизни или воцерковленности.

**Заключение.** Говоря о «досуге» как ценностном выражении уровня жизни и развития современного социума, представляется необходимым формировать такой мировоззренческий компонент, как «культура свободного времени». Обладание хотя бы элементарной культурой свободного времени дает понимание необходимости заполнения свободного времени разнообразными занятиями, которые приносят максимальную пользу как конкретному человеку, так и обществу. В соответствующей научной литературе выделяют 25–30 видов деятельности, каждый из которых может включать в себя ещё несколько занятий. В целом же таких занятий (в значительной степени самостоятельных) выделяют свыше 400.

Анализ результатов проведенного исследования показывает, что за последнее десятилетие у студентов увеличилась ориентация на домашние формы проведения свободного времени пассивного типа, что во многом определено развитием телевидения, массовой компьютеризацией и т.д.

Вышеперечисленные факторы могли бы говорить о логической адекватности вытеснения занятий с компьютером чтения художественной литературы и отдыха на природе, если бы не тот факт, что

речь идет именно об отдыхе. Любые компьютерные занятия – это разновидность пассивного отдыха, которая не предполагает мышечной активности на свежем воздухе или в спортивных залах. Отсутствие навыка организации адекватного досуга приводит к повышению числа зависимостей от компьютерных игр и связанными с этим фактором психическими заболеваниями, о которых все чаще говорят и пишут психологи и психотерапевты.

Небольшое место в структуре досуговой деятельности студенческой молодежи занимают «культурно-творческие формы», направленные на создание или воспроизводство материальных и духовных ценностей и включающих в себя различные виды творчества. Кроме того, в рамках досуговой деятельности респондентов прослеживается некоторое обеднение духовных потребностей и утрачивается приоритет познания через приобщение к историческому и художественному наследию.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Толковый словарь Даля. Толковый словарь живого великорусского языка: в 2-х т. – Т. 1: А–О. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://books.google.com/books?id=2KtiRSUTRMEC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>. – Дата доступа: 20.09.2013.

2. Стрельцов, Ю.А. Культурология досуга / Ю.А. Стрельцов. – М., 2003.
3. Этимологический словарь Фасмера. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.onlinedics.ru/slovar/fasmer/d/dosug.html>. – Дата доступа: 20.09.2013.
4. Аванесова, Г.А. Культурно-досуговая деятельность: теория и практика организации: учебное пособие для студентов вузов / Г.А. Аванесова. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 236 с.
5. Маркс, К. Сочинения / К.Маркс, Ф. Энгельс. – 2 изд. – Т. 26. – Ч. 3.
6. Большой энциклопедический словарь: в 2-х т. / Гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – Т. 2. – 768 с.
7. Ковалева, А.И. Концепция социализации молодежи: Нормы, отклонения, социализационная траектория / А.И. Ковалева // Социс. – 2003. – № 61.
8. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-128768.html?page=5>. – Дата доступа: 20.09.2013.
9. Вишняк, А.И. Культура молодежного досуга / А.И. Вишняк, В.И. Тарасенко. – Киев, 1988. – 283 с.
10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://institute.gorshenin.ua/researches/122\\_sovremennaya\\_molodezh\\_ukraini.html#print](http://institute.gorshenin.ua/researches/122_sovremennaya_molodezh_ukraini.html#print) – Дата доступа: 20.09.2013.

Материал поступил в редакцию 28.10.13

#### SHEBANOVA I.A. "Leisure" as the value of student's youth in information society (on the example of Belarus and Ukraine)

The article analyzes the status and place of leisure in the hierarchy of values students of Belarus and Ukraine on the basis sociological surveys conducted.

УДК 82-1

Борсук Н.М.

#### АСОБА Н. МАЦЯШ: ВЫТОКІ ДУХОЎНАГА СТАЛЕННЯ БЕЛАРУСКАЙ ПАЭТЭСЫ

Шчырае, пяшчотнае, далікатна-стрыманае, кранальнае, устурбаванае, прасветленае даверлівым лірызмам паэтычнае слова Н. Мацяш заўсёды было і будзе патрэбнае людзям. Каб не збег трагічных абставін, прыхільнікі таленту беларускай паэтэсы, заслужанага дзеяча мастацтваў Беларусі, лаўрэата фестывалю «Берасцейская зорка – 98», Літаратурнай прэміі імя Аркадзя Куляшова (1984, за «Паэму жніва»), прэміі Усебеларускага фестывалю моладзі, прысвечанага 50-годдзю ЛКСМБ (1970) за вершы аб моладзі, члена Саюза пісьменнікаў Беларусі (з 1971), кавалера высякароднага медала Ф.Скарыны, аўтара зборнікаў паэзіі «Агонь» (1970), «Удзячнасць» (вершы і паэма, 1973), «Ралля суровая» (вершы і пераклады, 1976), «Прыручэнне вясны» (1979), «Поўны келіх» (1982), «Жнівень» (1985), «Паварот на лета» (выбранае, 1986), «Шчаслівай долю назаві» (1990), «Паміж усмешкай і слязоў»: Вершы і паэмы (1993), «Палёт над жытам» (1997), «Я вас люблю...: Вершы-прысвячэнні» (1998), «Душою з небам гаварыць»: Выбраная лірыка (1999), «Богава дрэва» (2004); «Адведзіны лета: казка і вершы» (2004); дзіцячай пісьменніцы, перакладчыцы з нямецкай, польскай, французскай, украінскай моў; драматурга, кампазітара, мастачкі, Місянеркі ў літаратуры і духоўным жыцці народа і проста Мудрай Жанчыны, адзначалі бы 70-годдзе з дня нараджэння Ніны Язэпаўны.

Н. Мацяш не стала 19 снежня 2008 года. Яна цвёрда ведала, дзеля чаго нарадзілася на гэтай зямлі. Яе прызначэнне, на думку самой паэткі, вызначана нават у самым імені НІНА – АСВЕТНІЦА. Сваё жыццёвае крэда Н. Мацяш яскрава сфармулявала ў эпіграфе да зборніка «Палёт над жытам»: «Я маю толькі імя. // Чатыры літары – // нібы чатыры бакі свету. // Твор, // мне прадвызначаны // дзеля пераствору // у плынь жыцця. // Тайнапіс лёсу, каторы // спрабую адтаемніць» («Я маю толькі імя»).

Тым не менш, лірычная гераіня Н. Мацяш не жадае падпа-

радкоўвацца на канаванасці лёсу. Яна не згаджаецца з меркаваннямі тых, хто лічыць, што «паныласць – // нармальны стан чалавека. // а прыязная ўсмешка – гэта шчырасць // маскі», што «хлусня – // гэта чыстая праўда, // што ж да праўды самой, // то яе // увогуле не існуе, а, значыцца, // няма і хлусні» («Тут, і цяпер»). Слёзы, крыўды, распач пералаўняюць душу лірычнай гераіні. Асабліва гэтае адчуванне абвастраецца ў хвіліны, калі яна знаходзіцца побач з людзьмі, якім невядома магчымасць «духаўздымнага вызвалення».

Адкуль жа чэрпае лірычная гераіня Н.Мацяш сілы, каб «адтаемніць... тайнапіс лёсу»? На акрэсленае пытанне мы і паспрабуем адказаць у рамках артыкула.

Найпершая крыніца – гэта родная Бацькаўшчына, Бярозаўшчына, бо толькі тут, сцярджае паэтка ў вершы «Адплата» «Я дыхаю паветрам праўды // і справядлівасці, // І мовы прадзедаў маіх». Тут, у вёсцы Нівы, 20 верасня 1943 года нарадзілася будучая паэтэса Ніна Мацяш, тут жылі яе родныя. «Мацяшова хата прыляпілася звонку да заходняга каналу, вада плёскалася пад акном кухні, за хатай, уздоўж канала – агарод, на захад – балотца, кустоўе, лес. Хата не надта прасторная: кухня, вялікі пакой, бакавушка; тут нарадзілася дзесяць дзяцей, выгадавалася восем. У пакоях уладарылі добры лад і парадак, уласцівыя дбайным гаспадарам» [5, с. 7], – успамінае каляжанка, зямлячка Н. Мацяш, пісьменніца З. Дудзюк.

Невыпадкова на старонках паэтычных зборнікаў Н. Мацяш з любоўю ўзгадвае канкрэтныя мястэчкі палескага рэгіёну (Белае і Чорнае возера, Бронную гару, вёску Нівы, Белаазёрск і г.д.), якія яна называе «родны, любы кут», «край бацькоўскі», «прадзедная зямля», «зямля радзінная», «старана палеская мая», «палеская раўніна», «мая старонка»; «мая Бярозаўшчына»; «юны Белаазёрск»; «куточак роднае зямлі» («Белаазёрск», «Вечна поруч...», «Песня» і інш.).

Праз трапныя палескія вобразы, «назьяблаі кнігаўкі, горкай кані», «трысцінкі» («Памяці Жэні Янішчыц»), васілька («Васільк»), «плакучай,

Борсук Ніна Мікалаеўна, кандыдат філалагічных навук, загадчык кафедры беларускай і рускай моў Брэсцкага дзяржаўнага тэхнічнага ўніверсітэта.

Беларусь, г. Брэст, БрДТУ, 224017, Маскоўская, 267.

Гуманитарные науки