

## КРАУДСОРСИНГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

Характер взаимоотношений государства и общества на протяжении последних тысячелетий определял направление развития каждой отдельной социально-политической системы и человеческой цивилизации в целом. Социум в лице гражданского населения, исходя из своих главных потребностей выживания и развития, на каждом новом историческом этапе формирует своеобразный социальный заказ. Сформулировать его в единую и понятную концепцию способны лишь немногие авторитетные интеллектуалы своего времени. Программная же реализация данного проекта возлагается на правящую политическую элиту страны, обладающую для этого необходимыми полномочиями и ресурсами. При этом методы в большей степени определяются самой государственной элитой и ее идеологией, исходя из конкретных исторических условий. Так как этот процесс невозможно осуществить без прямого участия гражданского населения, актуальной и жизненно необходимой становится качественная система обратной связи государства и общества, которая способна обеспечить как управленческие элиты, так и население информацией о происходящих событиях. Зачастую условия, в которых еще вчера строились планы и принимались политические решения, меняются и существенно отличаются от настоящего момента и текущей социально-экономической и политической ситуации. Пользуясь аналогией, политикам приходится решать задачи, исходные данные в которых постоянно изменяются: вы ее решили и получили ответ, а условия задачи уже другие. В данном случае схема единственно правильного ответа не работает, и ошибки неизбежны. И чтобы минимизировать последствия такого «метода проб и ошибок», необходим постоянный информационный мониторинг социально-политического и экономического пространства. Это важно как для властных элит, так и для простых граждан. «Эффективное управление современными общественными системами возможно лишь при отлаженном механизме обратной связи, что рассматривается как непреложный принцип государственного управления» [1]. Поэтому проблема создания качественного и оперативного механизма обратной связи государства и общества в современных условиях глобальной конкуренции за ресурсы приобретает характер приоритетной задачи в сфере защиты национальных интересов.

Данная тема статьи была выбрана также из-за назревшей необходимости конкретизировать предметное поле политической социологии, науки, которая приобретает особое значение в условиях трансформаций, вызванных переходом от индустриального общества к информационному. Классические трактовки: «*Политическая социология – отрасль социологии. Является смежной дисциплиной для социальных и политических наук. Предметом политической социологии является изучение: 1) взаимодействия политических и социальных систем в процессе функционирования и распределения власти; 2) взаимодействия личности, общества и государства; 3) функционирования политических норм, ценностей, политических ожиданий, ориентаций и стремлений, свойственных различным социальным группам*» [2]. Вот другой вариант: «*Политическая социология в широком понимании – это изучение власти и господства в социальных отношениях*» [3].

Появившись в 20-30-е гг. XX века, политическая социология являла собой тот пример междисциплинарной науки на стыке политологии и социологии, который способен был показать новый подход в исследованиях сложных предметных областей и построении их многофакторных моделей. Предмет политической социологии определялся многочисленными учеными по-разному. Причина этого часто

кроется в субъективной необходимости найти свое персональное исследовательское поле. Итак, с точки зрения различных авторов:

1. «*Политическая социология определяется как социологическое объяснение проявления власти, как такая интерпретация общей социологической теории, которая проблеме власти отводит центральное место (Ежи Вятр).*

2. *Как наука, занимающаяся общественными основами власти во всех институционализированных секторах общества (Моррис Яновиц).*

3. *Как дисциплина, изучающая взаимоотношения между обществом и государством, между социальным строем и политическими институтами (Сеймур Мартин Липсет). Он придерживается точки зрения, что “политическая наука начинает с государства и исследует, как оно воздействует на общество, а политическая социология начинает с общества и изучает, как оно влияет на государство”.*

4. *Как приложение общей системы отсчета переменных и объяснительных моделей социологии к исследованию комплекса различных видов политической деятельности и политического сознания (по аналогии с подходом Дж. Н. Смелзера к определению экономической социологии).*

5. *Как ветвь социологической науки, раскрывающая отношение общества к государству и институтам распределения и формирования власти, которое проявляется, прежде всего, в направленности политического сознания и политического поведения. “Политическая социология, – отмечают Ж.Т. Тощенко и В.Э. Бойков, – призвана ответить на вопрос: как осознаются индивидом, социальными группами и слоями, партиями и общественными организациями существующая политическая реальность, система властных отношений, их политические права и свободы. Это дает основание представить, как гражданское общество взаимодействует с политическими институтами, структурами”.*

6. *Как “наука о взаимодействии между политикой и обществом, между социальным строем и политическими институтами и процессами. Она выясняет влияние остальной, неполитической части общества и всей социальной системы на политику, а также ее огромное воздействие на свою окружающую среду» [4].*

На мой взгляд, предметом политической социологии сегодня, в условиях развития информационных технологий, может быть система обратной связи государства и общества, а также существующие технологии ресурсного обмена между ними. И технологии краудсорсинга, вне всякого сомнения, позволяют в перспективе улучшить качество такого взаимодействия.

Очевидно, что система политического регулирования социальных процессов в Республике Беларусь сегодня заинтересована в поиске конструктивных решений объективно возникающих проблем и вызовов. В этой связи, особую роль приобретают междисциплинарные научно-исследовательские проекты, которые объединяют методологические подходы ключевых самостоятельных наук: политологии, социологии и др. Это оправдано сложностью и комплексностью задач, которые приходится решать государственным управленческим элитам. Надо шире использовать возможности политической социологии для выработки практических рекомендаций по созданию механизма поддержания социально-политической стабильности в условиях трансформаций, вызванных информационной технологической революцией.

Политический заказ на исследование современных информационных технологий демократии был сформулирован еще в программ-

ной предвыборной статье Президента Российской Федерации В.В. Путин в феврале 2012 года «Демократия и качество государства»: «Огромное, постоянно возрастающее число российских граждан уже привыкло получать информацию мгновенно, "нажатию кнопки". Свободная и уж тем более бесцензурная доступность информации о положении дел в стране естественным образом формирует запрос на постоянное, а не "от выборов к выборам" участие граждан в политике и управлении... Поэтому современная демократия как власть народа не может сводиться только лишь к "походу к урнам" и им заканчиваться. Демократия, на мой взгляд, заключается как в фундаментальном праве народа выбирать власть, так и в возможности непрерывно влиять на власть и процесс принятия ею решений. А значит, демократия должна иметь механизмы постоянного и прямого действия, эффективные каналы диалога, общественного контроля, коммуникаций и «обратной связи» [5]. Это демонстрирует заинтересованность политических элит на постсоветском пространстве в поиске новых легитимных механизмов политического участия граждан и их диалога с властью. Совершенно очевидно, что в современных социально-политических моделях стабильного и устойчивого развития государства необходимо реализовать заказ на социальное партнерство как различных социальных слоев и групп, так и самого государства и общества. Интернет представляет собой удобную площадку для такой коммуникации. И на этом пути уже есть определенные успехи. Это набирающая все более широкое распространение технология «Электронного Правительства». «Электронное правительство (англ. e-Government) – способ предоставления информации и оказания уже сформировавшегося набора государственных услуг гражданам, бизнесу, другим ветвям государственной власти и государственным чиновникам, при котором личное взаимодействие между государством и заявителем минимизировано и максимально возможно используются информационные технологии. Электронное правительство – система электронного документооборота государственного управления, основанная на автоматизации всей совокупности управленческих процессов в масштабах страны и служащая цели существенного повышения эффективности государственного управления и снижения издержек социальных коммуникаций для каждого члена общества. Электронное правительство не является дополнением или аналогом традиционного правительства, а лишь определяет новый способ взаимодействия на основе активного использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в целях повышения эффективности предоставления государственных услуг. В будущем электронное правительство «одного окна» станет более актуально, чем сегодня. Эта тенденция будет являться следствием развития социальных сетей web 2.0. Данные технологии существенно расширяют возможности политической коммуникации и позволяют достичь новых форм интеграции между правительством, бизнесом и гражданами» [6].

Если пристальнее взглянуть на возможности социальных сетей в Интернете, то можно увидеть, что они за последнее десятилетие стали самостоятельнее и накопили немалую ресурсную базу. Не надо забывать, что сеть Интернет – это, в первую очередь, высокоскоростной способ поиска, производства, обмена и потребления информационных продуктов. А информация – это важный управленческий ресурс. Именно контроль над ресурсами, позволяющими управлять поведением масс, лежит в основе могущества государственной власти. Умелое их использование способно создать условия для социальной стабильности и развития, а неумелое – привести к хаосу и, даже, к гражданским беспорядкам и войнам. Массы – это вечная «головная боль» государства. Это, пожалуй, единственный «достойный соперник» многочисленной правящей группы. Ранее государственным элитам удавалось контролировать, цензурировать, дозировать информационные потоки, а сейчас, впервые за многовековую историю, государство потеряло монополию на контроль над процессом производства и тиражирования информации. Главная наша задача сегодня – научиться использовать сетевые ресурсы в интересах общества и государства.

Помочь в этом может изучение относительно нового феномена под названием «краудсорсинг».

Принято считать, что впервые термин «краудсорсинг» появился в журнале «Wired» в статье Джеффа Хауи «Расцвет краудсорсинга» (в оригинале «The rise of crowdsourcing») в 2006 году. Термин происходит от английских слов «crowd» – толпа и «sourcing» – использование ресурсов [7]. «Краудсорсинг – это мобилизация ресурсов людей посредством информационных технологий с целью решения поставленных задач» [8]. В отличие от аутсорсинга, когда часть профессиональных функций в организации делегируется внешним исполнителям, краудсорсинг позволяет компаниям привлекать к поиску решения задачи или исполнения услуги огромную аудиторию исполнителей (людей, пользователей, специалистов), с которыми не подписываются никакие официальные документы. Они чаще всего участвуют в проектах в качестве волонтеров либо борются за призовые места в конкурсах на лучшее решение или идею, иногда получают и денежное вознаграждение. Постараемся уяснить, какие возможности открывает использование краудсорсинга. «Одним из первых примеров Краудсорсинга было составление Оксфордского Английского Словаря (Oxford English Dictionary). Тогда издание обратилось к общественности с просьбой прислать варианты терминов с их потенциальными вариантами использования. В результате за период в 70 лет было получено более 6 млн. писем» [8]. Существует немало примеров, когда сетевые ресурсы развиваются за счет бесплатного пользовательского контента, в результате становясь популярными и посещаемыми. Можно констатировать тот факт, что в качестве «образовательного» этот процесс вполне устраивает большую аудиторию обывателей, которые таким образом экономят время и ресурсы, не тратя их на эмпирические поиски. Главный недостаток – часто невысокое качество такого контента или, нередко, откровенная бесполезность. Банцекин Олег пишет, что «Джефф Хауи сейчас уже не столь радостно оценивает перспективы краудсорсинга (хотя и переделал свою небольшую статью в полноценную книгу). На всякий случай просто помните слова писателя-фантаста Теодора Старджона, заявившего, что «Девяносто процентов чего бы то ни было – полная чушь». Или слова Бернарда Шоу: «2 процента людей – думает, 3 процента – думает, что они думают, а 95 процентов людей лучше умрут, чем будут думать» [7].

Первыми, как это чаще всего бывает, новые ресурсы всемирной коммуникативной сети стали использовать бизнесмены. «Одним из самых известных примеров краудсорсинга является компания Txeagle. Она использует «сотрудников» в Кении для перевода с английского на примерно 60 других африканских языков, которые используются в той местности. Переводят совершенно разные вещи. Так, одним из недавних заказчиков Txeagle была компания Nokia. Финский производитель мобильных телефонов сделал заказ на перевод интерфейса своих телефонов на 60 африканских языков. Кенийцы уверенно справились с задачей, используя все те же мобильные телефоны. Им присылали тексты, которые нужно перевести по SMS, а они таким же образом отправляли их обратно. Перевод каждого термина отсылался сразу же большой группе кенийцев. Наиболее популярный вариант перевода предоставлялся заказчику. Таким образом, Txeagle обезопасила себя от неточностей какого-то конкретного человека. Деньги жители Кении получали на мобильный телефон. Для кенийцев такой подход выгоден по той простой причине, что средняя плата, которую они получают от сотрудничества с компанией, составляет 3–4 доллара в час. Это большие деньги для жителей этой страны» [9]. Другой удачной иллюстрацией применения краудсорсинга в бизнесе стала реализация Сбербанком России совместного проекта с компанией «Текора». В качестве платформы была выбрана система «Биржа идей». Через простой веб-интерфейс сотрудники могут подавать предложения, обсуждать и рейтинговать чужие идеи. Специально созданные центры инноваций в центральном аппарате и в регионах (всего в них работают около 50 человек) отбирают лучшие предложения, проводят их экспертизу. Наибольший эффект, как выяснилось, дает массовое внедрение мелких усовершенствований. Затраты на приобретение и установку системы

«Биржа идей» (17 млн. рублей) в Сбербанке окупилась уже в первый год работы - экономика составила около 1 млрд. рублей [10].

Как видим, бизнес-эффект от использования краудсорсинга есть, возможен он и в социально-политической сфере, тем более, что уже существует политический заказ на освоение новой информационной технологии. Цитируем В.В. Путина: «Необходимо, чтобы общество было готово к использованию демократических механизмов. Чтобы большинство людей почувствовали себя гражданами, чтобы они были готовы на регулярной основе тратить свое внимание, свое время, свои усилия на участие в процессе управления. Надо обратить первоочередное внимание на то, как в политическом механизме организован учет интересов социальных групп. Надо настроить механизмы политической системы таким образом, чтобы она своевременно управляла и отражала интересы больших социальных групп и обеспечивала бы публичное согласование этих интересов. Могла обеспечивать не только легитимность власти, но и уверенность людей в ее справедливости (в том числе и в тех случаях, когда они оказываются в меньшинстве)» [5].

Краудсорсинговые технологии уже сегодня могут быть использованы для решения множества задач социального и иного характера. Это и конкурсы на лучшую социальную рекламу, благотворительные проекты, сбор средств пострадавшим от стихийных бедствий, поиск пропавших людей и многое другое. Что касается политической сферы, то это обсуждение законопроектов и инициатив власти, внесение предложений по улучшению системы функционирования государственных органов власти, референдумы с on-line голосованием, независимые экспертные оценки и т.д. Краудсорсинговые технологии – это новая и перспективная форма политического участия граждан. Это база для появления элементов прямой демократии в политической системе.

В современных условиях в ходе глобальной конкуренции социально-политических и экономических систем наблюдается острая борьба между государствами, а точнее их элитами, за право навязать мировому сообществу собственную модель взаимодействия государства и общества. В этой гонке победит тот, чья система обратной связи окажется наиболее привлекательной и эффективной. В нашей истории уже были моменты, когда мы, так сказать, опережали время и становились инноваторами европейского и мирового уровня. Так было в период выхода в свет Статуты Великого княжества

Литовского 1529, 1566 и 1588 годов, по сути, первых конституций Нового времени. Так было и с нашим участием в интеграционных проектах или униях, будь то Речь Посполита или СССР. Сегодня в век господства информационных технологий у нас появился еще один шанс сделать свой вклад в мировой прогресс!

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государство и общество: процессы взаимодействия // [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://xreferat.ru/22/11084-1-gosudarstvo-i-obshestvo-processy-vzaimodeystviya.html> – Дата доступа: 28.09.2013.
2. Политическая социология [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/Политическая социология> – Дата доступа: 16.03.2013.
3. Политика. Толковый словарь / Д. Андерхилл, С. Барретт, П. Бернелл, П. Бернем [и др.] / Общая редакция: д.э.н. И.М. Осадча, 2001 – М.: «ИНФРА-М», Издательство "Весь Мир" // [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/4036> – Дата доступа: 16.03.2013.
4. Политическая социология // [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://sbiblio.com/biblio/archive/politsoc/1.aspx> – Дата доступа: 16.03.2013.
5. Путин, В.В. Демократия и качество государства / В.В. Путин // Коммерсантъ. – 2012. – № 20 / П (4805).
6. Электронное правительство // [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Электронное\\_правительство](http://ru.wikipedia.org/wiki/Электронное_правительство) – Дата доступа: 28.09.2013.
7. Банцекин, О. Что такое краудсорсинг? [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-50018> – Дата доступа: 29.08.2012.
8. Что такое краудсорсинг? [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: [http://crowdsourcing.ru/article/what\\_is\\_the\\_crowdsourcing](http://crowdsourcing.ru/article/what_is_the_crowdsourcing) – Дата доступа: 28.09.2013.
9. Гладченко, А. Краудсорсинг. Во власти толпы [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.biztimes.ru/index.php?artid=1477> – Дата доступа: 29.08.2012.
10. Кутузов, Р. Простые движения / Р. Кутузов. – Forbes. – 2011. – № 12. – С. 66.

Материал поступил в редакцию 28.10.13

#### HARITONOVICH S.S. Crowdsourcing technologies in modern system of feedback of the state and society

An effective feedback system of the state and society is a precondition for sustainable development. This topic is in the subject field of political sociology. Today there is a political order to the social partnership of different groups and sectors in society. Internet and social networks can become a platform for dialogue between the state and society. Research opportunities crowdsourcing technologies can help to apply them to solve social and political problems and challenges. This is a new opportunity for the modernization of the political system and development of elements of direct democracy. This is our chance to make a contribution to world progress.

УДК 806.0(0.75)

Венкович М.С., Шпудейко Л.Н.

### ОПТИМИЗАЦИЯ АУДИТОРНОЙ И ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

**Введение.** В настоящее время самостоятельная работа становится не просто формой образовательного процесса, а основой для формирования профессиональной самостоятельности студента, способствует более эффективному овладению учебным материалом, стимулирует познавательные и профессиональные интересы, содействует формированию коммуникативной компетенции и спо-

собствует росту мотивации студентов при изучении иностранного языка. Другими словами, актуальность проблемы овладения студентами методами самостоятельной познавательной деятельности обусловлена тем, что в период обучения в вузе закладываются основы профессионализма, формируются умения самостоятельной профессиональной деятельности.

**Венкович Михаил Станиславович**, кандидат филологических наук, зав. кафедрой иностранных языков по техническим специальностям Брестского государственного технического университета.

**Шпудейко Людмила Николаевна**, ст. преподаватель кафедры иностранных языков по техническим специальностям Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская 267.