

Более существенные результаты можно получить при рассмотрении реального предприятия, т.к. при обычном анализе сложно порой охватить весь комплекс процессов, протекающих на данном предприятии, и учесть все тонкости их протекания. Технология функционального моделирования позволяет рассматривать все процессы в совокупности и с учетом их особенностей.

Кроме использования разработанных таким образом моделей для формирования баз данных, их можно использовать для анализа использования рабочего времени и разработки должностных инструкций. Для анализа использования рабочего времени для функций определяются временные характеристики, на основе которых и производится собственно сам анализ.

Для разработки должностных инструкций на основе разработанной модели определяется перечень работ, выполняемых данным должностным лицом, а также определяется степень доступа к информации.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что использование IDEFO-методологии для анализа и реинженеринга бизнес-процессов является достаточно перспективной областью научных исследований.

#### Литература:

1. Железко Б.А., Морозевич А.Н. Информационно-аналитические системы поддержки принятия решений. — Мн.: НИУ, 1999 г. — 140 с.
2. Маклаков С.В. BPWin и ErWin — Case-средства разработки информационных систем. — Москва: «Диалог-мифи», 1999 г. — 256 с.

### ОЦЕНИВАНИЕ НАЧАЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ АВТОРЕГРЕССИОННЫХ ВРЕМЕННЫХ РЯДОВ

Зеневич Д.В.

Белорусский государственный университет, Минск, пр. Ф. Скорины, 4

**Аннотация.** В работе рассмотрен новый метод статистического оценивания начальных значений временных рядов, описываемых моделью авторегрессии.

**Ключевые слова:** авторегрессия, начальные значения, оценивание, МНК.

Пусть наблюдается временной ряд  $\{x_t\}$ , описываемый моделью авторегрессии порядка  $p$ :  $(AP(p))$ : 
$$x_t = \theta^0 X_{t-1} + \xi_t, \quad t = 1, 2, \dots, T, \quad (1)$$

где  $X_{t-1} = (x_{t-1}, \dots, x_{t-p})'$ ,  $\theta^0 \in \mathbf{R}^p$  — неизвестное истинное значение вектора коэффициентов авторегрессии,  $\{\xi_t\}$  — н.о.р.с.в.,  $L\{\xi_t\} = N(0, \sigma^2)$ ,  $T$  — длительность наблюдения, “ ’ ” — знак транспонирования. Для оценивания параметров модели (1) чаще всего используют метод наименьших квадратов (МНК) [1], [2]:  $\hat{\theta} = \arg \min_{\theta} F(\theta, X_0)$ , где  $F(\theta, X_0) = \sum_{t=1}^T (x_t - \theta X_{t-1})^2$ . Явный вид этой оценки:

$$\hat{\theta} = A^{-1}a, \quad \text{где } A = \sum_{t=1}^T X_{t-1}X_{t-1}', \quad a = \sum_{t=1}^T x_t X_{t-1}' \quad (2)$$

Легко видеть, что вектор  $a$  и матрица  $A$  зависят от вектора начальных значений  $X_0 = (x_0, x_{-1}, \dots, x_{1-p})'$ , то есть  $\hat{\theta} = \hat{\theta}(X_0)$ . При теоретических исследованиях вектор  $X_0$  предполагается заданным, хотя на практике он обычно неизвестен. Таким образом, задача оценивания параметров авторегрессии приводит к необходимости оценивания ее начальных значений.

Наиболее известны следующие методы оценивания начальных значений [3]:

1) изменить временные индексы:  $x_{t-p} := x_t$ ,  $t = \overline{1, T}$ ; 2) положить  $X_0 := E\{X_0\}$ ; 3) присвоить  $X_0 := (0, \dots, 0) \in \mathbf{R}^p$ ; 4) построить “прогноз назад”. Обычно в литературе применяют один из этих методов без каких-либо обоснований. Чаще всего используется 1-й метод, но из-за “усечения” временного ряда на  $p$  наблюдений он не очень хорош для коротких временных рядов ( $T < 4p$ ).

### 1) МНК-оценка начальных значений

Для устранения произвола в выборе начальных значений авторегрессии предлагается новый метод, позволяющий идею получения МНК-оценок:

$$\hat{X}_0 = \arg \min_{X_0} F(\hat{\theta}, X_0). \quad (3)$$

Займемся поиском явного вида оценки (3). Определим  $(p \times p)$ -матрицу сдвига  $S_p$ , у которой левый нижний  $(p-k) \times (p-k)$ -блок является единичной матрицей, а остальные элементы нулевые. Введем обозначения:

$$L = \sum_{i=0}^{p-1} x_{t+i} S_i, \quad G = G(X_0) = \sum_{i=0}^{p-1} (S_i X_0 X_0' S_i' + S_{p-i} X_p X_0' S_{p-i}' + S_i X_0 X_p' S_{p-i}'),$$

$$H = \sum_{i=0}^{p-1} x_{t+i} S_{p-i}' X_p + \sum_{i=p}^{T-1} x_{t+i} X_i, \quad K = \sum_{i=0}^{p-1} S_{p-i}' X_p X_p' S_{p-i} + \sum_{i=p}^{T-1} X_i X_i'$$

Введем в рассмотрение любую матричную норму  $\|\cdot\|_m$  и любую векторную норму  $\|\cdot\|_m$ , согласованные между собой. Определим величину  $w = \|K\|_m^{-1} \|h\|_m^2$ .

**Теорема 1.** Для МНК-оценки вектора начальных значений  $X_0$  справедливо

$$\hat{X}_0 = Z^{-1}z + O(w)I_p \quad (4)$$

где  $I_p$  — матрица единиц,  $z = LK^{-1}h - \sum_{i=0}^{p-1} H'K^{-1}S'_{p-i}X_p S'_i K^{-1}h$ ,

$$Z = \sum_{i=0}^{p-1} (S'_i K^{-1} h h' K^{-1} S_i + H' K^{-1} S'_{p-i} X_p S'_i K^{-1} L + L' K^{-1} S_i X_p S'_{p-i} K^{-1} h + S'_i K^{-1} h X'_p S'_{p-i} K^{-1} L + L' K^{-1} S'_{p-i} X_p H' K^{-1} S_i) - L' K^{-1} L.$$

Используя определение количества информации по Шеннону можно показать, что для гауссовского стационарного временного ряда с некоторого момента  $t_0$  все последующие наблюдения не дают значимой информации об  $X_0$ .

Это доказывает невозможность построения состоятельной оценки вектора  $X_0$

по одной реализации  $\{x_t\}$ ,  $t = \overline{1, T}$

#### Обобщение модели: случай $M$ реализаций

Рассмотрим следующую обобщенную модель. Пусть наблюдается  $M$  независимых реализаций процесса, описываемого моделью  $AP(p)$  с фиксированным вектором начальных значений  $X_0$ , т.е.

$$x_t^{(m)} = \theta^m X_{t-1}^{(m)} + \xi_t^{(m)}, \quad X_0^{(m)} = X_0, \quad m = \overline{1, M}; \quad t = \overline{1, T_m}$$

где  $M$  — номер реализации, каждая реализация удовлетворяет (1), ошибки независимы как внутри одного процесса, так и между ними:

$$E\{\xi_t^{(i)} \xi_s^{(j)}\} = \sigma^2 \delta_{ij} \delta_{ts}, \quad \delta_{ij} - \text{символ Кронекера. Таким образом, неизвестны } 2p + 1$$

параметров:  $\theta^0, X_0 \in \mathbf{R}^p, \sigma^2$ . Воспользовавшись методом максимального

правдоподобия, используя обозначение  $F_M = \sum_{m=1}^M \sum_{t=1}^{T_m} (x_t^{(m)} - \theta X_{t-1}^{(m)})^2$ ,

получаем оценки:

$$\hat{\theta} = \arg \min_{\theta} F_M(\theta, X_0), \quad \hat{X}_0 = \arg \min_{X_0} F_M(\hat{\theta}, X_0), \quad s^2 = F_M(\hat{\theta}, X_0) / \sum_{m=1}^M T_m - 1. \quad (5)$$

Явный вид оценок параметров такой расширенной модели строится аналогично случаю одной реализации. Добавим индекс  $(m)$  ко всем ранее полученным результатам для обозначения принадлежности результатов  $m$ -й выборке. На-

пример, обозначим  $A^{(m)} = \sum_{i=1}^T X_{i-1}^{(m)} X_{i-1}^{(m)'}$ ,  $a^{(m)} = \sum_{i=1}^T x_i^{(m)} X_{i-1}^{(m)'}$  для формулы (2). Тогда для обобщенной модели все предыдущие результаты справедливы после добавления суммирования по  $m$ . Представим здесь только два результата.

$$\hat{\theta} = A_M^{-1} a_M, \quad \text{где } A_M = \sum_{m=1}^M A^{(m)}, \quad a_M = \sum_{m=1}^M a^{(m)}.$$

**Теорема 2.** Пусть наблюдается  $M$  реализаций процесса авторегрессии с общим вектором начальных значений  $X_0$ . Тогда МНК-оценка (3) вектора  $X_0$  с точностью до  $O(w_M)$  имеет вид  $\hat{X}_0 = Z_M^{-1} z_M + O(w_M) I_p$ ,

где  $Z_M = \sum_{m=1}^M Z^{(m)}$ ,  $z_M = \sum_{m=1}^M z^{(m)}$ ,  $w_M = \sum_{m=1}^M w^{(m)}$ , а величины  $Z^{(m)}$ ,  $z^{(m)}$ ,  $w^{(m)}$  определяются согласно теореме 1.

### Численные эксперименты

Результаты теорем 1, 2 проверялись во время многочисленных компьютерных экспериментов. При этом генерировалось  $N$  случайных авторегрессионных временных рядов, после этого вычислялось отклонение  $\Delta_i = \|\hat{X}_0^{(i)} - X_0\|^2$ , где  $\hat{X}_0^{(i)}$  — оценка вектора  $X_0$  в  $i$ -м эксперименте, и проводилось усреднение  $\Delta = \sum_{i=1}^N \Delta_i$ . Ниже представлены результаты экспериментов с моделью  $AR(2)$  при  $\theta^0 = (1.1447, -0.3237)'$ ,  $X_0 = (6.6903, 4.1429)'$ ,  $\sigma^2 = 63.6982$ ,  $T_m = 20$ ,  $t = 1, M$ .

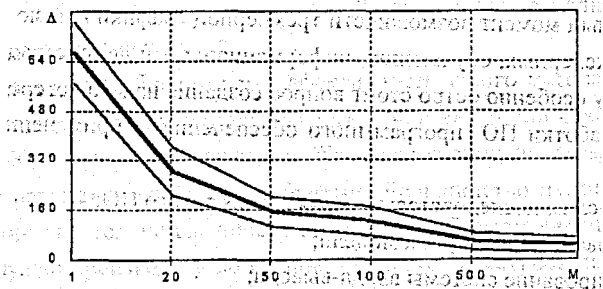


Рис. Зависимость  $\Delta(M)$  с 95% доверительными интервалами.

Результаты экспериментов показывают применимость предложенного метода оценивания начальных значений в практических приложениях.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Айвазян С.А., Енюков И.С. Прикладная статистика. — М., 1983.

2. Андерсон Т. Статистический анализ временных рядов. — М., 1976.
3. Бокс Дж., Дженкинс Г. Анализ временных рядов. — М., 1974.
4. Kharin Yu.S., Zenevich D.V. *Robastness of Autoregressive Forecasting under Misspecified Model*. Computer Data Analysis & Modeling. Proceedings of the V-th Int. Conf. Minsk, BSU, 1998, pp: 120–126.

## КОНСОЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСАМИ В ЗАДАЧАХ ПОСТРОЕНИЯ ТРЕХМЕРНОГО ИЗОБРАЖЕНИЯ

Бахтин В.В., Круглов Д.Г.

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники  
г.Минск, 220027, ул.П. Бровки 6

**Аннотация:** В данной статье рассматривается задача повышения качества библиотек визуализации трехмерной графики в реальном масштабе времени. Приводится метод ускорения и упрощения этапа тестирования и отладки графической модели, основанный на консольном управлении.

**Ключевые слова:** Библиотеки визуализации трехмерной графики, отладка и тестирование трехмерной модели, объектно-ориентированное построение библиотеки.

В последние годы системы визуализации трехмерной графики получили небывалое развитие. Бурный рост производительности персональных компьютеров сделал трехмерное моделирование доступным широкому кругу пользователей. В данный момент возможности трехмерной графики во всю используются в ряде инженерных, обучающих, информационных и демонстрационных систем. По этому особенно остро стоит вопрос создания надежных средств автоматизации разработки ПО (программного обеспечения) с применением трехмерной графики.

Перечислим последовательность создания такого ПО:

- проектирование трехмерной модели;
- программирование системы ввода-вывода;
- создание трехмерных графических ресурсов;
- тестирование и отладка модели;
- сдача в эксплуатацию.

В рассмотренной последовательности остановимся подробнее на этапе тестирования и отладки модели. Завершающая стадия работы над трехмерной моделью — одна из самых сложных. Связанно это с тем, что система ввода-