

с отходами». Серьезной проблемой является неудовлетворительное состояние полигонов твердых коммунальных отходов.

Отмечается неупорядоченность навозоудаления, отведения и очистки стоков животноводческих комплексов, количество которых более 300.

В пределах многих населенных пунктов границы водоохраных зон и прибрежных полос водных объектов установлены без учета существовавшей застройки. Загущенность в водоохраных зонах имеются животноводческие фермы, оказывающие негативное влияние на водные ресурсы.

До сих пор не ликвидированы захоронения пестицидов.

Ущерб от наводнений причиняется, в основном, промышленным предприятиям, жилому хозяйству и жилому фонду, и для бассейна реки Западная Двина оценивается на уровне 1 % обеспеченности в ценах 2006 года порядка 93 миллионов рублей.

Недостаточный контроль за санитарным состоянием прибрежных территорий и несоблюдение правил поведения населением в местах рекреации влечет за собой высокий уровень захламленности территории бытовым мусором, деградацию растительности и почвенного покрова, ухудшение качества вод водных объектов. В ряде существующих зон отдыха на водных объектах отмечается значительное превышение норм допустимых рекреационных нагрузок.

Слабо развита инфраструктура вдоль судоходных рек и вблизи озер. Имеется недостаток в квалифицированных кадрах инструкторов и руководителей туристских походов, в том числе водных.

Одной из основных проблем является несовершенство системы нормирования и управления водопользованием. Существующая система налогообложения в республике не стимулирует экономию воды.

УДК 332.1(476.5):633(476)

И.В. ПИЛЕЦКИЙ, Е.В. МАРТЫНОВА

Учреждение образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск

СЕЛЬСКИЕ АГЛОМЕРАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ

Abstract. The factors and processes that impact on agricultural production. Demonstrates the advantages of the office of the regional agrarian economy based on rural agglomerations of cultural landscapes, involving specialization, territorially-branch and intereconomic location of the production, cooperation and integration of enterprises.

При формировании агропромышленного комплекса региона экономические отношения выступают ведущей частью социально-производственных отношений общества [2]. От их особенностей зависит не только структура хозяйственно-производственной деятельности проживающего сельского населения, но и эффективность природопользования. Практика показывает, что производство в аграрном секторе экономики Беларуси до сих пор остается высокозатратным и низкоэффективным, что требует поиска новых подходов к решению этой проблемы.

Целью работы явилась необходимость разработки механизмов, направленных на улучшение рационального природопользования и на этой основе устойчивого социально-экономического развития Белорусского Поозерья.

Общеизвестно, что определяющим фактором развития современного сельского хозяйства является не наличие ресурсов, а умение эффективно их использовать. Исследования Организации по международному развитию при ООН (ЮНИДО) показывают [5], что традиционные аргументы (богатая ресурсная база, изобилие дешевой рабочей силы и др.) становятся менее привлекательными для инвестиций в национальную экономику стран мира. Сейчас основой экономического развития региона выступают творческий труд сельского жителя, а основным ресурсом – человеческие знания. Требования к последнему десятилетию, предъявляемые в сельском хозяйстве, ведут к противоречиям между участниками отношений и проявляются в нарушении законов развития природных комплексов [2]. Следовательно, процесс управления АПК должен строиться на принятии эффективных компромиссных вариантов решений.

Формирование любого аграрного региона исходит из целей, специфики промышленного производства сельскохозяйственных культур, демографических процессов культуры человека. Практика показывает, что три первых составляющих этого процесса за последние десятилетия подверглись кардинальной трансформации, а организационно-управленческая – «косметическим» изменениям. Существующая организационно-управленческая практика формирования культурных ландшафтов исчерпала свой ресурс, она не может обеспечить необходимые темпы социально-экономического развития региона и требует своего совершенствования.

Главная особенность XXI века – повсеместное реформирование национальной АПК всеми государствами мира. Проведенное нами исследование этого процесса на примере ведущих мировых государств позволило установить ряд тенденций и процессов в развитии современного сельского хозяйства, характерных всем без исключения странам. Назовем лишь те, которые, по нашему мнению, определяют эффективность любого сельскохозяйственного производства и которые нам потребуются для дальнейшей работы:

- приоритетное развитие крупного товарного производства;
- создание крупных агрохозяйственных объединений на основе традиционных фермерских хозяйств;
- экономически развитые государства предпочитают экспортировать минимум наименований продукции растениеводства и/или животноводства, но в больших объемах;
- наиболее рентабельным экспортным продуктом растениеводческой отрасли считается производство зерновых;
- устойчивый рост концентрации и специализации производства;
- повсеместное замещение производственной кооперации производственной субъектовой кооперацией, интегрирующей сферы производства, переработки и сбыта продукции;
- усиление роли национальных и транснациональных корпораций;
- стремительное проникновение информационных технологий.

Сейчас уже можно говорить, что эффективность производства аграрной продукции в государстве уже в большей мере определяет контроль рынков сбыта, в меньшей – природные ресурсы, дешевая рабочая сила, объемы производимой продукции. А. Демид В.Г. Гусаков [1, с.6] отмечает, что финансово-экономический кризис привел к созданию и быстрому развитию в ряде регионов и стран крупнейших национальных транснациональных компаний. Они выигрывают в современных сложных условиях

ет факторов массы производства, масштаба продаж, объемов товарного оборота, ветвления логистических потоков, возможности быстрого технического и технологического переоснащения, использования преимуществ инновационного развития и востоя новейших технологических укладов.

Проведенные теоретические и практические исследования позволили разработать частично реализовать организационно-экономическую форму управления АПК Белорусского Поозерья – сельские агломерации культурных ландшафтов. Разработка выполнена на основе ландшафтного подхода, ставшего ведущим в современных условиях административно-хозяйственного обустройства территорий. Он исходит из того, что формируемый культурный ландшафт должен быть не только продуктивным (эффективным) в течение длительного периода, но и устойчивым, гармоничным продолжением естественного ландшафта, учитывающим закономерности и особенности его развития, сохраняющим сложившееся биоразнообразие [3]. Формирование культурных ландшафтов на макроуровне (государственном) есть результат их реализации на локальном и региональном уровнях. На локальном уровне формально-организационное управление ландшафтами дополняется еще неформальным – социокультурным управлением.

На основании проведенных нами теоретических, лабораторно-полевых и полевых исследований в Белорусском Поозерье с учетом особенностей, факторов и процессов, формирующих культурные ландшафты (геоморфология, климат, гидрология, почвенный покров, растительный и животный мир, демография, экономический потенциал и др.), нами выделены следующие сельские агломерации: 1. Витебско-Льозненская; 2. Чашникско-Сенненско-Бешенковичская; 3. Глубокско-Нарочанская; 4. Ушачско-Копельская; 5. Полоцко-Шумилинская; 6. Верхнедвинско-Миорская; 7. Браславская; 8. Россонско-Городокская. Каждая сельская агломерация имеет свои приоритеты (специализацию), обоснованные государственной политикой, природно-климатическими и социально-экономическими особенностями территории. При определении приоритетов в сельскохозяйственном производстве на первое место поставлено, исходя из мирового опыта развития аграрного сектора экономики и самодостаточности территории, выращивание стратегических зерновых культур (пшеницы, ячменя, тритикале), затем производство молока и/или мяса. В то же время региону целесообразно развивать системы земледелия, ориентированные в зернотравяном и льнокормовом направлениях. Это позволит создать устойчивую кормовую базу для интенсивного молочного-мясного скотоводства, «обеспечить стабильное производство продукции скотоводства» [4, с. 97].

В пределах сельской агломерации, ориентирующейся на основное профилирующее производство, развиваются и другие рентабельные направления производственной деятельности, с учетом ее природных и экономических условий. Крупные многоотраслевые хозяйства (на базе агрогородков) осуществляют свою производственную деятельность в соответствии с задачами, стоящими перед их сельской агломерацией. Указанное относится и к хозяйствам, работающим по полному производственному циклу, включая производство сырья, его переработку и реализацию готовой продукции. Учитывая то, что отличие между крупными хозяйствами почти стерто, целесообразно иметь одну форму хозяйствования – «Агропредприятие», а для сельскохозяйственных подразделений, входящих в состав промышленных предприятий и иных структур, – «Агроцех».

Предлагаемая специализация аграрной отрасли позволяет оптимизировать развитие производства по сельским агломерациям культурных ландшафтов с учетом природно-климатических и социально-экономических условий, повысить эффектив-

ность использования земель и высокопроизводительной техники, обеспечить перерабатывающие промышленные комплексы, фермы и птицефабрики необходимым сырьем, повысить рентабельность растениеводческой и животноводческой продукции, служить основой создания единой специализированной национальной корпорации.

Крупные общественные товарные сельскохозяйственные организации регионов интегрируются на кооперативной основе в пределах одной из 8 выделенных агломераций. Наличие агрогородка на территории сельскохозяйственной организации дает право считать ее крупной и способной решать задачи, ставящиеся государством. Причисление таких субъектов хозяйствования к той или иной сельской агломерации проводится на основе их географического местоположения. В тех случаях, когда субъект хозяйствования попадает в пределы двух и более агломераций, его относят к той границе которой находится большая часть земель.

Агрогородки имеют законодательно закрепленный статус, они создавались на основе существующих административно-территориальных единиц базового уровня (дворцов, сел, деревень). Они выполняют ряд функций – сельские населенные пункты, культурные центры, административные центры хозяйствующих субъектов. Всего в Белорусском Поозерье за 2005–2010 гг. было построено 256 агрогородков.

В территориальном плане такая сельскохозяйственная организация функционирует в пределах определенного набора различно трансформированных хозяйственной деятельностью естественных ландшафтов, выполняющих конкретные функции. В общем случае их можно разделить на три зоны – административную, производственную и влияния. Административная зона представлена, в первую очередь, территорией агрогородка с его инфраструктурой и населением, а также другими функциональными зонами, связанными с ним населенными пунктами. Производственная зона – это все сельскохозяйственные земли с расположенными на них производственными объектами, инфраструктурой и находящимися в административном подчинении. Зона влияния – сельскохозяйственные земли с расположенными на них производственными объектами, населенными пунктами, инфраструктурой и земли не входящие в состав агрогородка, но экономически выгодно их вхождение или сотрудничество с ним на принципах кооперации и интеграции.

Таким образом, сельскую агломерацию следует рассматривать как сложную многоуровневую систему взаимодействий между субъектами и объектами, определяющую факторы, условия и формы использования трудовых ресурсов конкретной территории, их воспроизводство, развитие и реализацию. Это предполагает наличие условий и возможностей эффективного приложения трудового потенциала, оценки значимости, создания благоприятной экономической, социальной и экологической среды, учета особенностей развития мировой экономики.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гусаков, В.Г. Мировые тенденции и неотложные меры агропродовольственного развития Беларуси // *Аграрная экономика*. – 2010. – № 10. – С. 6–12.
2. Пілецкі, І.В. Роля эканамічных адносін у фарміраванні культурных ландшафтаў сельскагаспадарчых агломерацый // *Весті БДПУ*. Сер. № 3. – 2008. – № 1. – С. 61–69.
3. Пилецкий, И.В. Теория, факторы и процессы, формирующие культурные ландшафты сельских агломераций (на примере Белорусского Поозерья): монография. – Витебск: изд-во П.М. Машерова, 2004. – 240 с.
4. Попков, А.А. Аграрная экономика Беларуси: опыт, проблемы, перспективы. – Министерство «Беларусь», 2006. – 319 с.
5. Структурные изменения в мировой экономике: основные характеристики и тенденции // Организация по промышленному развитию – Вена, 2009.