

5. Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976.
6. Машеров П. М. Доклад на XII пленуме ЦК КП Белоруссии 12 июля 1978. — «Советская Белоруссия», 1978, 13 июля.
7. Мельников М. Прообрази сіл майбутьняго.— «Сільскае будівництво», 1978, № 2.
8. Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1976.
9. Ханина Т. Индустриальное домостроение на селе.— «Сельское строительство Белоруссии», 1976, № 6.
10. Экспериментально-показательное строительство поселков колхозов и совхозов.— «Экспресс-информация», вып. 3. М., ЦНТИ по гражд. стр-ву и архитектуре, 1978.

УДК 711.551(476)

В. Н. ПЕРЕСАДЬКО

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЦЕНТРОВ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕУСТРОЙСТВА СЕЛ БЕЛОРУССИИ

Общественный центр является одной из важнейших функциональных зон, которая оказывает существенное влияние на архитектурно-планировочную организацию и пространственное решение всего населенного пункта.

При разработке генеральных планов сельских поселков, особенно в условиях переустройства существующих населенных мест, основной задачей является поиск оптимального варианта размещения центра в структуре поселка. Практика застройки сел Белоруссии показала, что наиболее распространенным является прием размещения общественных центров по возможности ближе к геометрическому центру структуры. При этом возникают следующие ситуации: общественный центр формируется на базе существующих общественных зданий с частичной их реконструкцией и развитием новых функциональных зон; новый общественный центр создается на месте старой застройки, со сносом морально и физически устаревших зданий; новый поселок и его центр формируются на свободной территории.

Во всех случаях предусматривается максимальное укрупнение и моноцентрализация большинства учреждений общественного назначения с постепенным переносом отдельных торговых, административных и коммунальных учреждений, разбросанных по всему населенному пункту, в новый центр села.

Для повышения уровня комфорта и общественного обслуживания сельского населения при архитектурно-планировочной организации общественных центров решаются такие задачи: централизация общественной, культурной и деловой жизни населения; максимальное использование природных и ландшафтных особенностей населенного пункта; бережное сохранение памятников архитектуры, истории, культуры и природы, их обновление и органичное включение в состав общественных центров.

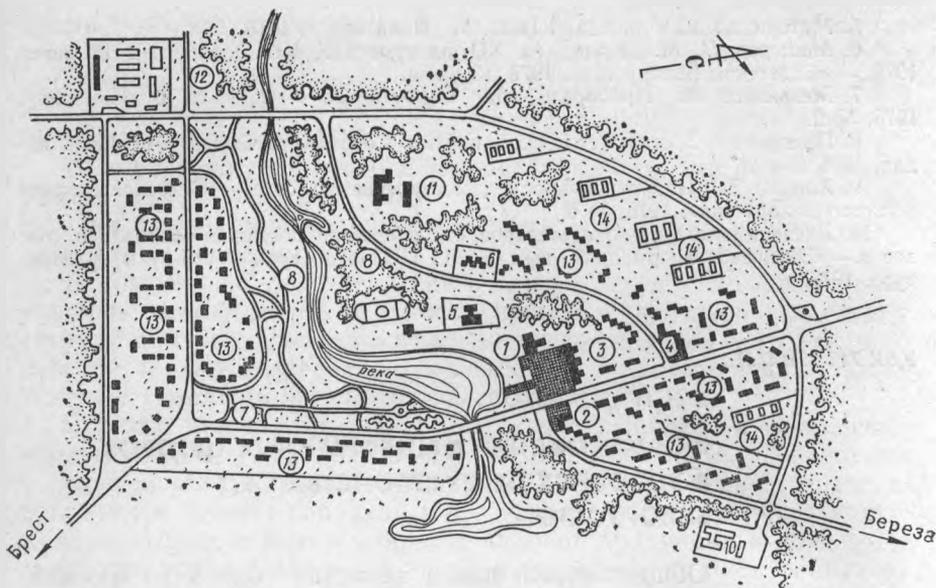


Рис. 1. Генеральный план поселка Малеч:

1—Дом культуры; 2—торгово-бытовой центр; 3—комплекс 5-этажных домов со встроенными магазинами и аптекой; 4—административное здание; 5—средняя школа; 6—детсад-ясли на 140 мест; 7—памятник архитектуры XVIII в.; 8—парковая зона; 9—существующая дубрава; 10—больница; 11—школа-интернат; 12—производственная зона, МТФ; 13—группа жилых домов; 14—хозяйственные постройки.

На рациональность размещения центра в системе населенного места влияют градостроительная ситуация, архитектурно-планировочная структура всего поселка, наличие благоприятных природных и ландшафтных особенностей места размещения, архитектурные и исторические памятники.

Одним из наиболее удачных примеров размещения общественного центра является поселок Малеч Брестской области (рис. 1), где в ансамбль включены водоем, старинный парк и памятник архитектуры XVIII века (культурное сооружение). Общественно-торговый центр и парк поселка оказались связующим центральным звеном между новой и старой частью села. Он удачно расположен в пространственной схеме селения — размещен на пересечении главных улиц, имеет устойчивые функциональные связи с производственной зоной и другими структурными элементами поселка.

Рациональное размещение общественных центров на территории населенных пунктов с использованием современных приемов их архитектурно-планировочной организации характерно для поселков Вертелишки Гродненской, Рясно и Ленинский Брестской области.

Основным структурным элементом всех новых сел является площадь, которая имеет как функциональное, так и градостроительное значение. В практике проектирования и застройки сельских населенных пунктов сохраняется еще стереотипное решение

общественных центров с постоянным набором учреждений: клуб, сельсовет, торгово-бытовой центр, гостиница, построенных по периметру площади. Анализ материалов по застройке сельских поселков Белоруссии показывает, что в большинстве случаев к формированию общественных центров архитектуры подходят творчески, привлекая к обсуждению планов руководителей хозяйств и жителей. В результате появились решения центров с включением в их состав памятников архитектуры (поселок Малеч, Бережное Брестской области), музеев боевой славы (поселок Ленино Могилевской области), музыкальных школ и плавательных бассейнов (поселок Ленинский Брестской области), малых архитектурных форм и других элементов.

При разработке планов общественных центров, организации функционального зонирования и архитектурно-планировочной структуры у нас сложились следующие планировочные схемы: а) площадь-карман, которая является композиционным завершением въезда; б) площадь-карман с линейным и глубинным развитием вдоль главной улицы; в) угловая, на стыке или пересечении улиц; г) свободное размещение зданий.

Наибольшее распространение в практике застройки сел получила схема организации общественного центра в виде площади-кармана, расположенного на главной улице поселка. Она характерна для поселков с населением до 2000 жителей. Этот прием позволяет решить проблему изоляции транзитного движения транспорта через центр. Простота и четкость его композиции, а также возможность осуществления пространственной ориентации структурных элементов центра создает хорошие предпосылки для формирования цельных архитектурно-природных ансамблей.

Данная схема нашла применение при разработке центров поселков Рясно, Вертелишки, Бережное, Малеч и других. Однако размещение отдельных зон центра на обособленных участках, и тем более расчлененных улицей и проездами, значительно снижает его достоинства. В таких ситуациях чаще всего в центре происходит пересечение транспортных и пешеходных дорог.

Но, несмотря на это, данное решение можно считать удачным, так как ситуация была продиктована другими, не менее важными факторами. Так, в составе общественного центра поселка Бережное было сохранено здание клуба с последующим переоборудованием его в кинотеатр и блокировкой с новым Дворцом культуры на 400 мест, школьное здание переоборудовано для музыкальной школы. На территории поселка бережно охраняется памятник культурной архитектуры XVI в.

Включение в состав общественных центров зданий и учреждений различного назначения требует внимательной проработки функционального зонирования их территории.

Примером рационального функционального зонирования территории общественного центра является проект застройки центра поселка Малеч (рис. 2, б). Площадь общественного центра с двух сторон (с запада и севера) застроена зданиями, с востока примы-

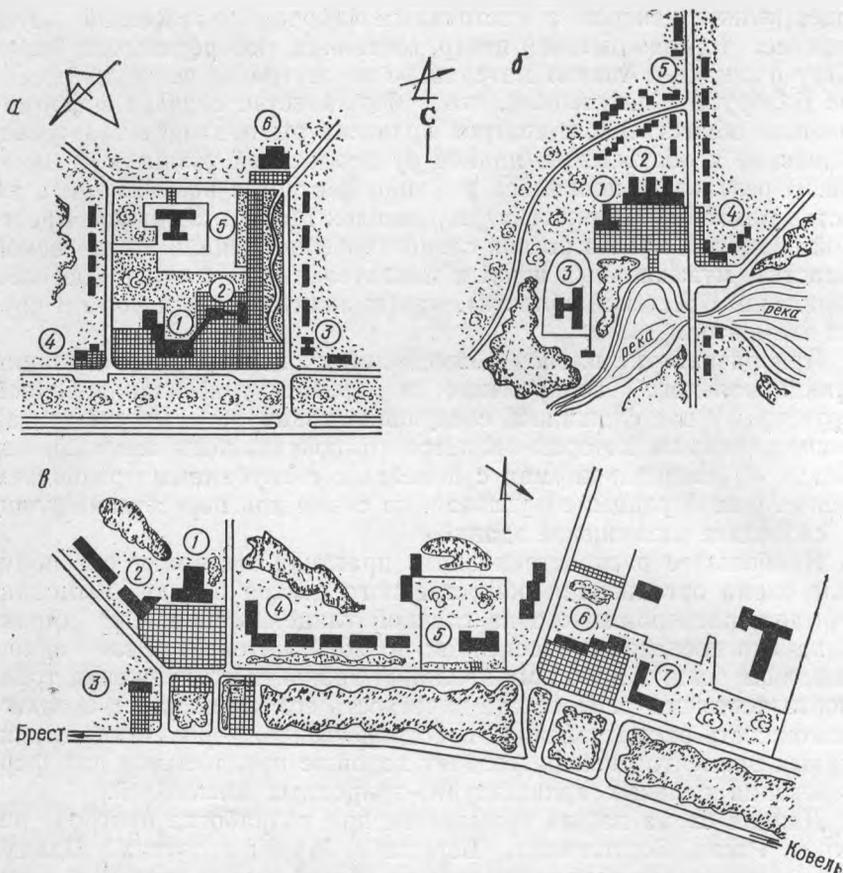


Рис. 2. Общественные центры совхозов

а — совхоза «Рогозянский»:

1—торговый центр; 2—Дом культуры со спортзалом; 3—гостиница; 4—административное здание; 5—школа; 6—плавательный бассейн

б — совхоза «Малеч»:

1—Дом культуры; 2—комплекс 5-этажных жилых домов со встроенными магазинами и аптекой; 3—средняя школа; 4—торгово-бытовой центр; 5—административное здание

в — совхоза «Мухавец»:

1—клуб; 2—гостиница; 3—контора совхоза; 4—жилой дом со встроенным магазином; 5—детсад-ясли; 6—торговый центр; 7—универмаг.

кает к главной улице, а четвертой (длинной) стороной открывается на водоем и парковую зону. Благодаря своеобразному использованию рельефа местности удалось создать анфиладу, которая состоит из трех террас. Верхняя — (деловая зона) — предназначена для проведения митингов и собраний; две нижние с газонами, цветниками, подпорными стенками, плескательным бассейном, скамейками — для отдыха. Таким образом, сама площадь благоустроена и интенсивно используется. Кроме того, территория центра делится на следующие зоны: зрелищную, которая непосредст-

венно связана с парковой зоной и водоемом; торговую, торгово-бытовую, а также зону стоянок автотранспорта. Значение центра еще более усиливается благодаря включению в его состав с помощью визуально-планировочных приемов административного здания, зданий школы и детского сада-яслей с их природным окружением.

Менее удачное решение общественного центра и его зонирования имеет поселок Мухавец (рис. 2, в), так как генеральный план поселка был разработан в 1967 г., а застройка его велась раньше, поэтому общественный центр разделен на обособленные функциональные зоны (культурно-бытовая; административная и торгово-бытовая), находящиеся на значительном удалении друг от друга.

Формирование общественных центров сельских поселков требует решения не только утилитарных функциональных задач, но и эстетических, так как при застройке центров по типовым проектам не всегда удается создать целостный архитектурный ансамбль. Для решения этой задачи необходимо умело использовать принципы формирования пространственной композиции и средств художественной выразительности. Это приобретает особый смысл в условиях реконструкции и переустройства сел, когда рядом соседствуют сооружения разных времен, стилей и направлений.

Для выявления центра композиции белорусские архитекторы пользуются методом выделения одного из крупных объемов в общественном центре. Чаще всего им является клуб, Дворец культуры, гостиница, ряд многоэтажных жилых домов, водонапорная башня и другие сооружения.

Не всегда удается создать композиционный акцент одним приемом, поэтому применяются другие средства художественной выразительности — контраст и нюанс, цвет. Не менее важным является создание композиционного единства общественного центра с окружающей застройкой и элементами природы. При этом особую роль играет композиционное соотношение архитектурных объемов и открытых пространств.

Усилить единство архитектурно-планировочной и пространственной композиции можно с помощью приемов укрупнения и блокировки зданий, малых архитектурных форм, элементов природы. Так, в поселке Рясно два крупных учреждения (клуб и кооперированное здание администрации с музыкальной школой) объединили с помощью перехода-колоннады, который в свою очередь является главным входом в парк. Примером максимального укрупнения объема общественного центра является поселок Ленинский (рис. 2, а). Здесь общественный центр создан на базе кооперированного здания торгового центра со столовой и клуба со спортзалом. Этот крупный архитектурный объем занимает центральное положение в силуэтной застройке и расположен фронтально по отношению к автомагистрали Брест—Москва. Его доминирующее положение закрепляется двумя пятиэтажными зданиями и дополняется фоном зеленых насаждений.

Белорусские зодчие с каждым годом все более широко исполь-

зуют элементы ландшафта. Включение зеленых насаждений и водных пространств в структуру поселков и объемно-пространственную композицию общественных центров значительно повысило их эстетическую выразительность, композиционное единство и стилевое своеобразие.

УДК 69.003.65.014

А. И. РУБАХОВ

МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМИ СТРОИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Повышение эффективности строительного производства в десятой пятилетке во многом будет зависеть от совершенствования организационных форм управления. Особое значение этот вопрос приобретает в условиях сельского строительства, которое ведется пока еще значительным числом подрядных организаций различных министерств и ведомств. В этой отрасли на селе отсутствует единый подрядчик. Работы ведутся силами СУ и СМУ промышленного строительства, ПМК минсельстроев, минводхозов, Госкомсельхозтехники, межколхозными строительными организациями, хозяйственным способом. Кроме того, в этих работах участвуют множество субподрядных организаций. Многообразие форм управления с преобладанием отраслевого принципа ведет к возникновению организационных неувязок в процессе сооружения объектов. Такое положение требует регулярного пересмотра существующих организационных форм и приведения их в соответствие с современным уровнем строительства. В связи с этим целесообразно проводить работу по упорядочению структуры управления на основе единой методики. Такая методика была создана в Брестском инженерно-строительном институте при выполнении научно-исследовательской работы по совершенствованию структуры республиканского строительного объединения «Белмежколхозстрой».

В качестве объекта исследования было принято областное объединение межколхозных строительных организаций, которое вело работу как генеральный подрядчик по строительству в колхозах БССР. Эта методика представляет собой ряд положений, позволяющих последовательно решать взаимосвязанные задачи, направленные на совершенствование отдельных сторон структуры Облмежколхозстроя. Схема методики представлена на стр. 17.

Проектирование организационной структуры должно выполняться в пять последовательных этапов, обеспечивающих решение комплекса взаимосвязанных задач. Такая декомпозиция проектирования позволяет выявить наиболее существенные вопросы, определить круг первоочередных задач, распределить их по исполнителям.