

Ключевые слова: студенты, общение, цифровая среда, нравственные ценности, цифровые аборигены.

Key words: students, communication, digital environment, moral values, digital natives.

К особенностям общения студентов в цифровой среде можно отнести следующие: 1) виртуальная среда оказывается продолжением и дополнением общения в реальности; основные нравственные ценности, которым человек привержен, он считает нужным выполнять и в цифровой среде; 2) общение с близкими людьми происходит по-преимуществу с помощью мессенджеров и социальных сетей; 3) для делового взаимодействия используется электронная почта и скайп; между старшим и младшим поколениями существует цифровой, но не нравственный разрыв; 4) сокращение живых личных контактов компенсируется частотой и разнообразием цифрового взаимодействия.

The features of student communication in the digital environment include the following: 1) the virtual environment is a continuation and addition of communication in reality; the basic moral values to which a person is committed, he considers it necessary to fulfill in the digital environment; 2) communication with loved ones occurs mainly through instant messengers and social networks; e-mail and skype are used for business interaction; 3) there is a digital, but not moral divide between the older and younger generations; 4) the reduction in live personal contacts is offset by the frequency and variety of digital interactions.

УДК 01/14

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ИДЕЙ Г. КОНИССКОГО

БОРЦ В. А.

*Черниговский национальный педагогический университет им. Т. Г. Шевченко,
г. Чернигов, Украина*

Идеи украинского и белорусского философа, проповедника, культурного деятеля Григория Конисского имеют интернациональный характер. Как преподаватель философии, риторики и пиитики в Киево-Могилянской академии, он доносил своим студентам, будущим философам, свои мысли, касающиеся этики, философии, природы (физики), философии сверхприродной (метафизики). Эти бесценные философские материалы дошли до наших дней и воплощены в сборнике «Философские произведения» в двух томах. Перевод этого лекционного курса с латиноязычной рукописной записи на украинский язык был осуществлён Марией Васильевной Кашубой в 1990-м году.

Интернациональный характер идей Конисского заключается в том, что его идеи актуальны и в наше время, они заставляют учёных разных стран и культур мира спорить и вступать в дискуссии. Вопросы, которые он поднимает в своих «Философских курсах», являются предметом исследований многих учёных и в XXI веке. Григорий Осипович хоть и являлся генератором многих философских идей, но не создал своей уникальной философии или авторского учёного направления. Несмотря на это, его творчество является продуктом культурного взаимодействия и проникновения в философское наследие разных стран и культур мира. В «Курсах» Конисский часто упоминает деятелей античного

времени или ссылается на них: среди римлян, это в первую очередь, Августин Блаженный, Сенека, Ориген, Фаворин, Боэций, Тертуллиан, среди греков – это Аристотель, интерпретатором философии которого он является, Анаксагор, Анаксимен, Гераклит, Демокрит, Диоген и т. д. Его интересовала не только философия античного времени, но и философское наследие его современников и представителей недавнего прошлого: он высоко ценил творчество Пьера Гассенди, увлекался теорией вихрей Рене Декарта, читал Коперника и Галилея, Монтеня и Спинозу, чтит Лейбница и Николая Кузанского. Но это вовсе не значит, что он во всём соглашался с ними: с некоторыми учёными он отчаянно полемизировал: некоторые мысли Сенеки он называл абсурдными, а тезисы Оригена о «душевности звёзд» были подвергнуты сокрушительной критике и названы выдумкой и позором [5; с. 252]. Большая часть курсов Конисского посвящена вопросам материи и времени. К примеру, он считает, что:

1. Материя времени – это движение, а форма времени – это его число [5; с. 208].

2. Время имеет дуалистическую природу: время, по его мнению, бывает природным и искусственным. К природному времени относится прошедшее, будущее и настоящее. Искусственное же время, в свою очередь, делится на недели, месяцы, часы, минуты, секунды. Люди, по его мнению, искусственным образом создали эти единицы измерения [5; с. 208]. Конисский считает, что движение имеет общность со временем, поскольку ничто не двигалось бы иначе, как во времени, и ничто не измерялось бы временем, если бы не двигалось; «нельзя представить время без движения или движение без времени, потому что тогда понимаем время, когда понимаем, что было движение, и когда не воспринимаем никакого движения, не знаем, что было время» [5; с. 205].

3. Длительность – это экзистенция любой вещи в определённом времени, а размещение является экзистенцией в определённом месте [5; с. 208].

4. Вечность не имеет пределов, начала и конца. А если кто-то определяет вечность как свойство, имеющее начало и конец, то делает это для своего удобства. Опираясь на мысли богословов, он полагает, что вечность бывает «вечность частично перед» и «вечность частично после» (первый вид не имеет начала, а второй – не имеет конца). При этом он оперирует мыслями римского философа-неоплатоника Боэция, который считал, что вечность представляет собой овладение неограниченной жизнью [5; с. 208].

Конисский писал о дуалистической природе числа, но считал, что душа её не имеет (душа, по его мнению, одна), поскольку наличие нескольких душ мешало бы человеку: мыслительные процессы мешали бы процессам зрения и/или слуха, а чувственные операции препятствовали бы качественному осуществлению мыслительных функций). По мнению Конисского, душа – бессмертная. Кроме того, он полагает, что душа есть не только у человека, но и у растений и животных (у человека – душа разумная, у животных – чувственная, у растений – вегетативная) [5; с. 426]. При этом он возражает Титу Лукрецию Кару, который утверждает, что человеческая душа не вечна и представляет собой частичное соединение частиц, которое после гибели тела вновь распадается на атомы [2; с. 28]. Августин Блаженный также считал, что душа у человека – одна. Таким образом, Георгий Конисский заочно дискутирует с представителями разных культур и стран мира по вопросам, которые носят интернациональный характер.

Мысли Конисского являются интернациональными не потому, что он цитирует многих европейцев и не только потому что они актуальны среди философов нынешнего времени, но и по той причине, что его курсы посвящены вопросам физики, химии, медицины, географии, биологии, астрономии и, разумеется, философии. В связи с современным развитием наук и информационных технологий, эти идеи не теряют своей актуальности и среди современных учёных-естественников. Хотя, безусловно, некоторые идеи спустя три века выглядят несколько устаревшими, но они развиваются, дорабатываются и воплощаются в кросс-культурных исследованиях. Конисский, как показывает современность, порой «подхватывал» неправильные мысли древних учёных и научно-технический прогресс достаточно явно демонстрировал ошибочность этих мыслей. К примеру, среди античных учёных бытовало мнение о том, что количество планет равняется семи и в этот перечень входили Солнце и Луна (наряду с Венерой, Меркурием, Марсом, Юпитером, Сатурном. Земля, даже судя по этому перечню, планетой не считалась). Конисский также считал, что Луна и Солнце являются планетами, но, вторя Фаворину, справедливо допускает, что их может быть больше семи: Григорий Осипович полагает, что их число может превышать 11 [5; с. 277]. Даже эта гипотеза, казалось бы невероятная, спустя несколько веков может оказаться правдой. В 2016-м году астрофизики Константин Батыгин и Майкл Браун разработали гипотезу «девятой планеты», поэтому можно сказать, что теория Конисского уже частично нашла своё подтверждение [8; с. 1–12]. Среди «природных» идей Конисского также присутствует мысль о том, что гром и молнии могут возникать без туч (для XVIII века эта гипотеза была достаточно революционной, несмотря на то, что об этом ещё писал Сенека) [5; с. 363].

И. В. Огородник и В. В. Огородник в книге «Історія філософської думки в Україні» пишут, что, по мнению Конисского, «в разуме не бывает ничего, чего не было бы в ощущениях»: по их мнению, эта мысль перекликается с идеями Джона Локка [6; с. 247].

Значительное внимание в курсах Конисского уделено вопросам создания мира и вопросу судьбы. В вопросах создания мира он придерживается позиций Августина Блаженного и полагает, что Бог – существует. Он – всемогущий, совершенный, творец всего сущего. По поводу судьбы он привёл достаточно спорное утверждение о том, что «судьба, случай и фатум – это одна и та же вещь, но только из-за разных проявлений наделены этими названиями и таким образом они отличаются между собой». В контексте «судьбы» он приводит пример обнаружения человеком сокровища. Если кто-то, проходя мимо, поранился черепицей, упавшей с крыши, то это случай, поскольку эпизод произошёл не из-за «обдумывающей причины» [5; с. 97].

Вечные проблемы мира Конисский затрагивает в разделе своих курсов под названием «Философия природы или физика». По его мнению, предметом физики является природное тело. По поводу того, что является принципом природных тел, в «курсах» разворачивается полемика: Конисский считает, что ни один простой элемент или даже сумма всех четырёх элементов не являются таковыми принципами. Этим утверждением он апеллирует к Гераклиту, который таковым принципом считал огонь, Гесиоду, называющему принципом природных тел

землю, Фалесу, который полагал, что «всё есть вода», а также к грекам, которые «отдавали первенство» воздуху (Анаксимен, Архелай и т. д.).

Конисский же, в свою очередь, называл принципом форму и материю (в готовом виде), а в процессе генерации – материю, форму и лишение [5; ст. 28]. Интернациональный характер этой идеи подчёркивает тот факт, что вопросом принципов природных тел занимались учёные разных стран, культур и эпох. Сравнительно недавно мир увидел русский перевод Бориса Скуратова книги Жюль Делёза «Лекции о Лейбнице». В этой книге, представляющей собой лекционный курс французского философа-постмодерниста, в контексте философии Лейбница француз пишет: «...форма есть акт, приводящий потенцию в действие, актуализующий потенции, а материя без формы подразумевает лишение» [3; с. 315]. Кроме того, Конисский полагает, что первоматерия не может быть ни порождена, ни уничтожена [5; с. 35]. При этом он утверждает, что первоматерия может быть лишена формы под влиянием Божьей силы [5; с. 40]. Некоторое противоречие можно найти в курсах Конисского, ведь в одних предложениях просматривается его приверженность к пантеизму, в других – к деизму, пристальным взглядом можно углядеть элементы материализма: симпатия к теории вихрей Декарта в его курсах сочетается с тем, что он констатирует ошибочность Спинозы в тезисе о том, что Природа – это Бог [5; с. 27]. При этом он отождествляет природу, созданную Богом, с материей [4; с. 53].

Таким образом, идеи Конисского, предложенные и доработанные им на основании мыслей античных философов в XVIII веке, остаются актуальными спустя столетия, вплоть до нашего времени. Они касаются не только философии, но и естественных наук. В свете обилия современных исследований эти идеи не теряют своей важности и полезности.

Литература

1. Баюк Д. Физика / Д. Баюк // Между Античностью и Возрождением. – М. : Аванта+, 2008.
2. Богданов А. Лукреций / А. Богданов // Биографии (Тит Лукреций Кар). – М. : Аванта+, 2007.
3. Делёз, Ж. Лекции о Лейбнице / Ж. Делёз; пер. с франц. Б. Скуратова. – М. : Ад Маргинем Пресс, 2014. – 315 с.
4. Кашуба, М. В. Мыслители прошлого / М. Кашуба. – М. : Мысль, 1979. – 173 с.
5. Конисський, Г. Філософські твори: в 2 т. / Георгій Конисський; редкол. : М. М. Верников [и др.]. – К. : Наукова думка, 1990. – Т.1. : Пам'ятники філософської культури українського народу. – 494 с.
6. Конисський, Г. Філософські твори: в 2 т. / Георгій Конисський; редкол. : М. М. Верников [и др.]. – К. : Наукова думка, 1990. – Т.2. : Пам'ятники філософської культури українського народу. – 572 с.
7. Огородник, І. В. Історія філософської думки в Україні. Курс лекцій: учебное пособие / І. В. Огородник, В. В. Огородник. – К.: Вища школа : Т-во "Знання", КОО, 1999. – С. 240–250.
8. Рассел, Б. История западной философии: в 3 кн. / Б. Рассел; 5-е изд., подгот. текста В. В. Целищева. – Новосибирск : Сиб. унив. изд-во, 2007. – С. 428.
9. Batygin K, Brown M. E. Evidence for a distant giant planet in the solar system. *The Astronomical Journal*, 2016, vol.151, no.2, pp.1 – 12. doi: 10.3847/0004-6256/151/2/22.

Ключевые слова: Григорий Конисский, материя, время, вечность, судьба, интернациональность характера идей.

Key words: Grigory Konissky, matter, time, eternity, fate, international character of ideas.

В статье осуществлён анализ физических и метафизических идей Григория Конисского, высказанных им в «Философских курсах», подчёркнут их интернациональный характер и влияние на дальнейшее развитие философии.

The article analyzes the physical and metaphysical ideas of Grigory Konissky, expressed by him in the "Philosophical Courses", emphasizes their international gist and influence on the further development of philosophy.

УДК 159.9:37.015.3

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

БУРКО О. П.

*Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Беларусь*

В настоящее время в связи с постоянно меняющимися условиями жизни человека появляется потребность общества в подготовке конкурентоспособных и мобильных специалистов, ответственных за принятие решений и результаты своей деятельности. Современный рынок труда в Республике Беларусь предъявляет новые требования к профессиональной подготовке студентов, актуализируется необходимость развития социальной компетентности. Специалист, который обладает социальной компетентностью, быстро адаптируется в трудовом коллективе, умеет взаимодействовать с коллегами и партнёрами, находит оптимальные алгоритмы для решения проблемных ситуаций и нестандартных задач. Работодатели, выдвигая в качестве одного из требований к работнику социальную компетентность, руководствуются тем, что круг его должностных обязанностей не ограничивается предметом профессиональной деятельности, а расширяется за счет организационного и социального контекста [1, с. 7].

В последнее десятилетие развитие социальной компетентности рассматривается как одно из приоритетных направлений функционирования современной системы высшего образования. Не только отечественные, но и зарубежные исследования указывают на необходимость развития у студентов компетентности, которая стимулирует приобретение и развитие социально и профессионально значимых качеств, способностей и умений, которые позволят им успешно ориентироваться в жизненно важных процессах, обеспечат работу в команде, установление и поддержание межличностных отношений, принятие решений, самоконтроль и личностный рост [2; 3; 4].

Существует несколько подходов к пониманию содержания социальной компетентности: когнитивный, включающий знания об обществе и умение ими оперировать, эффективно взаимодействуя с окружающими людьми (N. Chomsky, N. Cantor, Л. А. Петровская), поведенческий, рассматривающий личностные характеристики, которые определяют эффективность действий в ситуациях личного и профессионального общения, и готовность к выполнению деятельности (С. Argyris, Е. С. Кузьмин, В. Н. Куницына, А. В. Макаров), деятельностный, выделяющий знание закономерностей проявления психики объектов