

центр имени преподобного Иосифа, игумена Волоцкого». Задачей центра является сбор и анализ материалов, а также консультирование граждан, общественных и государственных организаций по вопросам деятельности новых религиозных движений.

Таким образом, предпринимаемые действия политического, правового характера привели к частичному снижению активности новых религиозных движений, уменьшению деятельности наиболее деструктивных организаций, снижению интереса населения к их религиозной практике.

Литература

1. Аб свабодзе веравызнанняў і рэлігійных арганізацыях : Закон Рэсп. Беларусь ад 17 снеж. 1992 г. № 2030-XXI // Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэсп. Беларусь. – 1993. – № 2. – Ст. 18.

2. Дьяченко, О. В. Новые религиозные движения в Беларуси: пособие / О. В. Дьяченко. – Могилев: УО «МГУ им. А. А. Кулешова», 2011. – 136 с.

3. О свободе совести и религиозных организациях : Закон СССР, 1 окт. 1990 г., № 1689-1 // Ведомости Съезда нар. депутатов СССР и Верхов. Совета. – 1990. – № 41. – Ст. 813.

Ключевые слова: новые религиозные движения, государственно-религиозные взаимоотношения, свобода совести, адепт, культ, секты.

Key words: new religious movements, state-to-religion interrelations, freedom of conscience, adept, cult, sects.

Статья посвящена анализу проникновения, особенностям распространения на постсоветском пространстве новых религиозных движений и их воздействию на личность верующих.

The article is devoted to the analysis of penetration, the peculiarities of the spread of new religious movements in the post-Soviet space and their impact on the personality of believers.

УДК 32.019.5

НУЖНА ЛИ «JUDENSAU» ПОСЛЕ АУШВИЦА?

ХАВКИН Б. Л.

доктор исторических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва)

В 2017 г. в мире широко отмечалось 500-летие Реформации – кардинального сдвига в христианском вероучении, начатого немецким теологом Мартином Лютером. Неожиданно одной из центральных тем юбилея стала проблема антисемитизма Лютера. В этой связи канцлер Германии Ангела Меркель, дочь протестантского пастора, в видеообращении 28 октября 2017 г. отметила, что важно показывать не только сильные, но и слабые стороны Лютера, в частности подвергать критике его отношение к евреям; нам нужно представлять историю во всей ее полноте. Аналогичную точку зрения высказала глава Евангелическо-лютеранской церкви центральной Германии епископ Ильзе Юнкерман:

«Церковь выступает за сохранение своей истории, какой бы болезненной она ни была» [1, с. 480].

Александр Мораль Антон, генеральный приор монашеского ордена августинцев, в котором до 1524 г. состоял Мартин Лютер, в канун юбилея подчеркнул, что Лютер был сильно скомпрометирован «национализмом и антисемитизмом», которые «бросили свою мрачную тень на всю историю последующих веков» [1, с. 480].

Трудно найти в современной Германии обвинение более постыдное, вызывающее болезненную реакцию в обществе, чем упрек в неприязненном отношении к евреям. Вспоминаются средневековые еврейские погромы и изгнания из немецких городов (с X в. евреи постоянно жили в гетто Аахена, Кёльна, Майнца, Трира, Франкфурта); из XIX в. на память приходят слова историка Генриха фон Трейчке: «Евреи – наше несчастье» и антисемитские высказывания немецких философов Дюринга, Гегеля, Канта, Фихте и даже еврея Маркса; в XX в. из небытия всплывает преступный Третий рейх с его «окончательным решением еврейского вопроса». Затем последовал разгром нацистского государства, послевоенная принудительная денацификация, долгое и трудное преодоление Германией своего прошлого. И вот в современной ФРГ, власти которой выступают за возрождение еврейской жизни в стране, стал актуален «еврейский вопрос». Отметим, что за последние 20 лет Германия приняла 200 тыс. евреев из бывшего СССР, но из них лишь половина вошла в еврейские общины, насчитывающие 118 тыс. человек (для сравнения: в 1933 г. в Германии жили более 500 тыс. евреев) [2, с. 175].

Масла в огонь подлил скандал вокруг средневекового барельефа на фасаде Замковой церкви в Виттенберге; спор перешел на деятельность Мартина Лютера: именно в Виттенберге в 1517 г. Мартин Лютер огласил свои знаменитые «95 тезисов», что привело к расколу в Римско-католической церкви и рождению протестантизма.

Речь идет о хорошо сохранившемся памятнике вульгарного антиеврейского искусства – композиции «Judensau» («Еврейская свиноматка», воплощающей в камне распространенное юдофобское оскорбление «еврейская свинья»). Наиболее известная «Judensau», виттенбергская, называемая также «Luthersau» («свинья Лютера»), была создана около 1300 г. На барельефе изображены евреи, сосущие свиноматку, и раввин, который залез ей под хвост. Отвратительный символизм заключается в том, что евреи якобы получили свое пропитание и Священное писание от нечистого (свинья считается в иудаизме нечистым животным).

Спор о «Judensau» шел на фоне резкого роста числа иммигрантов-мусульман, которых только что приняла Германия, и успеха на парламентских выборах 2017 г. ультраправой партии «Альтернатива для Германии».

В этой ситуации общественные активисты создали «Объединение за удаление “Judensau”». Теологи и педагоги видят в средневековом рельефе продолжение поношения еврейского народа и иудаизма. Эксперты ссылаются на заявление Синода Евангелическо-лютеранской церкви в Германии, в котором церковь дистанцируется от антисемитизма Лютера.

Мюнхенский художник Вольфрам Кастнер на протяжении десятилетий выступает за удаление антисемитских скульптур с фасадов немецких церквей. «Эти произведения сохраняют свою издевательскую функцию, даже если рядом

с ними размещена памятная или информационная доска», – говорит Кастнер. Художник призывает не разрушать эти памятники средневекового искусства, а перемещать их в церковь. Кроме того, по словам Кастнера, историческое значение и эффект таких непристойных произведений следует неустанно раскрывать. «Нам нужно признать свою вину и сделать все возможное, чтобы больше не было антисемитизма и расизма» [3].

В петиции, инициированной британским мессианским евреем Ричардом Харви, выдвигается требование убрать «Judensau» с площади и перенести в музей. Его петиция собрала более 8 000 подписей [4].

Однако евангелическо-лютеранская община Виттенберга и городской совет утверждают, что барельеф «Judensau» следует сохранить в его нынешнем виде: «Историю нельзя скрывать; сильнее всего воздействует на людей подлинник, находящийся на своем историческом месте» [2, с.177].

Теолог Фридрих Шорлеммер, бывший правозащитник ГДР, также выступает за сохранение скандального рельефа. «Зачем эту глупость, это ужасное издевательство над евреями, изображенное на церкви Виттенберга, превращать в пыль? Ведь от истории так просто не избавишься. Каждый год верующие поминают жертв Хрустальной ночи 1938 года. Память – это вечное предостережение. Историю нельзя забывать» [2, с.177–178]. Напомним, что синагоги запылали по всей Германии в ночь на 10 ноября 1938 года – в канун 455-летия Мартина Лютера.

Фридриху Шорлеммеру вторит пастор Замковой церкви Йоханнес Блок: «Мы убеждены, что история подразумевает не забвение темной стороны прошлого, но противостояние ей» [2, с.178].

«Было бы исторически неправильно удалять скульптуру, – считает профессор университета имени Гёте во Франкфурте-на-Майне Миха Брумлик, который возглавляет движение в поддержку барельефа. – Из уважения к тому, что произошло позже с евреями, необходимо предоставить более полное объяснение антисемитизму Лютера» [1, с. 484].

Чтобы привлечь внимание к своей позиции, Брумлик и другие активисты провели митинги на главной площади Виттенберга и зачитали антисемитские тексты, написанные Лютером. Наиболее известные из них: «О евреях и их лжи», «Шем Хамфораш», «Последние речения Давидовы».

Как связаны между собой «Judensau» и творчество Лютера? Лютер активно использовал этот образ, в частности в опубликованном в 1543 г. памфлете «Шем Хамфораш» (Это древнееврейское обозначение мистического имени Бога. Над рельефом «Еврейской свиноматки» написано: «Раввины. Шем Хамфораш»). В памфлете «Шем Хамфораш» Лютер рассуждает о дьявольской сущности евреев: «Они дети дьявола, приговоренные к адскому пламени... они самого Христа назвали Веельзевулом».

Разумеется, следует учитывать, что тексты Лютера были созданы более полутора тысяч лет назад. Однако немецким национал-социалистам в XX в. для обоснования Холокоста не нужно было соблюдать принцип историзма. Им было вполне достаточно антисемитских текстов Лютера, выхваченных из XVI в. Нацисты использовали антисемитизм Лютера именно для обоснования своего расового антисемитизма, который привел к Холокосту. «Борьба Лютера, учение

Лютера – надежная защита немецкого народа» – гласил нацистский плакат 1933 г. [5].

Один из приговоренных к повешению Международным военным трибуналом в Нюрнберге в 1946 г. издатель нацистской антисемитской газеты «Штюрмер» Юлиус Штрайхер на суде заявил: «На моём месте на скамье подсудимых мог бы сидеть Мартин Лютер, если бы суду было представлено его сочинение «О евреях и их лжи» [6]. В этой связи живущая в Германии доктор филологии Грета Ионкис констатирует: «Что Гитлер делал, то Лютер советовал, разве что кроме убийств в газовых камерах» [7].

О воинствующем антисемитизме учения Лютера напомнил швейцарский художник Давид Фараго, который выставлял на улицах Цюриха свою скульптуру «Голая правда о Мартине Лютере». Лютер изображен в виде эксгибициониста, распахивающего черное пальто. На подкладке пальто написаны слова великого немецкого философа Карла Ясперса, сказанные в 1946 г.: «Гитлер просто осуществил советы Лютера относительно евреев» [8].

На спине пальто художник начертал семь советов отца Реформации: жечь синагоги, разрушать дома евреев, конфисковать их религиозные книги, запрещать раввинам учить, запретить евреям свободу перемещения, экспроприировать их собственность и подвергать их принудительным работам.

В беседе с корреспондентом католического сайта «Kath.ch» генеральный секретарь Швейцарской федерации иудейских общин Йонатан Кройтнер заявил, что проект Фараго его не шокирует: «Эта акция указывает на реальную проблему – на антисемитизм Лютера. Этот аспект деятельности реформатора нужно серьезно обсуждать» [9].

В ходе протестов в Виттенберге в канун 500-летия Реформации демонстранты несли плакат: «Должны ли мы после Аушвица держаться за “Judensau”?» [1, с. 488].

Ответ на этот вопрос остается открытым.

Литература

1. Хавкин, Б. Л. Мартин Лютер – теолог Холокоста // Защитим будущее. Материалы Второй Московской международной конференции по противодействию антисемитизму, ксенофобии и расизму. – М. : Калейдоскоп, 2020.
2. Хавкин, Б. Л. Наследие Мартина Лютера и еврейский вопрос в современной Германии / Б. Л. Хавкин // Современная Европа. – 2019. – № 4.
3. Kastner, W. Nicht ich provoziere, sondern die Zustände provozieren mich. Metropol Verlag, Berlin. 2018.
4. Празднование 500-летия Реформации омрачено антисемитским скандалом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lechaim.ru/news/prazdnovanie-500-letiya-reformatsii-omrachenno-antisemitskim-skandalom/> – Дата доступа: 13.03.2021.
5. Hitler's Kampf und Luther's Lehr Des deutschen Volkes gute Wehr. Nazi Propaganda Depicting Martin Luther Режим доступа: <https://www.facinghistory.org/resource-library/image/nazi-propaganda-depicting-martin-luther>. – Дата доступа: 13.03.2021.
6. Черкасский, Я. Тезисы, потрясшие мир / Я. Черкасский // Русская Германия.
7. Ионкис, Г. Реформатор Мартин Лютер и евреи / Г. Ионкис // Вестник. – 2002. – № 23–24.
8. Ясперс, К. Вопрос о виновности. О политической ответственности Германии / К. Ясперс. – М.: Прогресс, 1999.
9. Союз православных журналистов. К юбилею Реформации в Цюрихе напомнили об антисемитизме Мартина Лютера [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://spzh.news-ru/news/48158-k-yubileyu-reformatsii-v-tsyurikhe-napomnili-ob-antisemitizme-martina-lyutera>. – Дата доступа: 13.03.2021.

Ключевые слова: 500-летие Реформации, Мартин Лютер, Германия, «еврейский вопрос», антисемитизм.

Key words: 500th anniversary of the Reformation, Martin Luther, Germany, Jewish question, anti-Semitism.

В 2017 г. в мире широко отмечалось 500-летие Реформации. Одной из центральных тем юбилея стало отношение немцев к антисемитизму Мартина Лютера. В статье рассказывается о дискуссии по проблеме антисемитизма в современной Германии.

In 2017, the 500th anniversary of the Reformation was widely celebrated in the world. One of the central themes of the anniversary was the attitude of the Germans to Martin Luther's anti-Semitism. The article describes the discussion on the problem of anti-Semitism in modern Germany.

УДК 94.8+330.3

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА НА ПУТИ К ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЩЕСТВУ

ХАРИЧКОВА Л. В.

*Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина,
г. Брест, Беларусь*

Начало процесса распространения информационных технологий в Латинской Америке восходит к ранним этапам развития самого Интернета. Символической датой открытия виртуального пространства в регионе можно считать 28 февраля 1989 г., когда в Технологическом университете Монтеррея (Мексика) была запущена внутриуниверситетская система NSFNET. Уже в 1992 г. на ее основе была создана информационная сеть MexNet, охватившая 12 научно-образовательных организаций страны, включая 5 ведущих университетов [1]. В начале 1990-х гг. подключение к сети Интернет (также как и в Мексике, преимущественно при участии университетов) осуществили и другие государства региона – Чили, Гватемала, Никарагуа, Панама, Колумбия, Уругвай и Доминиканская республика [2, с. 52]. В отличие от вышеназванных стран, где «промотерами» будущего Интернета выступали в основном частные вузы, в Аргентине и Бразилии сеть Интернета появилась в 1990-м году при участии государственных структур [1]. Таким образом, университеты послужили своего рода стартовыми площадками для присоединения региона к Интернет-пространству.

Стимулом для развития информационных технологий в регионе стало появление национальных стратегий перехода к информационному обществу, принятых в 12 латиноамериканских странах в период с 1998 по 2003 гг. [3]. Дальнейшим катализатором этого процесса стало объединение страновых программ в общую стратегию и реализация первого общерегионального проекта – eLAC-2007 (в апреле 2018 г. была принята его новая версия – eLAC-2020) [4]. С 2013 г. в регионе действует Региональный фонд цифровой инновации стран Латинской Америки и Карибского бассейна (FRIDA). Его бюджет составляет около 1,5 млн долларов, в нем задействованы порядка 50 частных и международных организаций,