МЕТОД ФИЛЬТРАЦИИ ВЕКТОРОВ ПРИЗНАКОВ В ЗАДАЧЕ ТЕКСТОНЕЗАВИСИМОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ДИКТОРА

Н.С. Клименко Институт проблем искусственного интеллекта МОН Украины и НАН Украины, Киев, Украина

В статье предложена модификация метода идентификации при помощи фильтрации множества векторов акустических признаков как обучающей выборки, так и выборки тестируемого образца. Результаты численных исследований показали, что данная модификация позволяет повысить вероятность текстонезависимой идентификации на основе одного классификатора. Вместе с тем, объем вычислений сокращается в сравнении с использованым ранее решающим правилом, полученным бустинг-алгоритмом.

Введение

Данная работа является продолжением [1], где была рассмотрена адаптация алгоритма бустинга к задаче текстонезависимой идентификации диктора. Текстонезависимой является идентификация, выполняемая по произвольному фрагменту звукозаписи речи без информации о ее текстовом содержимом. Эта возможность усложняет реализацию текстонезависимых систем, понижает их надежность и скорость распознавания.

Бустинг – метод, основанный на комбинировании нескольких «слабых» классификаторов в один «сильный». Решающее правило, полученное бустигалгоритмом AdaBoost, показывает лучшую вероятность распознавания в сравнении с единичными классификаторами.

Работа заключается в повышении эффективности единичного классификатора для решения проблемы значительно возросшего объема вычислений, что привело к невозможности работы с большой акустической базой дикторов в режиме реального времени.

Описание

Для выбора подхода фильтрации был рассмотрен ряд работ, посвященных как фильтрации множества векторов признаков, так и оптимизации подмножества самих признаков [2-4]. Метод минимальной избыточности и максимальной релевантности (minimum redundancy-maximum relevance, mRMR) успешно применяется для фильтрации пространства признаков в задачах распознавания образов [4].

Критерий максимальной релевантности находит такое подмножество признаков, что оно максимизирует среднее значение взаимной информации признака и класса по всем признакам, включенным в подмножество. Критерий был приспособлен для решения задачи фильтрации акустических признаков следующим образом:

$$mRMR(S) = \max_{S} \left[\frac{1}{|S|} \sum_{x^{i} \in S} I(x^{i}, c_{j}) - \frac{1}{|S|^{2}} \sum_{x^{i}, x^{j} \in S} I(x^{i}, x^{j}) \right],$$

где x^{i} – вектор множества акустических признаков S;

 c_i – акустическая модель диктора;

 \mathring{S} – подмножество признаков;

 $I(x^{i}, c_{i})$ – расстояние в пространстве признаков или критерий корреляции.

В качестве акустических признаков в данной работе выступают Мелчастотные кепстральные коэффициенты, зарекомендовавшие себя компактными и информативными признаками во множестве современных исследований как по распознаванию речи, так и диктора [5, 6]. Вектор признаков дополнен производными от аналогичных коэффициентов, полученных по соседниим окнам, для учета динамической составляющей. Таким образом, общая длина вектора признаков равна 39.

В рамках данной работы для классификации использован метод гауссовх смесей. Этот классификатор может представлять собой аналогию скрытой марковской модели с одним состоянием. Модели гауссовых смесей отображают классы в пространстве признаков в виде многомерного вероятностного распределения. Класс описывается как взвешенная сумма М нормальных распределений. Таким образом, модель описывается векторами математического ожидания, ковариационными матрицами и весами смесей для каждого компонента модели [5]. Способом оценки параметров модели является метод максимизации правдоподобия.

Модификацией метода гауссовых смесей и главной особенностью предложенной схемы идентификации является учет широких фонетических классов (ШФК) - множества, характеризующего акустическое пространство голоса диктора. ШФК в данной работе представляют акустические события, на основании которых идет дальнейшая работа методов классификации. ШФК описывают определенные фонетические события (гласные, фрикативные и т. д.), по которым в отдельности формируются акустические модели, в совокупности представляющие «комплексную» модель диктора. По результатам численных исследований был использован состав из четырех ШФК: глухие, звонкие, сонорные и гласные. Такой состав признан оптимальным для звуков речи русского языка по параметрам межклассового и внутриклассового разбросов векторов признаков в ходе проведенного численного исследованя [1].

С учетом предложенного критерия фильтрации на основе имеющихся разработок было сформировано множество классификаторов для проведения численного исследования. В него включены классификаторы на основе одного и всех широких фонетических классов, а также решающее правило на основе бустинг-алгоритма. Звукозаписи дикторов были взяты из общедоступной базы VoxForge [7]. Была получена выборка звукозаписей 50 дикторов. Звукозаписи представлены в виде wav-файлов с глубиной квантования 16 бит и частотой дискретизации 16-44,1 кГц. Все дикторы записаны динамическим микрофоном в спокойном эмоциональном состоянии, 38 дикторов — мужчины, 12 — женшины.

Исследования проводились на обучающих выборках с разным количеством распознаваемых классов (дикторов) от 2 до 50. Обучение проводилось на фрагментах речи дикторов продолжительностью от 8 до 35 секунд. Распознавание проводилось по фрагменетам дикторов той же сессии звукозаписи продолжительностью 5-7 секунд.

Проведен сравнительный анализ эффективности идентификации диктора классификаторами по отдельным ШФК, комплексным классификатором на их основе и композициией классификаторов. Зависимость вероятности распознавания от размера обучающей выборки (количества моделей диктора) $2 \le N \le 50$ позволяет установить:

- фильтрация увеличивает вероятность распознавания в среднем на 3,9 \pm 1,81% (p < 0,05) при $10 \le N \le 50$ по сравнению с полным множеством признаков;
- повышения вероятности распознавания возможно добиться обязательной фильтрацией обучающей выборки, в то время как фильтрация тестовых векторов признаков дает несущественный прирост (за исключением шипящих и глухих ШФК).

Сравнение эффективности комлексного классификатора с решающим правилом, построенным алгоритмом бустинга на множестве тех же классификаторов показало превосходство бустинга по доле верно идентифицированных дикторов в среднем на $1.1 \pm 0.6\%$ (p < 0.05) при $10 \le N \le 50$.

Выводы

Предложено использование критерия фильтрации признаков для отсева векторов акустических признаков применительно к задаче текстонезависимой идентификации диктора, включающей предварительную сегментацию по широким фонетическим классам (ШФК). Показано, что фильтрация увеличивает вероятность распознавания в среднем на 3,9 \pm 1,81% (p < 0,05) при $10 \le N \le 50$ по сравнению с полным множеством признаков.

Получил дальнейшее развитие робастный метод классификации на основе гауссовых смесей. Его применения с возрастанием количества моделей дикторов показывает значительное сокращение объема вычислений по сравнению с решающим правилом на основе бустинг-алгоритма.

Список литературы

- 1. Клименко, Н.С. Исследование эффективности бустинга в задаче текстонезависимой идентификации диктора / Н.С. Клименко, И.Г. Герасимов // Искусственный интеллект. $2014. N \cdot 2016$.
- 2. Isabelle Guyon. An introduction to variable and feature selection / Isabelle Guyon, Andr'e Elisseeff // Journal of Machine Learning Research 3 (2003): P. 1157-1182. 2003.
- 3. Molina L.C., Belanche L., Nebot A. Feature Selection Algorithms: A Survey And Experimental Evaluation // Proceedings of the 2002 IEEE International Conference on Data Mining, IEEE Computer Society: P. 306-313. 2002.
- 4. Peng H. C., Long F., Ding C. Feature selection based on mutual information: criteria of max-dependency, max-relevance, and min-redundancy // IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence 27(8): P. 1226-1238. 2005.
- 5. Сорокин В.Н. Верификация диктора по спектрально-временным параметрам речевого сигнала / В.Н. Сорокин, А.И. Цыплихин // Информационные процессы. Т. 10, $N \ge 2$. С. 87-104.
- 6. Садыхов Р.Х. Модели гауссовых смесей для верификации диктора по произвольной речи / Р.Х. Садыхов, В.В. Ракуш // Доклады БГУИР. 2003. №4. С. 95-103.
- 7. Downloads voxforge.org [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://voxforge.org/ru/downloads. Дата доступа: 12.02.2016.