

дусматривается перспективное приближение водных источников и создание водохранилищ у промышленных центров, не имеющих природных водных источников (Лунинец, Микашевичи и др.).

К сожалению, в последних схемах комплексного преобразования Полесской низменности недостаточно внимания уделено вопросам индустриального развития региона, градостроительству, строительству сел и агропромышленных комплексов. Не случайно на второй сессии Верховного Совета СССР десятого созыва (ноябрь 1979 г.) в речи депутата Е. Е. Соколова справедливо подняты вопросы углубления комплексных научно-исследовательских изучений социальных экономических и природных проблем Полесья. По нашему мнению, актуальным стал вопрос размещения здесь отделения Академии наук БССР по изучению природных ресурсов Полесья для определения перспектив социального, экономического и экологического развития региона.

С. И. ЛОМОВЦЕВ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В МЕЛИОРАЦИЮ ЗЕМЕЛЬ: СУЩНОСТЬ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ (МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Методика определения эффективности капитальных вложений в мелиорацию базируется на общих принципах расчета эффективности капитальных вложений в народное хозяйство. Но здесь имеются и существенные особенности. При определении эффективности капитальных вложений в сельское хозяйство ограничиваются, как правило, сопоставлением эффекта — прироста валового продукта, валового и чистого дохода — с обусловившими их капитальными вложениями. Но при обосновании крупных народнохозяйственных программ (освоение целины в Казахстане, мелиорация земель Полесья, нечерноземной зоны) судить об эффективности капитальных вложений только по стоимостным показателям в денежной форме недостаточно из-за несовершенства системы планового ценообразования.

Установление же стоимостных соотношений капитальных вложений и получаемого экономического эффекта чрезвычайно важно. Государству безразлично, во что обходится и какой ценой достигается выполнение той или иной социально-экономической программы, так как источником капитальных вложений является

известная величина национального дохода. Она на каждом определенном этапе ограничена, поэтому строить и жить надо по средствам. Более того, экономия общественного труда обеспечивает ускорение развития общественного производства, повышение его эффективности в интересах роста благосостояния советского народа.

Капитальные вложения в мелиорацию позволяют получить дополнительную продукцию в натуральной форме, повысить производительность труда. Полученная в результате этого экономия живого и овеществленного труда ведет к увеличению эффекта на единицу капитальных вложений, к росту эффективности сельскохозяйственного производства.

В мелиоративном земледелии, как и в любых иных условиях, с непреложной объективностью развития природы действуют общезвестные законы минимума и оптимума факторов жизни растений, закон совокупного действия факторов, формирующих урожай. Согласно этим законам, урожай сельскохозяйственных культур формируется под воздействием комплекса взаимосвязанных природных и экономических факторов, поэтому конечный экономический эффект в мелиоративном земледелии будет максимальным в том случае, когда эти факторы находятся в оптимальных соотношениях.

Эффективность капитальных вложений в мелиорацию можно определить только через эффект, получаемый в мелиоративном земледелии и во всем сельскохозяйственном производстве на мелиорированных землях. Что касается доли общего экономического эффекта, которая должна быть отнесена на счет капитальных вложений в мелиорацию, то, на наш взгляд, она может быть определена исходя из принципа равной эффективности всех производственных затрат, связанных с выполнением различных сельскохозяйственных мероприятий.

Нет аргументов утверждать, что капитальные вложения на ирригационно-мелиоративное строительство эффективнее капитальных вложений на повышение фондооснащенности и увеличение доз минеральных удобрений в расчете на 1 га мелиорированных земель. Практика хозяйств Брестского Полесья убедительно свидетельствует, что затраты на такое строительство при низкой фондооснащенности и малых дозах внесения минеральных удобрений в расчете на 1 га земли малоэффективны. Поэтому попытка некоторых экономистов вычленить эффект мелиорации из общего экономического эффекта в «чистом» виде и определить «чистую» эффективность капитальных вложений в мелиорацию вне учета комплекса конкретных природных и экономических условий (факторов), конечных результатов мелиоративного земле-

деля и всего сельскохозяйственного производства на мелиорированных землях является, на наш взгляд, теоретически необоснованной. Решение данной проблемы возможно только на основе признания равной эффективности всех видов производственных затрат. Поэтому к мелиорации надо относить только часть общего эффекта, обусловленного соответствующей долей капитальных вложений в мелиорацию в общем объеме производственных затрат.

Такой подход к определению эффективности капитальных вложений в мелиорацию предполагает использование системы экономических показателей для исчисления и оценки уровня, выявления факторов и резервов ее повышения. Однако данная система с неизбежностью порождает ее внутреннюю противоречивость. Нередко те или иные мероприятия (по сравнению с другими) по одним показателям, входящим в эту систему, являются более эффективными, а по другим — менее эффективными. В связи с этим возникает необходимость выбора единого, всеобщего критерия эффективности мелиораций.

В качестве всеобщего критерия эффективности капитальных вложений в мелиорацию ряд советских экономистов предлагает использовать показатели прибыли, рентабельности, себестоимости. Нам представляется, что этот критерий следует более тесно увязать с целью социалистического производства — все более полным удовлетворением растущих материальных и культурных потребностей народа путем непрерывного развития и совершенствования общественного производства [1]. Как отмечалось на XXV съезде КПСС, «это — цель наших планов и в то же время важная предпосылка дальнейшего роста производства, его эффективности» [2].

В качестве единого, всеобщего критерия эффективности капитальных вложений в мелиорацию земель может быть, на наш взгляд, использован принцип, сформулированный в Программе КПСС: «Достижение в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах — таков непреложный закон хозяйственного строительства» [1]. Конечно, наряду с общим критерием, выражающим качественную определенность эффективности, следует использовать и частные критерии (показатели), выражающие и количественную определенность эффективности капитальных вложений в мелиорацию земель.

Главным показателем (критерием) в системе экономических показателей эффективности капитальных вложений в мелиорацию и освоение новых земель следует признать прирост валового дохода в расчете на 1 га пашни и всех сельхозугодий. В нем отражается как повышение плодородия почвы под воздействием про-

веденных мелиораций, так и достигнутая экономия затрат общественного труда и материальных средств на единицу дополнительной продукции, произведенной в мелиоративном земледелии и во всем сельскохозяйственном производстве.

На наш взгляд, глубокую и всестороннюю оценку абсолютной экономической эффективности капитальных вложений в ирригационно-мелиоративное строительство, мелиоративное земледелие и сельскохозяйственное производство в целом могут давать следующие системообразующие взаимосвязанные показатели.

1. Эффективность использования земли. Данный показатель характеризует выход валовой продукции, валового и чистого дохода с 1 га сопоставимых по качеству пашни и всех сельхозугодий: урожайность культур; выход кормовых единиц с 1 га сопоставимой по качеству условной пашни.

2. Производительность живого труда — показатель, отражающий валовой доход в расчете на среднегодового работника и на человеко-день, человеко-час; затраты живого труда в человеко-днях, человеко-часах на 1 ц производимой продукции.

3. Эффективность использования производственных фондов и капитальных вложений — показатель выхода валовой и чистой продукции (фондоотдача) и чистого дохода (фондорентабельность) в расчете на 100 руб. среднегодовой стоимости основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств, а также в расчете на 100 руб. капитальных вложений; сроки окупаемости.

4. Эффективность совокупных производственных затрат — характеризует выход валовой продукции (коэффициент окупаемости), валового и чистого дохода (коэффициент доходности) в расчете на 100 руб. производственных затрат; себестоимость 1 ц продукции.

5. Рентабельность — отражает норму рентабельности, определяемую как отношение чистого дохода (прибыли) к среднегодовой стоимости основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств.

Эта система обобщающих показателей позволяет экономически достоверно оценивать эффективность капитальных вложений в мелиорацию, состояние и результаты мелиоративного земледелия, всего сельскохозяйственного производства на мелиорированных землях. Она дает возможность выявлять наиболее рациональные, высокоэффективные направления, пути и методы использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов для достижения наибольших результатов при наименьших затратах.

Литература

1. Программа Коммунистической партии Советского Союза.— М., 1976, с. 15, 86.
2. Материалы XXV съезда КПСС.— М., 1976, с. 123.

П. В. ШВЕДОВСКИЙ

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ЮГО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ

Рациональное использование водных ресурсов в Полесье становится все более актуальным, так как водохозяйственные мероприятия уже сейчас значительно повлияли на сток рек и режим подземных вод.

Согласно данным перспективной схемы использования земельных и водных ресурсов [1], естественный меженный сток (при $P=75$ и 90%) не обеспечивает потребности в воде на увлажнение сельскохозяйственных культур. В этом регионе более 100 тыс. га земель требуют увлажнения, а 58 тыс. га — орошения. Однако отсутствие гарантированных водоисточников и большие затраты на переброску стока пока не позволяют удовлетворить эту потребность сельского хозяйства.

К сожалению, большинство ученых не всегда принимают это во внимание, не учитывают влияние мелиорации на результаты сельскохозяйственного производства, о чем свидетельствует анализ исследований экономической эффективности мелиоративных мероприятий и использования водных ресурсов [2, 3, 4].

Влияния же мелиорации на результаты использования прилегающих территорий могут быть как отрицательными, так и положительными — в зависимости от почв и растительности [5]. Там, где прилегающие территории представляют собой песчаные и супесчаные почвы с признаками временного избыточного, а иногда и нормального увлажнения, мелиоративные мероприятия зачастую вызывают глубокое понижение уровня грунтовых вод (УГВ), что приводит к резкому снижению продуктивности почв.

Пока не существует приемлемых научно обоснованных нормативов для прямого определения увеличения или уменьшения общего экономического эффекта, что усложняет расчеты эффекта или ущерба, полученных при мелиорации.