

шого количества озер, рек, лесов способствует развитию этого направления самозанятости населения. По состоянию на 1 января 2020 года в Витебской области зарегистрировано 647 агроусадеб (второе место в республике), это на 46 усадеб больше, чем в 2018 г. Субъектами агроэкотуризма в 2019 г. от оказания услуг получено 4,4 млн руб., что в 1,2 раза больше, чем в 2018 г., уплачено сбора 16,1 тыс. руб. (на 10,6 % больше, чем в прошлом году).

По результатам проведенного анкетирования населения пяти районов Витебской области были выявлены проблемы, сдерживающие развитие самозанятости, которые можно классифицировать по трём направлениям:

1. Правовые проблемы. Во-первых, нет четкого определения статуса самозанятых (их прав, обязанностей). Во-вторых, в настоящее время женщина, которая находится в отпуске по уходу за ребенком до достижения трёх летнего возраста и занимается ремесленной деятельностью или деятельностью в сфере агроэкотуризма, теряет 50 % пособия, поэтому такая категория населения не заинтересована в дополнительной самозанятости. Необходимо совершенствование законодательства, чтобы повысить социальную защищённость самозанятого населения и мотивацию в дополнительной занятости, что в конечном итоге приведёт к росту платежеспособности населения, снижению потребности в социальных трансфертах.

2. Информационные проблемы. По результатам опроса населения Витебского региона было выявлено, что, во-первых, населению не хватает информации о возможных вариантах организации самозанятости в том или ином районе, а, во-вторых, есть потребность в повышении финансовой грамотности в части основ предпринимательской деятельности. Для повышения финансовой грамотности населения, развития самозанятости на региональном уровне необходимо создать цифровую платформу, где будут функционировать и взаимодействовать в первую очередь органы местного управления (налоговые органы, администрации районов), кредитные учреждения, поддерживающие бизнес-проекты самозанятых (ремесленников, субъектов агроэкотуризма, огородников и т. п.) для выдачи кредитов и субсидий, центры поддержки предпринимательства, самозанятое население, а также юридические и физические лица, заинтересованные в предлагаемых товарах и услугах.

3. Финансовые проблемы. Одним из поддерживающих факторов в период сложной эпидемиологической ситуации, на наш взгляд, является снижение налоговой нагрузки. Предлагаем освободить от уплаты единого налога физических лиц, не осуществляющих предпринимательскую деятельность, проживающих в районах с высокой напряженностью труда (где спрос на услуги невысокий), либо установить ставку налога на уровне ремесленного сбора.

Таким образом, с одной стороны, рост занятости населения приведет к увеличению его доходов, то есть к росту финансового потенциала домашних хозяйств. С другой стороны, это позволит сформировать платежеспособный спрос в регионе, увеличить налоговые поступления в местные бюджеты единого налога, ремесленного сбора, косвенных налогов (на потребление), снизить финансовую нагрузку на местные бюджеты и, как следствие, повысить финансовый потенциал региона.

Список литературы:

1. Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь. Аналитика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nalog.gov.by/ru/analytics_ru/. – Дата доступа: 20.11.2020.

УДК 658

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ БАНКРОТСТВА

Касевич О. А.

Полоцкий государственный университет, г. Новополоцк, РБ

Научный руководитель Копылова О. В., ассистент кафедры учёта, финансов, логистики и менеджмента

Современное финансовое состояние хозяйствующих субъектов Республики Беларусь следует рассматривать как результат деятельности под влиянием огромного числа внешних и внутренних факторов. Одним из ключевых аспектов существования организаций является

такое понятие как банкротство. На настоящем этапе развития экономики Республики Беларусь выявление неблагоприятных тенденций развития организации и предвидение банкротства приобретают первостепенное значение. Анализ экономической несостоятельности является насущной необходимостью для организации, заинтересованной в стабильности своего финансового положения, а также для государственных регулирующих органов, заинтересованных в стабильности финансового сектора экономики. Но стоит отметить, что методических рекомендаций, позволяющих с достаточной степенью достоверности уменьшить вероятность и вовсе предотвратить возникновение банкротства, практически нет. К тому же нет обобщенной системы, которая бы полностью описывала большинство существующих методов [1, 3].

На основании представленных исследований можно, с одной стороны, сконструировать универсальную модель оценки вероятности наступления банкротства хозяйствующего субъекта, но и с другой – обратить внимание на важный недостаток, который был выявлен в процессе исследования российского и зарубежного опыта. В соответствии с данным опытом некоторые методы не учитывают существенные отличия в нормативных значениях показателей деятельности субъектов хозяйствования, различающихся по роду деятельности отраслевой области.

В результате проведенного исследования создана модель, которая отличается следующими характерными признаками:

- обеспечивается достаточно высокая точная оценка вероятности наступления банкротства;
- учитывается направление деятельности субъекта хозяйствования;
- основывается на общедоступных данных финансовой отчетности;
- возможен сравнительный анализ нескольких субъектов;
- осуществляется динамика показателей деятельности организации;
- учитываются качественные показатели деятельности организации;
- относительно небольшое количество показателей расчета;
- не требуется специального программного обеспечения;
- простая интерпретация результатов.

Важно отметить, что данная модель позволит учесть наиболее важные недостатки как российских, так и зарубежных методов оценки вероятности наступления банкротства, которые были выявлены в процессе исследования данной темы. Параметры систематизированной модели в зависимости от рода деятельности представлены на следующем рисунке:

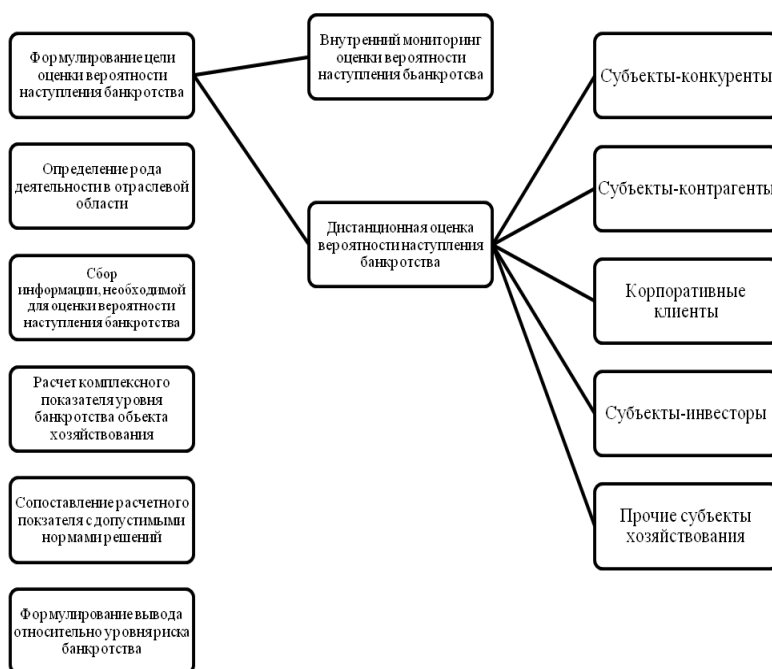


Рисунок 1 – Схематизированная модель для субъектов хозяйствования по роду деятельности

Источник: собственная разработка на основе [2]

Одним из важных преимуществ предложенной схематизированной модели являются разработанные направления снижения вероятности наступления банкротства хозяйствующих субъектов. Таковыми направлениями являются:

- управление ликвидностью субъекта хозяйствования;
- наращивание собственного капитала;
- повышение эффективности деятельности субъекта;
- темп роста активов субъектов хозяйствования;
- поддержание положительной кредитной истории;
- оптимизированная структура источников финансирования.

В процессе применения разработанной схематизированной модели для оценки вероятности наступления банкротства на примере субъекта хозяйствования была подтверждена точность, которая составила примерно 80 %. Результат с практической точки зрения является удовлетворительным: в современных условиях ни одна долгосрочная модель оценки вероятности наступления банкротства не обеспечивает 100 % точности. Параллельно этому большое количество применяемых моделей позволяют дать такую оценку и корректно оценить уровень вероятности наступления банкротства в 70–75 % учитываемых случаев.

Чтобы предотвратить наступление банкротства, предлагаем следующие рекомендации:

1. Управление. Передать управление более эффективному собственнику, который сможет выбрать правильную маркетинговую стратегию, рационально использовать трудовые, материальные и финансовые ресурсы, правильно и своевременно решать производственные проблемы, постарается не допускать чрезмерного расширения либо сокращения персонала компании, устранять противоречия, которые могут возникать в общении с кредиторами и потенциальными клиентами, а также разрешать разногласия между руководителями, учредителями или акционерами, между работниками и администрацией.

2. Инвестиции. Привлекать новых инвесторов и спонсоров, которые будут помогать дальнейшему развитию и продвижению компании.

3. Продукция. Производить конкурентоспособную продукцию, которая будет пользоваться спросом на рынке и не завышать на нее цены. Для этого нужно проводить подробный анализ продуктов конкурентов и выявлять их сильные и слабые стороны, а также следить за качеством изготовленной продукции. Также нужно повышать уровень техники, технологии и организации производства.

4. Себестоимость. Повышать продуктивность использования производственной мощности, вследствие чего предприятие сможет снизить себестоимость продукции.

5. Кредиты. Приобретать кредиты на выгодных условиях, что приведёт к снижению финансовых расходов, увеличению рентабельности, повышению возможности самофинансироваться.

6. Изменения рынка. Быстро реагировать на изменения экономического рынка, поскольку медленная реакция может привести к банкротству.

7. Сделки. Не вести хозяйственную деятельность на рынках, которые могут осуществлять спекулятивные сделки.

8. Стратегия. Не делать резкую смену стратегии компании, так как это может привести к потере интереса у потребителей и ключевых клиентов.

9. Бухгалтерия. Вовремя предоставлять документацию и сведения, не допускать резких изменений в статьях баланса и неоправданных повышений ликвидных средств.

Разработанная система мер и рекомендаций по предотвращению процесса возникновения банкротства Республики Беларусь позволит повысить эффективность экономической деятельности организаций, что, в свою очередь, имеет высокое практическое значение для количественного и качественного развития, в целом экономического сектора Республики Беларусь.

Список литературы:

1. Тяпкина, М. Ф. Методические указания по дисциплине «Метод прогнозирования банкротства организации» / М. Ф. Тяпкина. – Иркутск : Изд-во Иркутского ГАУ, 2017.

2. Кивачук, В. С. Оздоровление предприятия: экономический анализ / В. С. Кивачук. – М. : Изд.-во деловой и уч.лит.; Мн. : Малфея, 2002.

3. Фомин, Я. А. Диагностика кризисного предприятия: учеб. пособие для вузов / Я. А. Фомин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА.