

4. В практической деятельности предприятия исходные данные учетного процесса служат основой для его стратегии. В ходе интеллектуального цикла формирования и реализации стратегии привлекаются глобальные и внутренние ресурсы предприятия путем объединения креативного подхода персонала и современных информационных технологий с целью реализации наилучшего варианта.

#### **Список литературы:**

1. Гузов, Ю. Н. Цифровые технологии в учете: возможности и проблемы использования системы блокчейн / Ю. Н. Тузов, Г. В. Соболева // Аудит. 2018. № 4. С. 22–25.
2. Калмакова, Н. А. Управление финансами промышленных предприятий в условиях развития цифровой экономики / Н. А. Калмакова // Цифровые технологии: их роль в экономике и управлении Тезисы докладов XXII международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 149–158.
3. Максимцев, И. А. Цифровые платформы и цифровые финансы: проблемы и перспективы развития / И. А. Максимцев // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 1 (109). – С. 7–9.

**УДК 657**

### **ФОРМИРОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА АУДИТОРСКИХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Семашко Я. А.**

*Брестский государственный технический университет, г. Брест, РБ*

*Научный руководитель: Сенокосова О. В., доцент*

В настоящее время рынок аудиторских услуг является одним из самых нестабильных в экономике, что обусловлено профессиональными проблемами в аудиторской деятельности. Пути решения данных проблем заключаются в развитии аудиторских стандартов, повышении качества аудиторских услуг и квалификации специалистов в данной области, а также в рассмотрении вопросов, касающихся регулирования аудита в целом.

Поиск решения негативных моментов и проблем в аудиторской деятельности имеет ценное значение, так как на данный момент аудит является достаточно важным пунктом в хозяйственной деятельности каждой организации. Аудит позволяет определить недочеты в ведении бухгалтерского и оперативного учета и помогает найти способы их решения, отражает успехи предприятия и пути самосовершенствования. Постепенно аудит трансформируется в одно из не только экономико-ориентированных направлений бизнеса, но и социально-значимых, так как затрагивает интересы внутренних и внешних пользователей экономической информации о ведении деятельности предприятия, обеспечивая их уверенность в достоверности получаемой информации и ее высоком качестве.

Исходя из актуальности данного вопроса, целью исследования является анализ аудиторской деятельности в белорусской практике, развитие и обоснование методов оценки качества аудита в Республике Беларусь, поиск направлений совершенствования методики оценки качества аудиторских услуг.

В настоящий момент применяются различные методики оценки качества аудита, основанные на разнообразных факторах среды функционирования тех или иных аудиторских организаций. Однако единая эффективная методика такой оценки не разработана.

В Республике Беларусь проводится внутренняя и внешняя оценка качества аудиторских услуг. Внутренняя оценка осуществляется непосредственно в аудиторской организации и определяется внутренними правилами оценки качества аудита, разработанными ею самостоятельно.

Внешняя оценка качества аудита в Республике Беларусь проводится совместно государством и профессиональным сообществом аудиторов – Аудиторской палатой.

Следует отметить, что оценка качества аудита может быть выражена как в количественном, так и качественном выражении. При этом считается, что количественная оценка носит более эффективный и объективный характер, т. к. подтверждается цифровым материалом и расчетами, на основе которых можно сформировать более точное заключение [1].

Вместе с тем часто на практике выясняется следующая проблема применительно к количественным показателям: не всегда удается найти корректные и достаточные данные для расчета таких коэффициентов. Сбалансировать такой недостаток помогает качественная оценка.

Одной из основных методик оценки качества аудиторских услуг является рейтинговая оценка. Рейтинги регулярно публикуются в наиболее авторитетных международных и национальных профессиональных и деловых изданиях и являются более понятными заказчикам аудиторских услуг. Таким образом, официально опубликованный рейтинг аудиторских организаций на сайте Аудиторской палаты стимулировал бы аудиторов повышать качество аудита.

В связи с этим нами разработана методика рейтинговой оценки аудиторских организаций. Для составления рейтинга предлагаем применять совокупность наиболее значимых показателей, характеризующих деятельность аудиторских организаций как с количественной, так и с качественной точек зрения.

*Таблица 1 – Критерии оценки качества работы аудиторских организаций*

Группа	Показатели
1. Общеэкономические показатели	<ul style="list-style-type: none"> <li>– выручка аудиторской организации, аудитора-ИП за год;</li> <li>– удельный вес выручки от оказания профессиональных услуг в общем объеме выручки;</li> <li>– рентабельность аудиторской деятельности;</li> <li>– общее количество договоров на оказание аудиторских услуг за год;</li> <li>– средняя стоимость часа работы специалиста, оказывающего аудиторские услуги;</li> <li>– темпы роста выручки аудиторской организации, аудитора-ИП за год</li> </ul>
2. Уровень профессионализма	<ul style="list-style-type: none"> <li>– списочная численность сотрудников аудиторской организации;</li> <li>– удельный вес сотрудников, имеющих квалификационный аттестат аудитора, в списочной численности сотрудников;</li> <li>– удельный вес сотрудников, имеющих стаж работы в области аудиторской деятельности более 2-х лет, в списочной численности сотрудников;</li> <li>– удельный вес сотрудников, имеющих специальную подготовку в области МСФО, в списочной численности сотрудников;</li> <li>– проведение аудита ликвидируемых субъектов хозяйствования;</li> <li>– наличие специальной компьютерной программы для аудита и использование ее в своей деятельности;</li> <li>– наличие собственных разработанных программ для оказания аудиторских услуг;</li> <li>– применение МСА в профессиональной деятельности;</li> <li>– страхование профессиональной ответственности (удельный вес выплат по страховому договору в выручке от оказания аудиторских услуг)</li> </ul>
3. Деловая репутация, исполнение этических норм и принципов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– продолжительность профессиональной деятельности аудиторской организации, аудитора - ИП;</li> <li>– наличие сайта аудиторской организации, аудитора - ИП в сети интернет;</li> <li>– наличие собственных образовательных программ (проведение семинаров, тренингов по проблемным вопросам в области бухгалтерского учета и налогообложения);</li> <li>– участие в национальных и международных конкурсах, конференциях, проектах (количество участия);</li> <li>– наличие положительных и отрицательных отзывов клиентов, заказчиков аудиторских услуг, внешних пользователей в лице государства, банков, инвесторов на официальном сайте;</li> <li>– наличие жалоб, поданных в Министерство финансов и Аудиторскую палату на действия аудиторской организации (аудитора - ИП);</li> <li>– наличие судебных разбирательств клиентов с аудиторскими организациями и аудиторами - ИП по вопросам осуществления аудиторской деятельности</li> </ul>

Источник: собственная разработка

Рейтинговая комиссия каждой группе показателей присваивает удельный вес в общем интегральном показателе, а затем определяет внутри группы характеризующие ее конкретные показатели и каждому из них экспертным путем в зависимости от значения присваивает балльную оценку [2].

Итоговое значение рейтинговой оценки получается путем суммирования баллов по всем оцениваемым критериям. После проведения данной работы появляется возможность составить рейтинг аудиторских организаций.

К числу достоинств предлагаемой методики следует отнести комплексный многомерный подход к оценке аудиторской деятельности, применение гибкого вычислительного алгоритма. Методика использует важнейшие качественные показатели на рынке аудиторских услуг, что делает рейтинговую оценку сравнительной с учетом реальных достижений всех конкурентов и позволяет количественно измерить деловые и профессиональные черты аудиторской организации.

Недостатком рейтинговой оценки служат трудности сбора информации для составления рейтинга. Кроме того, так как участие является добровольным, не все организации участвуют в подобных рейтингах, что делает их недостаточно объективными. Считаем, что информацию для проведения рейтинговой оценки целесообразно собирать централизованно (т. е. предусмотреть соответствующие строки в «Отчете о работе аудиторской организации» 1-аудит (Минфин)).

Подводя итог, стоит отметить, что развитие национального аудита требует серьезных финансовых, временных и интеллектуальных вложений. К сожалению, аудиторы сталкиваются с множеством проблем в своей профессиональной деятельности. Данные проблемы, безусловно, требуют решения, и разработка методики оценки качества аудиторских услуг – одно из таких решений.

Предлагаемая авторами методика использования важнейших показателей на рынке аудиторских услуг при осуществлении рейтинговой оценки помогает отразить результаты работы аудиторов, повысить их репутацию и статус в обществе, помочь государственным и вышестоящим органам правильно оценить деятельности специалистов в области аудита. И, кроме того, важно белорусскому аудиту идти в ногу с мировыми технологиями, так как это является одним из направлений достижения успеха в своем бизнесе.

#### **Список литературы:**

1. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 29.12.2008 № 203 «Национальные правила аудиторской деятельности «Понимание деятельности, системы внутреннего контроля аудируемого лица и оценка риска существенного искажения бухгалтерской и (или) финансовой отчетности» (в ред. от 12.12.2019 № 72).
2. Чая, В. Т. Методология рейтинговой оценки деятельности аудиторских компаний: проблемы и решения / Чая В.Т. – РАЕН, 2007.

*УДК 657*

### **ЗОНЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В КОНЦЕПЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО ИНЖИНИРИНГА**

*Коренчук Я. А.*

*Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, РФ.*

*Научный руководитель: Белоусов А. И., д.э.н., профессор*

Целью деятельности любого предприятия, независимо от его экономико-правовых особенностей, является получение максимально возможное приращение не столько прибыли, сколько ценностей, что соответствует рекомендациям МСФО. Успешное и непрерывное функционирование таких хозяйствующих субъектов зависит от ряда факторов: перманентное развитие и совершенствование технологии производства; недопущение убытка и максимизация прибыли в процессе осуществления хозяйственной деятельности; защищенность эконо-