

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ В УКРАИНЕ

В.Д.Лагутин

Волынский государственный университет им. Леси Украинки, Украина

Все более актуальной в экономике Украины становится проблема взаимосвязи финансовой стабилизации с развитием национального производства. Почти единодушной в экономической науке стала точка зрения о безальтернативной финансовой стабилизации и антиинфляционной политике, но дискуссии относительно конкретных способов финансового стимулирования экономического роста становятся все острее. Теория, идеология и практика подавления инфляции лишь монетарными способами по сути исчерпала себя; вследствие их применения финансы оказались оторванными от процесса производства. Необходимо изменение целевой ориентации финансовой и монетарной политики, приведение в действие эффективных финансовых стимулов экономического развития, подъем финансов отечественных предприятий как главных факторов укрепления финансовой стабилизации в Украине.

Одним из обязательных условий подъема национального производства является, как известно, стабильность гривны и укрепление ее позиций на валютном рынке. В идеале валютный курс национальных денег должен отвечать соотношению реальной покупательной способности гривны и доллара. В связи с этим актуален вопрос о снижении курса гривны относительно доллара. Противоречие между гривной и долларом как двумя различными платежными средствами на территории Украины очевидно. Формами его проявления выступают более высокий уровень внутренних цен в перерасчете на доллары на значительное количество товаров по сравнению с мировыми ценами или ценами в странах с похожим уровнем экономического развития; уменьшение уровня валютных резервов НБУ, что расходуется на искусственное поддержание завышенного валютного курса гривны; периодическое внедрение при обострении финансового кризиса процедуры обязательной продажи части валютной выручки и т.п. Оптимальное взвешенное снижение курса отечественной денежной единицы будет иметь положительное значение для экспорта и импорта, а также состояния платежного баланса страны в целом.

Поскольку стратегические внешнеэкономические интересы большинства украинских предприятий (фирм) направленные на сотрудничество с партнерами из Западной Европы, имеет смысл отказаться от управляемого плавающего курса гривны и ввести в Украине валютный режим, при котором курс гривны был бы фиксирован относительно евро или немецкой марки.

События могут развиваться по нескольким направлениям. Первый, когда денежная масса, которая обслуживает реальный сектор отечественной экономики, постоянно уменьшается. Недостаток денежных средств ставит перед предприятиями (фирмами) сложные проблемы относительно уплаты налогов. Налоги не выплачиваются зачастую потому, что у предприятий (фирм) отсутствуют реальные деньги на счетах в связи с преобладанием в расчетах бартера и разнообразных денежных суррогатов. Количество денег в реальном секторе должно быть достаточным

для полной и своевременной уплаты налогов всеми рентабельными предприятиями (фирмами). Если для решения этой задачи не обойтись без денежной эмиссии, то ее нужно проводить. Следует решительно и навсегда отказаться от использования взаимозачетов в счет погашения недоимки за платежами в бюджет.

Второй вариант, если денег не хватает для финансово-хозяйственной деятельности предприятий (фирм) в реальном секторе экономики, то, возможно, они есть в банковско-кредитной сфере?

Большинство отечественных коммерческих банков имеют сравнительно с банками развитых стран мира чересчур малые размеры капиталов и суммарных активов. К тому же небольшой по объему капитал, который перераспределяется с помощью кредита, не доходит к реальному сектору народного хозяйства. Основное разногласие состоит в том, что накопление банковского капитала для целей кредитования сегодня невозможно вследствие обострения кризиса денежной системы.

Весь период осуществления рыночного реформирования украинской экономики связан с углублением разногласий между денежной рестрикцией и динамикой производства. В теоретическом плане решающее значение при этом приобретает разногласие между инфляцией спроса и инфляцией затрат.

Кто же может и должен осуществить перераспределение имеющейся денежной массы из теневого сектора экономики в пользу предприятий (фирм) реального хозяйства для пользы производства? Сделать это по силам в современных условиях лишь НБУ. Если НБУ не проведет такое перераспределение, денежная эмиссия с ее непредвиденными социально-экономическими последствиями станет неминуемой из политических причин.

Необходимый прирост денежной массы в реальной экономике равен сумме, которая заменит бартер, неплатежи и денежные суррогаты в сфере хозяйственного оборота. Микроэкономическая модель предприятия (фирмы) должна быть переориентирована с бартерного на денежный рынок.

В теневом секторе национальной экономики для проведения неофициальных финансово-хозяйственных операций используется все большая по объему наличная денежная масса. Объем денежной массы на Украине вне банковского оборота на начало 1999 г. составлял близко 40 млрд. грн. Официальную же экономику страны по состоянию на 01.01.99 г. обслуживало лишь 15 млрд. грн. По оценкам экспертов, каждое четвертое предприятие в Киеве создается с целью преобразования денег в денежную наличность и ликвидируется после того, как суммы снимут со счета.¹

Теневые экономические операции, как правило, неотделимы от уголовной рыночной среды, которое имеет очень мало общего с нормальным рыночным хозяйством. Денежный оборот в сфере теневой экономики не отображается в документах бухгалтерского учета. Парадоксальным является то, что именно в теневой

¹ См. Дымовский А. Как падать будем - никто не хочет предсказать // Зеркало недели. - 1999. - №5. - 6 февр.

економике наличные национальные деньги наиболее полно выполняют свои основные функции - меры стоимости и способа оборота.

Для того, чтобы обеспечить перелив денежной массы из теневой экономики в реальный сектор народного хозяйства (а такая задача выдвигается в разряд важнейших в монетарной сфере) лишь денежных инструментов недостаточно, необходимо ввести экономические и юридические ограничения функционирования теневых структур. Деньги в этом случае лишь приспособляются к изменению сил в взаимоотношениях реальной и теневой экономики. В ближайшее время на Украине необходимо задействовать эффективные финансовые инструменты стимулирования отечественного производства, наладить эффективное взаимодействие финансовой и промышленной политики. Неверно было бы в современных условиях ограничиться лишь стимулированием совокупного спроса, без учета необходимости поощрения и совокупного предложения.

По нашему мнению, финансовые ресурсы отечественных товаропроизводителей в реальном секторе экономики сегодня обескровлены в такой степени, что становится необходимым коренной радикальный сдвиг в налоговой сфере, на основе которого будут задействованы первичные предпосылки оздоровления финансов предприятий для последующего экономического подъема. Налоговые каникулы рано или поздно придется объявлять в самой важной для развития экономики области - жилищном строительстве. Конечно, предприятия этой области должны обеспечить высокую активность инвестиционной и инновационной деятельности, эффективное освоение новых технологий производства и т.п., иначе налоговые льготы утратят смысл. Чтобы не допустить банального перепроизводства в этой области, необходимо обеспечить стимулирования спроса на продукцию, которая будет иметь особенно весомое экономическое и социальное значение.

FINANSE PUBLICZNE W KONSTITUCJI RP Z 2 KWIECZNIA 1997 R.

*Krzyszyna Pawłowska
Politechnika Częstochowska, Polska*

Finanse publiczne są materialną podstawą funkcjonowania państwa, którego właściwą domeną w gospodarce wolnorynkowej – obok tradycyjnych funkcji bezpieczeństwa zewnętrznego i wewnętrznego jest stworzenie prawnego porządku gospodarczego, jego ochrona oraz porządek monetarny. Tworząc podstawy prowadzonej przez państwo polityki fiskalnej, finanse publiczne umożliwiają realizację głównych celów społecznych i ekonomicznych. System finansów publicznych w swej wysokiej randze instytucjonalno – prawnej umożliwia łagodzenie negatywnych skutków funkcjonowania mechanizmu rynkowego ¹⁾.

Podział X Konstytucji z 1997 roku ²⁾ zawiera generalne zasady dotyczące gospodarowania przez państwo finansami publicznymi, co spowodowało, iż naczelne