

организацией работы всех звеньев системы, занимающейся прогнозированием и исполнением бюджета, а также отсутствием каких-либо значительных изменений в политике государства за анализируемый период.

В ходе второго этапа анализа была отмечена в целом положительная динамика доходов бюджета, которые за 5 лет увеличились практически в 5 раз – с 6104,6 млрд. руб. в 2003 году, до 30 611,1 млрд. руб. в 2007 г. Это было вызвано, прежде всего, увеличением текущих налоговых доходов в среднем на 28% в год (Тр ср. - 1,28).

Текущие же неналоговые доходы, напротив, не только не возросли, а даже снизились в 2004 году на 198 млрд. руб., или на 31% по отношению к уровню 2003 года.

Из данной динамики мы сделали вывод о том, что за рассматриваемый период произошло значительное ужесточение налогового законодательства, которое заключалось, главным образом, в увеличении числа налогов и изменении налогооблагаемой базы, а также в росте числа хозяйственных единиц государства (ИП, частных компаний, государственных предприятий), которые являются основными налогоплательщиками.

На **третьем этапе** анализа мы исследовали динамику бюджетного дефицита РБ и анализировали основные источники его финансирования. По результатам осуществленного анализа выяснилось, что за 5 лет размер бюджетного дефицита республиканского бюджета увеличился на 183%, что составило в абсолютном значении – 906,0 млрд. руб. Постоянный и ровный рост дефицита свидетельствовал, по нашему мнению, об осуществлении Правительством жесткого контроля над поддержанием стабильности макроэкономического состояния страны.

В результате анализа основных источников финансирования дефицита была выяснена четкая тенденция к переориентации государства на использование внешних источников. Так, если в 2003 году удельный вес внутренних источников составлял 50,89%, то уже в 2006 году всего 29,16%. Это могло быть связано либо с переориентацией бюджетной политики Правительства, либо с потерей эффективности внутренних источников, а именно денежных средств, получаемых от продажи государственного имущества и предоставляемых органами денежно-кредитного регулирования.

В первой части **четвертого этапа** анализа были определены основные показатели эффективности бюджетного регулирования. Нельзя не отметить излишне высокий уровень налоговой нагрузки, который превышает 30% ВВП, что свидетельствует о некоторых проблемах государства, связанных с формированием доходов бюджета. Анализируя уровень устойчивости финансового состояния страны, мы выяснили, что финансовое положение РБ можно считать стабильно устойчивым, так как доля дефицита в ВВП страны ниже 3%.

На **заключительной стадии** комплексного анализа была выявлена взаимосвязь между результатами бюджетного анализа и динамикой макроэкономических показателей. Как видно из выполненных расчетов, среднегодовые темпы роста доходов бюджета превышают темпы роста ВВП на 7,3%, а темпы роста бюджетных расходов – на 10,7%. Это вызвано, в первую очередь, опережающим ростом налоговых доходов по сравнению с увеличением общественного продукта. Значительный экономический рост обусловлен также отрицательной демографической динамикой – ежегодным уменьшением численности населения на 0,55%.

Следует отметить, что среднегодовое увеличение расходов государственного бюджета на 20,3% не привело к адекватному росту ВВП. Это свидетельствует о недостаточно эффективном использовании бюджетных инструментов регулирования экономики, финансовым источником которого являются средства государственного бюджета. При этом расходы на экономические цели росли достаточно быстро – в среднем на 23,8% в год, однако это не вызвало соответствующего прироста ВВП, а расходы на социальную политику увеличивались ежегодно только на 12,4%.

Таким образом, подытоживая весь проделанный нами выше анализ, можно с уверенностью утверждать, что, в зависимости от того, насколько эффективно будет проводиться бюджетная политика в стране, настолько и высоким будет уровень развития Республики Беларусь.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дацинская В.Н. Статистика государственного бюджета. – Минск, 2004 г.
2. Закон о бюджете РБ за 2003 - 2007 гг.
3. Обухова И.И., Аверин А.В. Системный подход к проблеме совершенствования механизма денежно-кредитного регулирования в Республике Беларусь. // Вестник БГТУ. Экономика. - 2007. - №3 (45).
4. Теория финансов. Учебное пособие. / Под ред. Н.Е Заяц, М.К. Фисенко. Мн.: БГЭУ, 2005.

УДК 330.567

ФОНД ВОЗРОЖДЕНИЯ НАЦИИ

Зеленцова Е.В.

*Научный руководитель: доцент, к.э.н Кивачук В.С.
УО «Брестский государственный технический университет»*

АКТУАЛЬНОСТЬ (ПРОБЛЕМА).

Основным средством и в то же время главной целью устойчивого экономического роста государства является развитие и преумножение человеческого капитала.

Человеческий капитал включает врожденные способности и талант, а также накопленные знания, умение, опыт, образование, квалификацию, информацию, физическое и психическое здоровье, духовное богатство, всестороннюю мобильность.

Человеческий капитал является важнейшей составляющей национального богатства. Поэтому правительства разных стран проводят ряд мероприятий в области социальной политики, в том числе

и демографическую политику для развития и улучшения человеческого потенциала. Особенно это важно для Республики Беларусь, не обладающей большими запасами природных ресурсов.

Обеспечение роста численности населения и его здоровья является стратегической задачей государства. Согласно принятым в 2006 г. «Основным направлениям социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006-2014 годы» основной целью демографической политики на прогнозируемый период является постепенная стабилизация численности населения страны и создание предпосылок для ее роста, отвечающих интересам общества в целом и каждой личности в отдельности. Особенно это важно для нашей страны, пострадавшей от аварии на Чернобыльской АЭС.

По прогнозам Организации Объединенных Наций в результате сокращения рождаемости и увеличения продолжительности жизни население все большего числа стран будет стремительно стареть. В период с 2005 года по 2050 год половина прироста численности населения в мире будет являться результатом роста численности населения в возрасте старше 60 лет, в то время как число детей (лица в возрасте до 15 лет) будет незначительно сокращаться. Кроме того, в более развитых регионах, согласно предположениям, население в возрасте старше 60 лет увеличится практически в два раза (с 245 миллионов человек в 2005 году до 406 миллионов в 2050 году), в то время как число людей в возрасте до 60 лет, вероятно, сократится (с 971 миллиона человек в 2005 году до 839 миллионов в 2050 году) [3].

Общеввропейская тенденция сокращения населения также характерна для нашей республики. Если в период с 1995 по 2000 годы население страны сократилось на 214 тыс. человек, то с 2000 по 2005 уже на 257 тыс. человек (практически численность населения города Бреста!) (рис. 1).

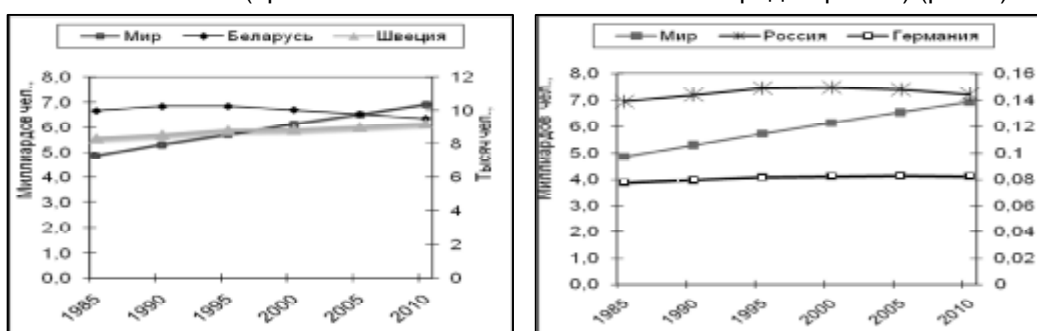


Рисунок 1. Динамика народонаселения в отдельных странах мира

Источник: Построение автора на основе данных Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat, World Population Prospects [3]

Социальная политика государства во многом определяет динамику народонаселения и развитие человеческого капитала. Так, например, в Швеции – стране с высоким уровнем социальной защиты и социально-ориентированной экономикой, не присущи вышеуказанные тенденции (рис. 2) – ее население растет, хотя темпы прироста значительно ниже, чем в мире в целом.

Проблема старения наций и сокращения численности населения во многом определяется современным укладом жизни в городах, необходимостью и приоритетностью карьерного роста, эмансипацией женщин. Что касается стран бывшего СССР (РФ, РБ, Украины), то на наш взгляд, «двигателем» проблемы сокращения численности населения стало не изменение ценностной ориентации населения, эмансипация, а значительное сокращение реальных доходов, уровня и качества жизни. (Особенно, после распада СССР).

Особо тревожным в такой ситуации является сокращение численности и удельного веса детей, которая наблюдается во многих странах. Тенденцию сокращения удельного веса детей в возрасте до 18 лет наглядно демонстрирует Республика Беларусь. По данным официальной статистики, ежегодно доля детей до 18 лет сокращается в среднем на 0,7% за год. Среднее число рождений в расчете на одну женщину (так называемый суммарный коэффициент рождаемости) снизился в Республике Беларусь с 1,9 в 1990 до 1,2 в 2004 году. В настоящее время по этому показателю Беларусь, хотя и несколько превосходит Болгарию, Россию, Латвию, Чехию, но в вместе с ними, а также Эстонией и Литвой занимает одно из последних мест в мире. Без сомнения, на указанную тенденцию определенное влияние оказали последствия аварии на Чернобыльской АЭС, так как в детородный возраст вошло поколение, родившееся после 1986 года.

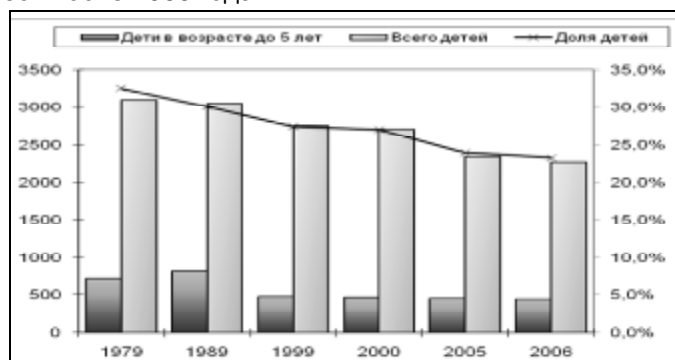


Рисунок 2. Динамика численности и удельного веса детей в Республике Беларусь в 1979-2006 гг.

РАБОЧАЯ ГИПОТЕЗА

Результаты демографической политики ряда государств, в том числе и Республики Беларусь, являются неудовлетворительными. Она не в состоянии в настоящее время обеспечить условия для своих граждан, позволяющие осуществлять простое воспроизводство населения, тем более его рост.

Для решения проблем, связанных с выходом из демографического кризиса, необходимо принципиальное изменение в демографической политике государства. Мы считаем, что создание условий по стабилизации и омоложению нации в долгосрочном периоде может быть реализовано созданием государственного фонда возрождения нации и соответствующего изменения налоговой политики.

ОСНОВЫ ТЕОРИИ ФОНДА ВОЗРОЖДЕНИЯ НАЦИИ

Предлагаемый инструмент реализации целей демографической политики – Фонд возрождения нации (далее – ФВН). В отличие от Форда социальной защиты населения, основной целью которого является реализация принципа ответственности поколений по обеспечению пенсионеров средствами к существованию, ФВН нацелен на создание условий для повышения рождаемости в Республике Беларусь, а также для материальной и социальной поддержки семей, имеющих детей.

ФВН строится на следующих принципах.

1. Основной ячейкой государства, в которой рождаются дети, а также происходит их воспитание и рост, является семья. Семья является объектом инвестиций в человеческий капитал.
2. Источником финансовых средств ФВН является часть государственного бюджета, которая формируется на основе платежей граждан в бюджет.
3. В качестве платежей граждан, направляемых на формирование ФВН должны выступать следующие налоги и платежи:
 - 3.1 подоходный налог с граждан и индивидуальных предпринимателей;
 - 3.2 суммы, уплачиваемые гражданами за административные правонарушения (налогового, гражданского, таможенного, лесного, земельного, водного и других видов законодательства), включая штрафы, пени, финансовые санкции;
4. Все поступления в ФВН являются целевыми и не могут быть направлены на другие цели.
5. Основным объектом подоходного налогообложения является семья, ставки подоходного налога зависят от среднего возраста членов семьи и количества детей в ней.
6. Выплаты семьям, имеющим детей, должны осуществляться с учетом минимального потребительского бюджета (который в свою очередь должен быть рассчитан наиболее близко к реальным потребностям).

Создание ФВН предполагает структурную реорганизацию Государственного бюджета на следующие направления:

1. Платежи, осуществляемые гражданами в бюджет должны полностью направляться на возрождение нации посредством ФВН.
2. Платежи предприятий и граждан в Фонд социальной защиты населения (35% и 1%) должны направляться на реализацию программы государства по обеспечению пенсионеров и другие социальные цели.
3. Платежи предприятий и организаций в виде действующих налогов и платежей должны направляться на формирование государственного бюджета, используемого государством на оставшиеся цели (оборона, здравоохранение, наука и другие государственные нужды).

Для разработки эффективно функционирующего фонда необходимо учесть ряд факторов как социально-демографических, так и финансовых (см. рис. 3):



Рисунок 3. Состав факторов для разработки модели ФВН

Механизм подоходного налогообложения при создании ФВН

Создание ФВН на начальном этапе не предполагает реформирования системы налогообложения граждан. Соотношение поступлений и выплат гражданам, а также прочих затрат, связанных с развитием человеческого потенциала на современном этапе, представлено в табл. 1., которая наглядно демонстрирует эффективность системы изъятия части доходов населения в бюджет, несмотря на ряд присущих ей недостатков: значительное количество налоговых льгот, высокие предельные ставки, необоснованно низкий необлагаемый минимум дохода, не отражающий действительный минимальный месячный доход. Однако сохранение существующей схемы налогообложения на первых этапах позволит постепенно и последовательно реализовать данный проект.

«Состояние бюджета – показатель того, как собираются налоги и как они используются. Что касается сбора налогов, то это в Беларуси умеют делать хорошо (налоговый хомут у нас в стране очень тяжелый). Что же касается эффективности использования средств – с этим большая проблема. Профицит – это, по сути, инвестиции...».[6]

Создание ФВН главным образом позволит улучшить финансовое положение молодых семей с детьми, поскольку объем выплат будет более приближен к реальным их потребностям за счет использования системы минимальных потребительских бюджетов. Кроме того, объем выплат должен быть дифференцирован в зависимости от среднего возраста семьи и количества детей в ней.

Таблица 1. Соотношение налоговых и неналоговых поступлений от граждан к расходам на социальную политику

№ стр.	Показатели	Величина в 2006 году, тыс. руб.
1	Подоходный налог	2 495 000 000
2	Единый налог от индивидуальных предпринимателей	232 900 000
3	Прочие налоговые поступления от индивидуальных предпринимателей	413 900 000
4	Штрафы	
5	ИТОГО (стр.1 +стр.2+стр.3+стр.4)	3 141 800 000
6	Расходы ФСЗН (см. пособия)	637 652 419
7	Расходы бюджета на некоторые вопросы социальной политики	238 076 532
8	стр.6+стр.7	875 728 951
9	Соотношение (стр.8/стр5)	27,87%
10	Здравоохранение	732 843 746
11	стр.8+стр.10	1 608 572 697
12	Соотношение (стр.11/стр.5)	51,20%
13	Физкультура и спорт, кинематография	237 192 528
14	стр. 11+стр.13	1 845 765 225
15	стр.14/стр.5	58,75%
16	Образование	1 004 273 451
17	стр.14+стр.16	2 850 038 676
18	стр.17/стр.5	90,71%

Как видно из таблицы 1, как минимум 10% средств граждан, поступающих в бюджеты различных уровней, используются «не по назначению». Расходы на социальную политику в общем объеме средств, поступающих от физических лиц, составляют лишь 27,87%. Что говорит о недостаточном финансировании адресной социальной помощи.

Система подоходного налогообложения, как и система выплат из ФВН, может реформирована различными способами. Основопологающим принципом для изменения системы изъятия части доходов граждан является баланс между поступлениями и выплатами гражданам.

Согласно основной идее фонда, основной единицей налогообложения и выплат выступает семья. В настоящее время объектом статистических исследований выступает домохозяйство, а не семья. Поэтому для упрощения была построена модель выплат для наиболее типичных для нашего государства семей – супружеской пары с детьми (в совокупности это составляет около 70% всех семей).

Формула для расчета ставки выплат одной семье:

Среднее значение $(\sin(0,01 \times \text{Средний возраст семьи} / \text{Количество детей}) - 1)$.

Среднее значение возраста семьи рассчитывается для родителей и детей, а затем делится на количество детей в семье. В данной модели средний возраст семьи рассчитывается с учетом среднего возраста вступления в брак. Выплаты производятся по ставке, средней для определенной возрастной группы (согласно имеющейся социально-демографической статистике разделение ведется по возрастным группам детей: 0-4 года, 5-9 лет, 10-14 лет, 15-19 лет).

Затем данная ставка должна быть умножена на скорректированный МПБ: к МПБ семьи дополнительно прибавляются МПБ детей. Результаты построений представлены в табл. 2.

Таблица 2. Расчет выплат семьям в зависимости от количества детей и среднего возраста

Количество детей	Количество семей	Ставка выплат	МПБ с корректировкой	Выплаты 1 семье	Всем семьям
1	113839	-0,9081	524430	- 476 251,677	- 54,216
	117145	-0,8833	574470	- 507 411,928	- 59,441
	147737	-0,8585	587230	- 504 125,370	- 74,478
	202979	-0,8338	626320	- 522 212,662	- 105,998
					- 294,133
2	95378	-0,9387	746520	- 700 762,649	- 66,837
	98147	-0,9221	846600	- 780 632,872	- 76,617
	123778	-0,9055	872120	- 789 683,482	- 97,745

Продолжение таблицы 2

	170061	-0,8889	950300	- 844 719,538	- 143,654
					- 384,853
3	24614	-0,954	968610	- 924 069,930	- 22,745
	25329	-0,9415	1118730	- 1 053 322,026	- 26,680
	31944	-0,9291	1157010	- 1 074 931,803	- 34,338
	43888	-0,9166	1274280	- 1 168 001,885	- 51,261
					- 135,024
4	7181	-0,9859	1292590	- 1 274 340,296	- 9,151
	7389	-0,9883	1118730	- 1 105 641,161	- 8,170
	9319	-0,9858	1157029	- 1 140 599,942	- 10,629
	12803	-0,9833	1274288	- 1 253 008,188	- 16,042
					- 43,992
5 более	2562	-0,9693	1292598	- 1 252 964,457	- 3,210
	2637	-0,961	1118733	- 1 075 113,305	- 2,835
	3325	-0,9527	1157031	- 1 102 285,466	- 3,665
	4569	-0,9444	1274288	- 1 203 389,273	- 5,498
					- 15,209
Итого выплаты					-873,2106
Доля выплат в поступлениях от граждан (при сохранении старой схемы изъятия)					-27,79%

Ожидаемые результаты.

Мы считаем, что создание ФВН позволит в долгосрочном периоде решить следующие задачи общества, не имеющие реальных вариантов осуществления в настоящее время.

1. Сформировать систему постоянных платежей для семей, имеющих детей, которая позволяла бы матери детей иметь доход на каждого члена семьи не ниже реального прожиточного уровня.

2. Засчитывать в стаж матери, имеющей детей, время по воспитанию детей с доходом не ниже реального прожиточного уровня.

3. Направлять в ФВН суммы платежей граждан за административные правонарушения (по линии ГАИ, налоговые, таможенные и другие), при этом сами суммы могут быть установлены существенно выше.

4. Платежи одного из родителей на содержание детей (алименты) перевести в разряд платежей в бюджет, с соответствующей ответственностью перед государством за неисполнение.

5. Морально и материально заинтересовать семьи в республике Беларусь усыновлять детей из детский домов.

6. В рамках реализации государственного проекта по возрождению нации повысить социальный статус матери и семьи.

7. ФВН должен стать не только инструментом демографической политики, но и гарантией социальной справедливости, учитывающей (среди прочих положений) важность сохранения воспроизводственной функции семьи как основной ячейки общества («тот, кто имеет больше детей, тот должен одновременно чувствовать себя богаче»)[2].

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Золотарев И. Подоходный налог в Беларуси: эволюция и совершенствование// Банковский вестник, август 2006., стр.51-54

2. Лемешевский И.М. Макроэкономика (экономическая теория 3 ч.). Учебное пособие для студентов экономических специальностей вузов.– Мн.: «ФУАинформ»-2004.

3. <http://esa.un.org/unpp/p2k0data.asp> - сайт Департамента социальных и экономических исследований Организации объединенных наций;

4. <http://mintrud.gov.by/ru> -официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РБ;

5. <http://news.tut.by>

6. <http://research.by/> -официальный сайт исследовательского центра ИПМ;

7. <http://www.belstat.gov.by/> - официальный сайт Министерства статистики и анализа РБ;

8. <http://www.minfin.gov.by> - официальный сайт Министерства финансов Республики Беларусь;

9. <http://www.ssf.gov.by/> -сайт Фонда социальной защиты населения.

УДК 330.34

ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР УСПЕХА В БИЗНЕСЕ

Кондратюк М.А.

**Научный руководитель: к.э.н., доц. каф. БУАиА БрГТУ, Драган Т.М.
УО «Брестский государственный технический университет»**

Мировой экономике, как и любой другой системе, свойственно развитие и продвижение вперед. В настоящее время на смену индустриальному и постиндустриальному укладам приходит период науки, или знаний¹. Новая экономическая система, пришедшая вслед за расширенной индустриализацией, характеризуется коренным изменением привычных устоев в экономике. Формирующиеся условия су-

¹ В литературе этот тип экономики также называют инновационным или высоких технологий. В данной работе понятия «инновация» и «новые технологии» рассматриваются как тождественные, подразумевая «введение новых методов в организацию и осуществление хозяйственной деятельности».