

Такая методика должна быть разработана на принципах комплексности и системности, основана на определении сущности инновационного потенциала как экономической категории.

Сущность оценки инновационного потенциала заключается в определении факторов и условий эффективного инновационного менеджмента. Главное условие эффективного управления инновационной деятельностью предприятия – создание информационно-аналитической базы и механизма ее функционирования.

Цель оценки инновационного потенциала – определить направления инновационного развития предприятия, обеспечивающие выпуск конкурентоспособной продукции, повышение устойчивости и эффективности функционирования предприятия, формирование системы информационного обеспечения в области инвестиционно-инновационной деятельности.

Проведенное исследование инновационного потенциала промышленных предприятий позволяет сделать следующие выводы.

1. У предприятия существует альтернатива в выборе пути развития – инновационный или традиционный. Инновационный путь сопряжен с финансовыми вложениями и риском, но предполагает движение вперед в конкурентной среде, в то время как традиционный путь, боязнь нового означает нахождение на одном месте. Выбирая инновационную стратегию развития предприятия, успевают адаптироваться к быстро изменяющейся конкурентной среде и сохранить свои позиции на рынке.

2. Анализируя различные определения понятия «инновационный потенциал» и обобщая имеющиеся трактовки, считаем приемлемой следующую формулировку данного понятия: инновационный потенциал – это экономическая категория, характеризующая способность и готовность предприятия к генерированию новых идей, к внедрению и реализации прогрессивных достижений научно-технической мысли. Способность предприятия определяется наличием, составом и структурой материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов, наличием системы информирования, объединенных единым инновационно направленным механизмом организации и управления деятельности предприятия. Готовность предприятия выражается внутренним состоянием элементов системы предприятия, возможностью восприятия инноваций и подготовленности к осуществлению инновационной деятельности на основе достаточности имеющихся ресурсов и уровня развития потенциала.

3. Поскольку инновации сопряжены со значительным риском в процессе принятия управленческих решений, необходимо особое внимание уделить анализу рискованности инновационных проектов. Для оптимизации соотношения уровня доходности и риска, нахождения путей снижения риска необходимо применять современные методы анализа рисков. Результаты анализа должны служить основой для управления проектом.

СПИСОК ЦИТИРУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ахметова Н. Н. Один из подходов к определению сущности элементов инновационно-инвестиционной модели // www.anrb.ru/isei/cf2002 с. 504.
2. Ирина Ромашова. Инновационный потенциал предприятия // Газета «Биржа». Еженедельник нижегородских предпринимателей // www.birzhaplus.ru/birzha.
3. Кокурин Д.И. Инновационная деятельность. – М.: Экзамен, 2001. – с.575.

УДК 330.342.173

НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ

Аверин А.В.

**Научный руководитель: профессор, к.э.н. Обухова И.И.
УО «Брестский государственный технический университет»**

Наиболее значительная часть централизованных финансовых ресурсов страны сосредоточена в государственном бюджете, который представляет собой правительственный документ, отражающий приоритеты государственной социально-экономической стратегии. Материальной базой формирования бюджета является состояние экономики, а оно, в свою очередь, прямо зависит от эффективности бюджетного регулирования и обоснованности бюджетной политики. Несмотря на важность проблемы научного обоснования ее целей, задач и инструментов, в настоящее время не существует единого подхода к рассмотрению этого понятия. В большинстве учебников и учебных пособий по государственному бюджету понятие бюджетной политики практически не раскрывается. Отечественными экономистами (Сорокиной Т.В., Ткачук М.В. и др.) изучается история возникновения и развития бюджета, его источники и направления расходов, управление бюджетным дефицитом. И только в учебном пособии «Теория финансов» под редакцией Н.Е. Зайца, М.К. Фисенко дается краткая характеристика бюджетно-финансовой политики и ее составляющих.

Такая ситуация, на наш взгляд, не способствует совершенствованию бюджетного регулирования, которое, как показывает анализ общеэкономических тенденций в Республике Беларусь за последние годы, недостаточно эффективно. При обеспечении стабильного прироста ВВП уровень и качество жизни белорусов неуклонно снижается, о чем свидетельствует также и факт отмены большинства социальных льгот, которые помогали выживать значительной части малообеспеченного населения страны. Мы считаем, что назрела необходимость разработки научного подхода к обоснованию и путям реализации бюджетной политики. Он должен базироваться на четком определении приоритетных целей, объективном прогнозировании прямых и косвенных результатов воздействия главных инструментов – бюджетных расходов - на экономику, а также на комплексном анализе эффективности бюджетного регулирования.

Для разработки такого механизма, прежде всего, надо выявить сущность и значение бюджета. С позиции теории финансов государственный бюджет является центральным звеном финансовой системы, способом реализации финансовой политики государства и важнейшим инструментом его финансового механизма. И для того, чтобы эти задачи бюджет решал наиболее эффективно, на наш взгляд, необходим комплексный подход к его разработке с позиций научного обоснования бюджетной политики и объединения современных инструментов ее реализации в едином бюджетном механизме.

Прежде всего, попытаемся дать определение понятию бюджетной политики, исходя из многоплановой роли бюджета в финансовом управлении. Он является политическим и социальным инструментом, распределяя ограниченные ресурсы общества между экономической и социальной сферами жизни; экономическим инструментом стимулирования экономики, снижения инфляции и безработицы; инструментом учета и контроля доходов и расходов общества. Понятно, что для эффективного выполнения этих функций бюджет должен отражать стратегические цели и тактические задачи управления ресурсами страны в соответствии с текущей бюджетной политикой.

Исходя из этого, можно определить бюджетную политику как совокупность мероприятий стратегического и тактического характера, осуществляемых органами власти через звенья бюджетной системы для обеспечения инновационного развития и экономического роста страны. Только научно обоснованная, продуманная и стратегически направленная бюджетная политика может гарантировать государству успешное выполнение его социально-экономических и общеполитических функций. Поэтому мы считаем, что важнейшей задачей разработки бюджетной политики является правильное определение ее целей. Сопоставляя бюджетные планы за последние годы, можно видеть, что в настоящее время приоритеты бюджетной политики принимаются согласно отдельным положениям Государственных целевых программ социально-экономического развития РБ и не рассматриваются как единое целое. Такой подход, на наш взгляд, не учитывает взаимного влияния процессов достижения различных целей, вызывает их рассогласование, снижает эффективность бюджетного регулирования.

Для того, чтобы бюджетные отношения были эффективными на всех их уровнях, необходимо применять научные подходы к разработке бюджетного механизма. В данной работе использована методология системного анализа, позволяющая рассматривать управление финансовыми ресурсами государства как единую систему, организованную по принципу обратной связи (рис. 1).

Объектом управления в ней служат все виды бюджетных отношений, связанные с формированием, распределением и использованием централизованных фондов денежных средств в национальной экономике, состояние которой отражает результаты общественного производства, инвестиционные процессы, динамику совокупного спроса и совокупного предложения и обуславливает эффективность финансового механизма.

Субъект управления представлен обладающими определенными бюджетными полномочиями государственными структурами, которые осуществляют регулирование бюджетных отношений. Совокупность органов законодательной и исполнительной власти, денежно-кредитного и налогового регулирования, финансовых и контрольных органов образует бюджетный аппарат; исходным звеном системы является бюджетная политика.



Рис. 1. Механизм бюджетного регулирования

Для реализации задач бюджетной политики предназначен комплексный бюджетный механизм – совокупность форм, методов, стимулов, рычагов и инструментов управления централизованным бюджетным фондом страны. На основе принципиальной модели бюджетного механизма (рис. 2) попытаемся детализировать его составляющие элементы и предложить современные инструменты для реализации их некоторых функций, используя аналогию с механизмом денежно-кредитного регулирования.

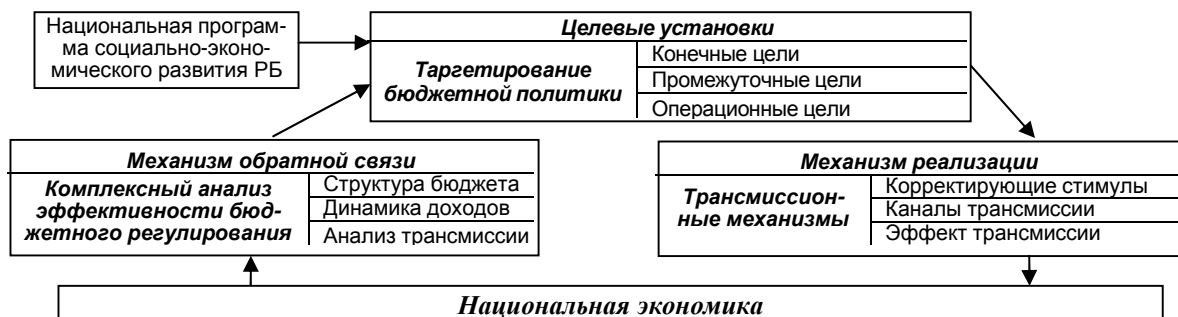


Рис. 2. Модель системы бюджетного регулирования

Подсистема стратегического управления предназначена для обоснования положений бюджетной политики через разработку целевых установок. Они должны отражать конкретные формы таргетирования конечных, промежуточных и операционных целей бюджетного процесса в соответствии с положениями национальной Программы социально-экономического развития Республики Беларусь. В настоящее время можно определить конечные цели бюджетной политики как обеспечение поступательного инновационного роста национальной экономики, промежуточные цели, на наш взгляд, характеризуют политическую и социальную стабильность общества, операционные цели – сбалансированность доходов и расходов бюджета и минимизацию бюджетного дефицита.

Механизм реализации стратегических целей и тактических задач может быть усовершенствован на основе разработки трансмиссионных каналов, отражающих воздействие конкретных бюджетных решений (корректирующих стимулов) на эффективность бюджетного регулирования. В подсистеме обратной связи должна периодически производиться комплексная оценка эффективности бюджетной политики для обоснования направлений ее дальнейшего развития.

Как видно из данной модели, успешное достижение целевых установок бюджетной политики зависит от действия механизма ее реализации, который может быть разработан только с учетом реальной эффективности бюджетного регулирования, позволяющей выявить тенденции развития бюджетных инструментов (корректирующих стимулов), оценить направления их использования (каналы трансмиссии), и определить реальные последствия во всех сферах национальной экономики (эффект трансмиссии).

Далее выполнена детализация целей бюджетной политики путем их таргетирования в виде «дерева целей» (рис.3)

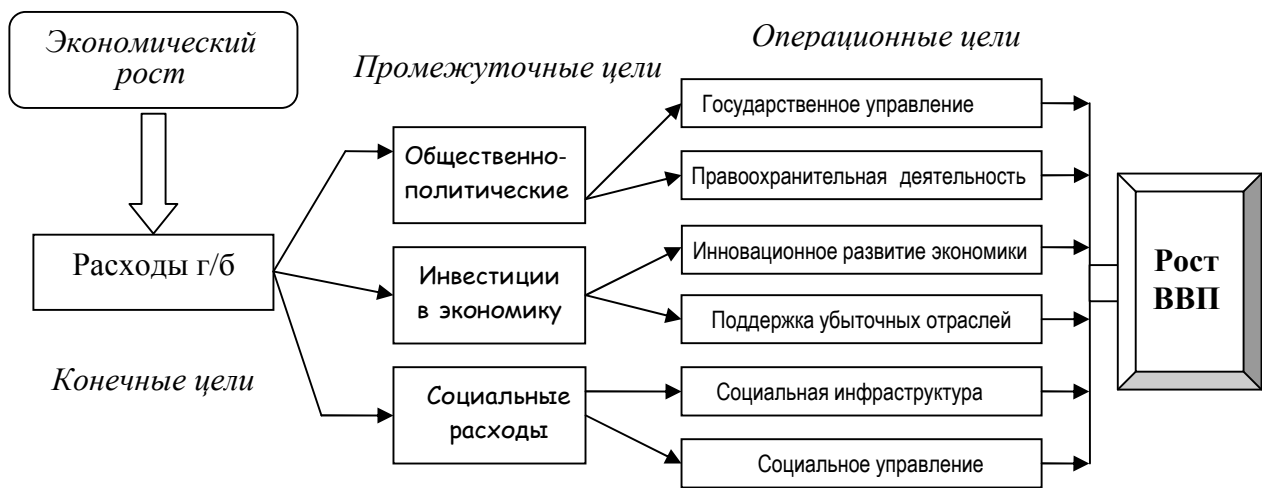


Рис. 3. Таргетирование целей бюджетной политики

По аналогии с механизмами трансмиссии денежно-кредитной политики рассмотрены каналы трансмиссии, показанные на рис. 4. 5. 6.

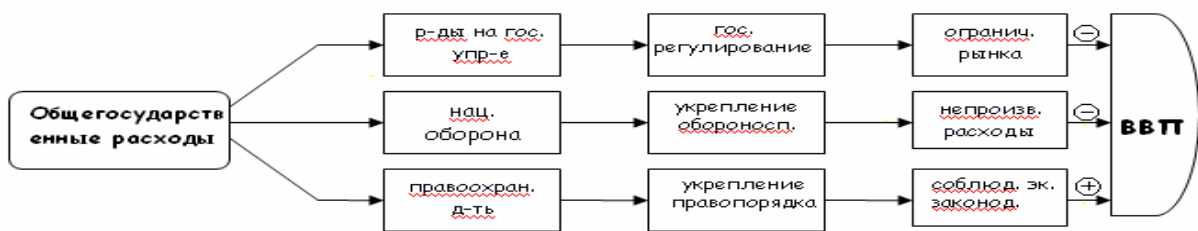


Рис. 4. Канал общеполитической трансмиссии



Рис. 5. Канал экономической трансмиссии

Канал общегосударственных расходов характеризует отрицательное влияние их роста на динамику реального ВВП. Так, увеличение жесткости государственного регулирования ведет к снижению эффективности рыночного механизма и снижает производственную активность многих субъектов хозяйствования; рост расходов на оборону, госбезопасность, силовые структуры ведет к увеличению непроизводительных затрат. В то же время расходы на правоохранительную деятельность, способст-

вудя соблюдению экономической законности, косвенно способствуют повышению эффективности общественного производства.

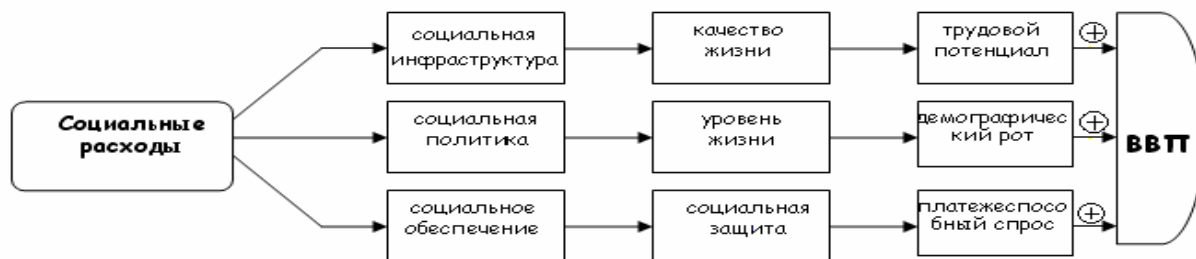


Рис. 6. Канал социальной трансмиссии

Содержательный анализ канала экономической трансмиссии (рис.5) и канала социальной трансмиссии (рис.6) доказывает, что именно социальные расходы во всех их проявлениях способствуют обеспечению реального роста ВВП за счет повышения благосостояния всех слоев населения, а, следовательно, увеличения покупательной способности, стимулирующей общественный спрос и вызывающей адекватную ему активность общественного производства. Таким образом, приоритеты бюджетной политики должны быть направлены на социальное развитие общества нашей страны.

Далее, согласно модели бюджетного регулирования (рис.1), разработана методика комплексного анализа всех видов трансмиссионных эффектов, включающая в себя следующие этапы и процедуры, отраженные на блок-схеме алгоритма (рис. 7).

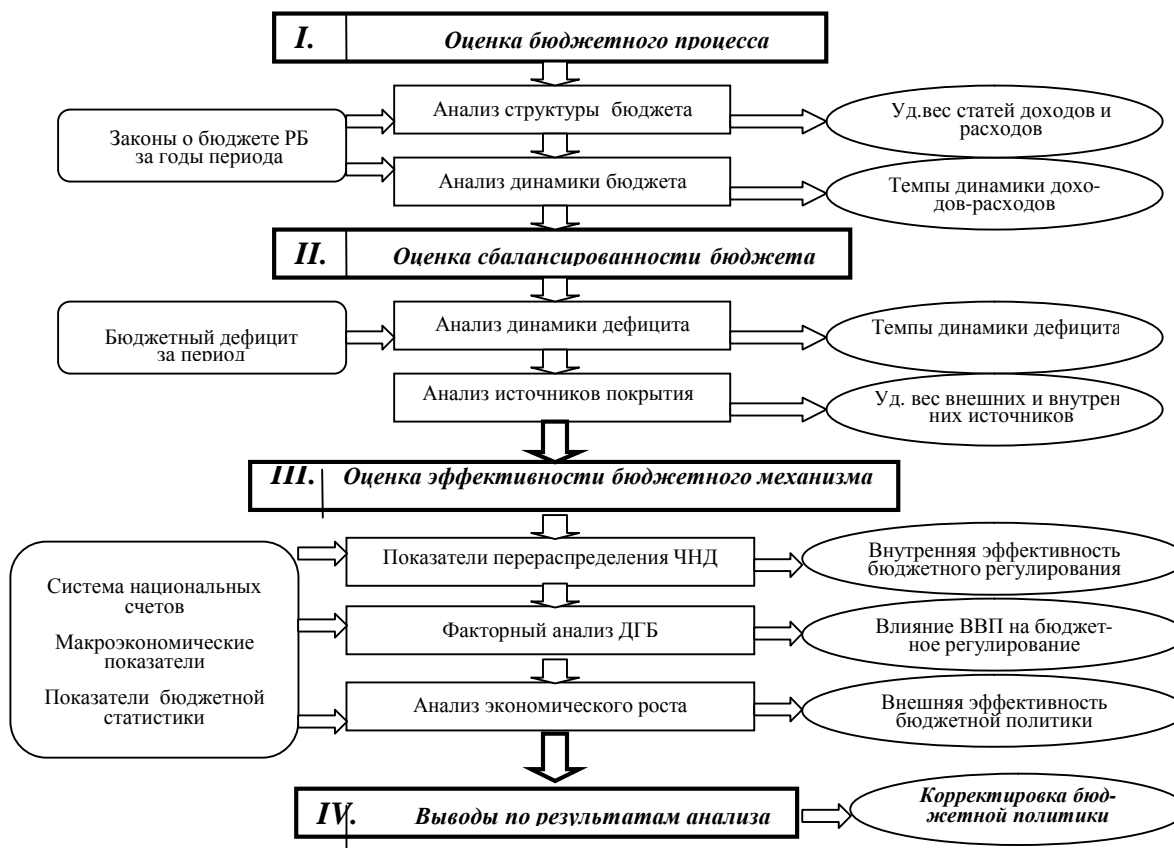


Рис. 7. Алгоритм комплексного анализа эффективности бюджетной политики

Выполнив комплексный анализ эффективности бюджетной политики по данному алгоритму с использованием статистических данных по республиканскому и консолидированному бюджетам, мы получили определенные результаты.

В ходе статистического изучения структуры доходов и расходов на первом этапе анализа республиканского и консолидированного бюджета было выявлено, что основным источником поступлений в бюджет в 2006-2007 г.г. являлись налоговые доходы. Они в структуре доходной части бюджета составляют порядка 62-63%, вторым по значимости источником поступления средств является ФСЗН, доля которых порядка 32%. Неналоговые же доходы имеют наименьший удельный вес в структуре бюджета и составляют 3-4%.

В целом структура бюджета за анализируемый период серьезных изменений не претерпевала. В расходной части бюджета наблюдались приблизительно те же тенденции, с той лишь разницей, что основной вес в их структуре занимали расходы на социальную политику (36-37%), расходы на общегосударственные нужды (23%) и на экономическое развитие (22%). Тот факт, что за несколько лет структура доходной и расходной части практически была неизменна, можно объяснить четкой

организацией работы всех звеньев системы, занимающейся прогнозированием и исполнением бюджета, а также отсутствием каких-либо значительных изменений в политике государства за анализируемый период.

В ходе второго этапа анализа была отмечена в целом положительная динамика доходов бюджета, которые за 5 лет увеличились практически в 5 раз – с 6104,6 млрд. руб. в 2003 году, до 30 611,1 млрд. руб. в 2007 г. Это было вызвано, прежде всего, увеличением текущих налоговых доходов в среднем на 28% в год (Тр ср. - 1,28).

Текущие же неналоговые доходы, напротив, не только не возросли, а даже снизились в 2004 году на 198 млрд. руб., или на 31% по отношению к уровню 2003 года.

Из данной динамики мы сделали вывод о том, что за рассматриваемый период произошло значительное ужесточение налогового законодательства, которое заключалось, главным образом, в увеличении числа налогов и изменении налогооблагаемой базы, а также в росте числа хозяйственных единиц государства (ИП, частных компаний, государственных предприятий), которые являются основными налогоплательщиками.

На **третьем этапе** анализа мы исследовали динамику бюджетного дефицита РБ и анализировали основные источники его финансирования. По результатам осуществленного анализа выяснилось, что за 5 лет размер бюджетного дефицита республиканского бюджета увеличился на 183%, что составило в абсолютном значении – 906,0 млрд. руб. Постоянный и ровный рост дефицита свидетельствовал, по нашему мнению, об осуществлении Правительством жесткого контроля над поддержанием стабильности макроэкономического состояния страны.

В результате анализа основных источников финансирования дефицита была выяснена четкая тенденция к переориентации государства на использование внешних источников. Так, если в 2003 году удельный вес внутренних источников составлял 50,89%, то уже в 2006 году всего 29,16%. Это могло быть связано либо с переориентацией бюджетной политики Правительства, либо с потерей эффективности внутренних источников, а именно денежных средств, получаемых от продажи государственного имущества и предоставляемых органами денежно-кредитного регулирования.

В первой части **четвертого этапа** анализа были определены основные показатели эффективности бюджетного регулирования. Нельзя не отметить излишне высокий уровень налоговой нагрузки, который превышает 30% ВВП, что свидетельствует о некоторых проблемах государства, связанных с формированием доходов бюджета. Анализируя уровень устойчивости финансового состояния страны, мы выяснили, что финансовое положение РБ можно считать стабильно устойчивым, так как доля дефицита в ВВП страны ниже 3%.

На **заключительной стадии** комплексного анализа была выявлена взаимосвязь между результатами бюджетного анализа и динамикой макроэкономических показателей. Как видно из выполненных расчетов, среднегодовые темпы роста доходов бюджета превышают темпы роста ВВП на 7,3%, а темпы роста бюджетных расходов – на 10,7%. Это вызвано, в первую очередь, опережающим ростом налоговых доходов по сравнению с увеличением общественного продукта. Значительный экономический рост обусловлен также отрицательной демографической динамикой – ежегодным уменьшением численности населения на 0,55%.

Следует отметить, что среднегодовое увеличение расходов государственного бюджета на 20,3% не привело к адекватному росту ВВП. Это свидетельствует о недостаточно эффективном использовании бюджетных инструментов регулирования экономики, финансовым источником которого являются средства государственного бюджета. При этом расходы на экономические цели росли достаточно быстро – в среднем на 23,8% в год, однако это не вызвало соответствующего прироста ВВП, а расходы на социальную политику увеличивались ежегодно только на 12,4%.

Таким образом, подытоживая весь проделанный нами выше анализ, можно с уверенностью утверждать, что, в зависимости от того, насколько эффективно будет проводиться бюджетная политика в стране, настолько и высоким будет уровень развития Республики Беларусь.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дацинская В.Н. Статистика государственного бюджета. – Минск, 2004 г.
2. Закон о бюджете РБ за 2003 - 2007 гг.
3. Обухова И.И., Аверин А.В. Системный подход к проблеме совершенствования механизма денежно-кредитного регулирования в Республике Беларусь. // Вестник БГТУ. Экономика. - 2007. - №3 (45).
4. Теория финансов. Учебное пособие. / Под ред. Н.Е Заяц, М.К. Фисенко. Мн.: БГЭУ, 2005.

УДК 330.567

ФОНД ВОЗРОЖДЕНИЯ НАЦИИ

Зеленцова Е.В.

*Научный руководитель: доцент, к.э.н Кивачук В.С.
УО «Брестский государственный технический университет»*

АКТУАЛЬНОСТЬ (ПРОБЛЕМА).

Основным средством и в то же время главной целью устойчивого экономического роста государства является развитие и преумножение человеческого капитала.

Человеческий капитал включает врожденные способности и талант, а также накопленные знания, умение, опыт, образование, квалификацию, информацию, физическое и психическое здоровье, духовное богатство, всестороннюю мобильность.

Человеческий капитал является важнейшей составляющей национального богатства. Поэтому правительства разных стран проводят ряд мероприятий в области социальной политики, в том числе