

функционально-стоимостного анализа, или временные творческие группы для проведения анализа отдельных объектов. В целом все это представляло собой громоздкую бюрократическую систему, которая имела несколько уровней управления над предприятием.

На Западе по такому пути не пошли, потому что невозможно создать всеобщую методику ФСА, пригодную для исследования всех без исключения объектов в пределах даже одной отрасли. Правда, этому способствовало и то обстоятельство, что результаты функционально-стоимостного анализа часто становились коммерческой тайной. Общеизвестные подходы к проведению ФСА, опыт, который перестал быть коммерческой тайной, широко использовались для подготовки специалистов (в том числе и в вузах). Но более узкая специализация и необходимая квалификация работников достигаются в пределах отдельных фирм.

Такую же систему подготовки и использования кадров, организацию проведения исследований неизбежно придется в самое ближайшее время создавать и на белорусских предприятиях, которые стремятся не только твердо обосновываться на рынке СНГ, но и выходить со своей продукцией на мировой рынок. Поэтому необходимы существенные перемены в отношении к функционально-стоимостному анализу. Имеется в виду, прежде всего, ясное понимание руководителями всех уровней, что ФСА является мощным средством повышения эффективности производства, укрепления конкурентоспособности продукции, ресурсосбережения.

Используемая в настоящее время система бухгалтерского учета – очень перспективный объект для ФСА, в котором необходимо проверить функциональную роль каждого документа в документо-обороте, каждого показателя и т. д. Такой анализ позволил бы без потерь учетных функций сократить сам перечень учетной документации. В масштабах государства это означало бы сокращение затрат бумаги, высвобождение работников и т. д.

Особенно перспективной для использования методики функционально-стоимостного анализа, по мнению многих ученых, является сельскохозяйственное производство. Например, технология выращивания какой-либо культуры представляет собой комплекс технологических операций, каждая из которых выполняется для достижения определенной цели. В этом и состоит функция каждой операции. Очевидно, что многие из этих функций могут выполняться разными способами (разные агроприемы, агрегаты и т. д.) с разными затратами. Более того, с точки зрения агрономии, не исключено, что в состав используемой технологической схемы могут входить и совсем ненужные технологические операции.

Кроме того, перспективы дальнейшего развития функционально-стоимостного анализа состоят и в том, чтобы внедрять в его методику экономико-математические методы, широко использовать ПЭВМ, а на общегосударственном уровне – обобщать опыт ФСА в различных отраслях с целью его популяризации и совершенствования. [2, с. 182 – 184].

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баканов М. И., Шеремет А. Д. Теория экономического анализа: Учебник. – 4-е изд., доп. и перераб. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 416 с.
2. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учеб пособие / Г. В. Савицкая. – 7-е изд., испр. – Мн.: Новое знание, 2002. – 704 с.
3. Теория анализа хозяйственной деятельности: Учеб. / Л. И. Кравченко, В. В. Осмоловский, Н. А. Рукав и др.; Под общ. ред. Л. И. Кравченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Новое знание, 2004. – 384 с.
4. Фатхутдинов Р. А. Стандартизация элементов функционально-стоимостного анализа эффективности машин. – М.: Издательство стандартов, 1985. – 112 с.

УДК 378

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Спирина С.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Карпицкая М.Е.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

В Республике Беларусь период экономических реформ сопровождался кризисом в сфере НИД. Возможности финансирования науки уменьшились многократно, и в то же время государственный бюджет оставался единственным источником средств. Резкое сокращение финансирования науки означало также снижение общественного интереса к этой сфере деятельности, что привело к оттоку кадров.

Снижение спроса на результаты научных исследований со стороны государства не было компенсировано средствами частного сектора. Поэтому появилась необходимость стимулирования спроса через развитие связей между научными исследованиями и реальным сектором экономики, реструктуризации собственно государственного сектора науки, размеры и состав которого уже не соответствовали новым экономическим реалиям. Кроме того, у государства появилась заинтересованность в собственной эффективности, и потому возникла потребность в пересмотре методов и механизмов государственного управления научной деятельностью. Таким образом, государство, наряду с формированием рыночных механизмов регулирования и созданием новых институциональных структур, вынуждено было решать еще две задачи:

1. Сохранение жизнеспособных и стратегически важных элементов научного комплекса;
2. Реструктуризация (модификация) сложившихся элементов национальной инновационной системы для их адаптации к изменившимся условиям.

Данные задачи попеременно решались на протяжении всего периода экономических реформ. Можно предложить следующую периодизацию государственной научной политики в Республике Беларусь.

Первый этап длился приблизительно с 1991 по 1997 г. Для него характерны действия государства по сохранению науки в кризисных условиях и одновременно активное строительство новых элементов научного комплекса страны. Поддержка научной деятельности осуществлялась лишь в меру поступления бюджетных средств. При этом бюджетное финансирование науки постоянно сокращалось. В реальном исчислении расходы на гражданские исследования и разработки из средств республиканского бюджета сократились в этот период в 3 раза.

Второй этап - с 1997 по 2002 гг. - был периодом частой смены приоритетов в государственном регулировании и потому характеризовался разнообразием применявшихся подходов при отсутствии преемственности между ними. Государственное финансирование науки было нестабильным - небольшой его рост в начале рассматриваемого периода сменился резким падением бюджетных затрат на науку. В этот период произошло усиление курса на сохранение научно-технического потенциала. Началась разработка мер, направленных на повышение спроса на результаты НИОКР, создание условий для коммерциализации результатов научной деятельности. В первую очередь создавались элементы инновационной инфраструктуры.

Третий этап начался в 2002 г. и продолжается в настоящее время. Он открыл период активной разработки стратегических подходов, призванных определить долгосрочную научную политику. Увеличение объемов бюджетного финансирования позволило начать реализацию ресурсоемких проектов.

В соответствии с законом "Об основах государственной научно-технической политики" наука в Республике Беларусь находится под опекой государства и пользуется его поддержкой как исключительно важная сфера для экономического развития, развития общественных отношений и обеспечивает экономические и правовые гарантии научной, научно-технической и инновационной деятельности [4, с. 8].

Согласно "Концепции развития научно-инновационной деятельности в системе Министерства образования Республики Беларусь на 2007 - 2010 гг." научно-исследовательская деятельность в высшей школе Республики Беларусь развивается на основе существующей системы организации научно-технической деятельности в вузах и научных организациях Министерства образования, основываясь на принципах преемственности. Это предполагает дополнение существующей системы управления новыми элементами, призванными заполнить имеющийся вакуум между создателями и потребителями научно-технической продукции [5, с. 2].

В целях реализации государственной научно-технической политики государственными органами Республики Беларусь ежегодно выделяются ассигнования на финансирование научной, научно-технической и инновационной деятельности из бюджета и других контролируемых ими источников.

Следует отметить, что финансирование научной, научно-технической и инновационной деятельности является приоритетным направлением государственной бюджетно-налоговой политики.

Целесообразно проанализировать объемы расходов государственного бюджета Республики Беларусь, выделяемые на научно-исследовательские работы (табл. 1.).

Таблица 1. Расходы республиканского бюджета на НИД

Наименование показателя	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Расходы бюджета (тыс. руб.), в том числе:	5 343 117 800,0	6 061 017 583,0	7 389 259 417,0
Образование (тыс. руб.)	713 227 432,0	1 004 273 451,0	1 157 326 639,0
Наука (тыс. руб.)	253 018 852,0	297 642 900,0	205 396 126,0
Доля расходов на НИД в расходах по разделу "Образование", %	35,5	29,6	17,7
Доля расходов на НИД в общих расходах государственного бюджета, %	4,7	4,9	2,7

Источник: разработка автора по данным законов о бюджете на 2005 - 2007 гг.

Следует отметить, что наблюдается тенденция по сокращению бюджетного финансирования науки. В 2007 г. финансирование сократилось на 92 246 774,0 тыс. руб. Соответственно снижается доля расходов на науку в расходах по разделу "Образование": в 2007 году она составила 17,7 %, а также доля расходов на науку в общих расходах государственного бюджета сократилась по сравнению с 2006 г. на 2,2 % [2; 3].

Порядок финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности за счет средств республиканского бюджета устанавливается Правительством Республики Беларусь по согласованию с Президентом Республики Беларусь.

Для финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности Президентом и Правительством Республики Беларусь могут создаваться фонды специального назначения (Белорусский инновационный фонд, фонд фундаментальных исследований, другие научные и инновационные фонды).

Источниками формирования этих фондов являются ассигнования из государственного бюджета, добровольные отчисления министерств, иных республиканских органов государственного управления, предприятий и организаций, граждан, зарубежных фирм и организаций, а также доходы от собственной деятельности фондов.

Для финансирования научно-технических программ и инновационных проектов, а также освоения новых видов продукции и технологий, разрабатываемых в процессе их выполнения, министерства, иные республиканские органы государственного управления, ассоциации и иные объединения предприятий независимо от форм собственности могут создавать специальные инновационные фонды [4, с. 5].

С 2003 г. формируется инновационный фонд Министерства образования за счет отчислений от себестоимости товаров (работ, услуг) организаций республиканской формы собственности с отнесением начисленных средств на себестоимость.

Средства инновационного фонда направляются на:

1. Финансирование мероприятий по развитию производства товаров (работ, услуг):
 - выполнение на договорной основе важнейших научно-исследовательских работ. На финансирование этих работ направляется не менее 30% средств инновационного фонда.
 - реконструкция зданий, инженерных и транспортных коммуникаций и сооружений;
2. Погашение имеющейся задолженности по иностранным кредитам, привлеченным под гарантии Правительства Республики Беларусь, а также по бюджетным ссудам (займам), выданным по решению Совета Министров Республики Беларусь под гарантию инновационного фонда, - до 50% средств фонда;
3. Иные цели, в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь и постановлениями Совета Министров Республики Беларусь [6, с. 70].

В течение 4 лет за счет средств фонда профинансировано около 40 проектов на общую сумму 726,4 млн. руб.

Для усиления государственной поддержки инновационной деятельности в Республике Беларусь создан Белорусский инновационный фонд (Белинфонд) - государственная организация, находящейся в составе Национальной академии наук Беларуси. Средства Белинфонда выделяются субъектам инновационной деятельности на договорных условиях и на возвратной основе.

Белинфонд несет ответственность за целевое и эффективное использование находящихся в его распоряжении бюджетных средств, ведет их бухгалтерский учет в порядке, определенном для организаций, финансируемых из бюджета, и в соответствии с законодательством [6, с. 4].

В Республике Беларусь существуют и специальные инновационные фонды. Источниками формирования специальных инновационных фондов являются добровольные отчисления предприятий и организаций в размере до одного процента от себестоимости продукции (работ, услуг) с отнесением этих отчислений на себестоимость продукции (работ, услуг). Порядок формирования и использования фондов специального назначения определяется Президентом Республики Беларусь или Правительством Республики Беларусь по согласованию с Президентом Республики Беларусь [4, с. 8].

Финансирование НИОКР за счет республиканского бюджета осуществляется на основании заказов и договоров на создание (передачу) научно-технической продукции по утвержденной форме. Часть средств, выделяемых непосредственно Министерству образования, передается в распоряжение организаций для самостоятельного определения тематики исследований и объема их финансирования. Министерство образования выделяет эти средства организациям с учетом их научного потенциала и результатов научной деятельности. Другая часть средств остается в распоряжении министерства для финансирования межвузовских программ, исследований в области образования, а также отдельных проектов по наиболее актуальным проблемам науки и техники.

Указанные средства распределяются на основе Порядка проведения экспертизы НИОКР, разработанных министерством и советами организаций соответственно. По каждой НИОКР, финансируемой за счет средств государственного бюджета, составляется смета расходов (калькуляция сметной стоимости) на планируемый год и на срок проведения работ, ведется учет фактических затрат.

Организации вправе заключать хозяйственные договора с юридическими и физическими лицами на выполнение фундаментальных, поисковых и прикладных исследований, опытно-конструкторских и технологических разработок и других работ по профилю деятельности организации в интересах народного хозяйства, развития собственной экспериментальной и производственной базы, улучшения подготовки специалистов.

Существует и ряд проблем, с которыми сталкиваются вузы Республики Беларусь в сфере финансирования научно-исследовательской деятельности:

1. Низкий уровень расходов на проведение НИОКР: наукоемкость ВВП в последние годы составила 0,6-0,85 %, в то время как в развитых странах она достигла 2-3 % и более. Однако объем выполненных НИОКР в подведомственных Министерству образования организациях возрос с 11,3 млн. долларов США в 1999 г. до 46,5 млн. долларов США в 2006 г.

2. Отсутствует развитая инфраструктура для осуществления исследовательской деятельности. В настоящее время с участием вузов созданы 30 субъектов инновационной инфраструктуры. Однако большинство из них находятся в начальной фазе становления и развития. Они испытывают недостаток квалифицированных кадров, финансирования, имеют слабую материально-техническую базу и др.

3. Действующая налоговая система в области научно-исследовательской деятельности не имеет стимулирующего характера. Общая налоговая нагрузка в научно-инновационной сфере превышает налоговую нагрузку в промышленности и в целом по Республике Беларусь.

4. Низкая инновационная активность и инновационная восприимчивость белорусских предприятий;

5. Отсутствие высококвалифицированных менеджеров в сфере управления инновационными проектами;

6. Отсутствие эффективной системы управления интеллектуальной собственностью в вузах. На первое место выходит не проблема создания объектов интеллектуальной собственности, а проблема их эффективного использования с максимальным извлечением прибыли.

7. Серьезным сдерживающим фактором развития НИД является состояние материально-технической базы. Практически во всех вузах требуется ее обновление. Износ оборудования составляет от 30 до 70%. [5, с. 4].

Проанализируем долю расходов в ВВП на финансирование науки (рис. 1).

Существенное сокращение доли расходов на науку в республиканском бюджете произошло в 2004 г. и составило 1,3%, в то время как в 2003 г. данный показатель был равен 2%. Это было вызвано резким уменьшением бюджетных затрат на научную деятельность.

Негативная тенденция падения доли расходов в ВВП на финансирование науки в республике, наряду с другими факторами, обусловила и динамику показателя наукоемкости ВВП в Республике Беларусь (рис. 2). Снижение наукоемкости ВВП в 2002 г. было приостановлено, и последние годы характеризовались некоторым ростом данного показателя. Тем не менее выйти на уровень 2000 г. не удалось: показатель наукоемкости ВВП в 2006 г. составил 0,71%.

доля расходов к республиканскому бюджету

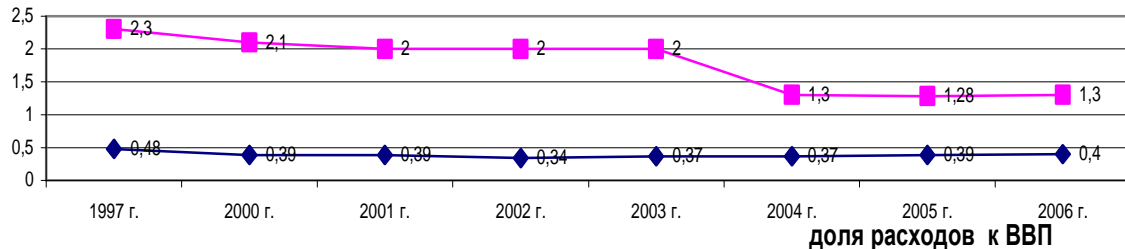


Рис. 1 Финансирование науки из средств республиканского бюджета Республики Беларусь Источник: [1, с. 3]

Падает доля расходов республиканского бюджета на науку: от 2% к расходной части бюджета в 2001 г. до 1,28% в 2005 г. Если бы доля расходов бюджета на науку в 2005 г. осталась на уровне 2001 г., то научная сфера страны получила бы в 2005 г. дополнительно ещё 137,96 млрд. руб.

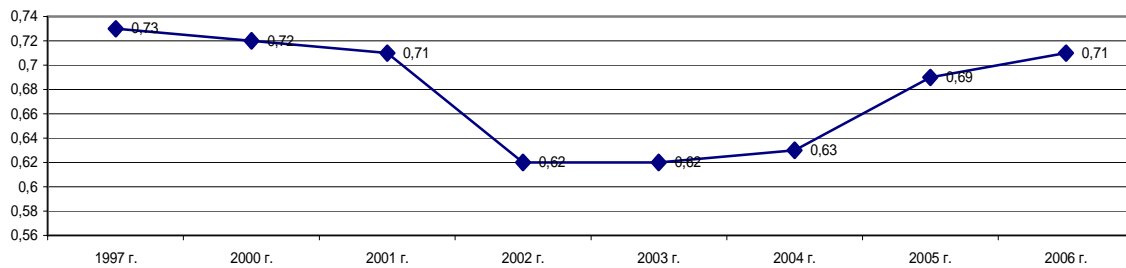


Рис. 2 Научеёмкость ВВП в Республике Беларусь в 1997 - 2006 гг., % к ВВП Источник: [1, с. 5]

Государство за счёт снижения доли расходов с 2% до 1,28% уменьшило годовое финансирование науки на сумму, превышающую годовой объём финансирования всех академических бюджетных учреждений за счёт всех источников.

Считается, что при наукоёмкости ВВП менее 1% в год в течение пяти-семи лет начинается разрушение научно-технического потенциала страны. А это влечёт за собой снижение конкурентоспособности экономики. В Республике Беларусь такой низкий уровень финансирования науки сохраняется более десяти лет. Следовательно, эта проблема требует немедленного решения.

Без увеличения наукоёмкости ВВП невозможно улучшить ситуацию в науке и реализовать инновационный путь развития. Её увеличение не является сложной задачей для страны. Например, увеличение финансирования науки в 2005 г. на 137,96 млрд. руб., о которых шла речь выше, позволило бы вывести наукоёмкость ВВП на величину, большую 1%. Вложение средств в развитие научного потенциала страны, как известно, является не издержками, а возвратными, высокоэффективными инвестициями. В этой плоскости и следует рассматривать увеличение наукоёмкости ВВП [4 с. 5].

Таким образом, изучив особенности финансирования научно-исследовательской деятельности в Республике Беларусь, выявлены особенности, источники и порядок финансирования вузовской науки, также отмечены проблемы, с которыми сталкиваются вузы в сфере финансирования научно-исследовательской деятельности.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дежина И.Г. Государственная кадровая политика в сфере науки и ее результаты // Университетское управление: практика и анализ. – 2006. - №6.- С. 12-13.
2. “О бюджете Республики Беларусь на 2006 год” закон Республики Беларусь.
3. “О бюджете Республики Беларусь на 2007 год” закон Республики Беларусь.
4. “Об основах государственной научно-технической политики” закон Республики Беларусь от 12 ноября 1997 года № 83-З.
5. “О развитии научно-инновационной деятельности в системе Министерства образования Республики Беларусь на 2007 – 2010 годы” концепция Министерства образования Республики Беларусь.
6. “Об утверждении Инструкции о порядке формирования и использования средств инновационного фонда Министерства образования Республики Беларусь” от 23 июня 2003 года № 44.

УДК 378

БЮДЖЕТИРОВАНИЕ КАК СПОСОБ ЭФФЕКТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ РЕСУРСОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Шукевич М.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Карпицкая М.Е.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Рационализация внутриорганизационных финансовых потоков может быть осуществлена в результате внутриорганизационного финансового планирования и бюджетирования. Руководитель организации должен прекрасно представлять себе, какие подразделения, сколько и как создают финансовых ресурсов, какие подразделения, сколько и как их потребляют, насколько этот процесс является