

политикой, привела к значительным искривлениям в структуре народного хозяйства, выразившимся в гипертрофированных проектах, гигантизме в промышленности и сельском хозяйстве, в насильственной специализации регионов, в волюнтаризме установления административных границ и проч.

Объективная целесообразность определенных границ региона, его размерность могут и обязаны диктовать обществу те или иные формы интеграции. И если на данный момент основным критерием выделения региона в самостоятельную единицу является национально-государственный признак, то появление на поверхности создаваемых экономических доводов может значительно деформировать этот критерий. Признаком хозяйственной суверенизации станут существенные экономические и геополитические факторы. Сегодня этот критерий активно проявляется лишь при создании свободных экономических зон, как то специализация региона, особое географическое положение, определенные параметры рабочей силы и др.

Существовавший долгое время постулат о главенстве политики над экономикой восторжествовал и тогда, когда акты о суверенитетах принимались без предварительного экономического обоснования, без прогнозирования возможных потерь и приобретений. Рыночная форма взаимодействия не предполагает региональных (размерных) ограничителей. Таким образом, можно прогнозировать, что формирование рыночных механизмов объективно приведет к стремлению отказаться от искусственных рубежей на пути движения товаров и сырья, то есть к будущим объединительным тенденциям.

Следует также отметить, что именно значительные размеры народно-хозяйственного комплекса СССР были одной из причин низкой эффективности планового управления и экономики в целом. Административная система по своему устройству предполагала четкое и своевременное исполнение плановых заданий, однако, громоздкость системы приводила к потере информации, к недостаточной эластичности управленческих решений на изменяющиеся условия производства, на многообразие региональных особенностей воспроизводственного процесса.

Факторы масштаба имеют определенное значение не только в геополитическом и региональном аспектах, но и на отраслевом уровне (вопросы концентрации производства, оптимального размера предприятия и т.д.), в определенных сферах экономики (например, вопросы строения денежной массы в условиях гиперинфляции и др.).

## **О ЗНАЧЕНИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ (В ТОМ ЧИСЛЕ ЕЕ СВЯЗЕЙ С ГЕРМАНИЕЙ)**

Селезнев А.В., Олейник Т.Н.

*Белорусский коммерческий университет управления*

В переходной экономике наиболее отчетливо проявляется многообразие взаимодействующих факторов развития и структурных элементов сложной

экономической системы. Поэтому переход от планово-директивной экономики к рыночной – длительный и сложный процесс, который требует больших усилий как по созданию рыночной среды и инфраструктуры внутри страны, так и по расширению и укреплению международных экономических связей Республики Беларусь. Это невозможно без технического перевооружения отечественного производства, которое должно наладить выпуск товаров, конкурентоспособных на мировом рынке, как с привлечением зарубежных инвестиций в нашу экономику, так и без их привлечения, а также подготовки компетентных специалистов для успешной деятельности в различных сферах сложной экономической системы (В.Карягин:1996).

Неотъемлемой частью экономической системы выступает внешнеэкономическая деятельность субъектов хозяйствования именно в условиях рыночной экономики на ее переходной стадии. Такая деятельность стала результатом перехода от межгосударственных внешнеэкономических связей к деятельности субъектов хозяйствования, осуществляемая на уровне первичных производственных звеньев (фирм, организаций) с полной самостоятельностью в выборе иностранного партнера и направлений внешнеэкономической деятельности. При всем многообразии фирм (здесь мы укажем лишь на две группы — производственные и непроизводственные – они же субъекты внешнеэкономической деятельности) существует большое количество подходов к определению направлений внешнеэкономической деятельности этих фирм. Сошлемся здесь на их классификацию, которую произвела Т.Н.Олейник (г.Могилев:1999). Проанализировав различные точки зрения в свете этой проблемы, ею были выделены такие виды внешнеэкономической деятельности: 1)внешнеторговая деятельность, которая представляет собой обмен произведенной продукции, работ, услуг между участниками внешнеэкономической деятельности путем проведения различного рода международных коммерческих операций; 2) технико-экономическое сотрудничество – содействие в области промышленного, гражданского строительства, предоставление услуг инженерно-технического характера; 3) научно-техническое сотрудничество, которое включает в себя обмен достижениями науки и техники, совместное осуществление научно-технических работ; 4) вывоз капитала, под которым понимается перемещение за границу стоимости в денежной или товарной формах в целях получения прибылей или достижения иных целей. Вывоз капитала может осуществляться в форме ссудного капитала и в предпринимательской форме; 5) валютно-кредитные и финансовые отношения.

Из всего многообразия форм внешнеэкономической деятельности субъектов предпринимательской деятельности РБ мы выделим инвестиционные связи между нашей республикой и странами ЕЭС, среди которых особенно активную позицию в отношении РБ занимает Германия. ФРГ – один из основных торговых партнеров Беларуси. Взаимный товарооборот – около миллиарда долларов за 1998 год. По данным МИДа Беларуси у нас действуют более 240 СП с уставным фондом около 150 млн. долларов и 130 стопроцентно германских предприятий, 8 представительств фирм из этой страны, в том числе

«БАСФ», «Люфтвагза», «Сименс», «Байер», «МАЗ-МАН». В 1999 году было проведено в Бресте 5-е заседание Белорусско-Германского совета по экономическому сотрудничеству. На заседании Совета в числе прочих вопросов рассматривалась проблема инвестирования в РБ, на что особенно в смысле улучшения инвестиционного климата рассчитывают германские предприниматели и официальные лица (по данным газеты «Республика». А.Потребин: 1999).

Такой же вопрос – пути развития внешнеэкономических связей, возможности инвестирования в нашу страну иностранного капитала и реализации конкретных инвестпроектов были обсуждены в сентябре 1999 года на белорусско-германском экономическом форуме «Европа». Его организаторами выступили МИД Беларуси, Министерство экономики и предпринимательства, технологии и транспорта земли Северный Рейн-Вестфалия (ФРГ), организация ОБСЕ и другие представительные организации.

## СОДЕРЖАНИЕ

Крюков Д.В., Коклюхин В.В	
ЗИГЗАГ И ВОССОЕДИНЕНИЯ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА .....	3
Сталец М.В	
УДЗЕЛ БССР У АЖЫЦЬЯУЛЕННІ ПАЛІТЫКІ СССР НА ГЕРМАНСКИМ НАПРАМКУ (1922-1991 гг.) .....	5
Савчук С.В.	
СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКИЙ ДОГОВОР 23 АВГУСТА 1939 Г. И ЕГО ПОЛИТИКО- ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА .....	11
Баюра А.Н., Романович П.С., Бурко О.П	
МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБСТАНОВКА НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ .....	12
Абрамчук Н.Н.	
ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКОГО ДОГОВОРА «О ДРУЖБЕ И ГРАНИЦЕ» (СЕНТЯБРЬ 1939г.) .....	15
Листванович А.С.	
ЛИНИЯ КЕРЗОНА: К ИСТОРИИ ВОПРОСА .....	17
Ляшенко В.В., Чистяков В.Н	
ОТ ВОССОЕДИНЕНИЯ - К СУВЕРЕНИТЕТУ .....	19
Кудина Г.В., Кудин Н.В	
К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЕЛЬ В СЕНТЯБРЕ 1939 г. ....	21
Спирин В.С.	
ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИАЛЕКТИКА ВОССОЕДИНЕНИЯ БЕЛАРУСИ .....	22
Сталец М.В., Коршак М.А	
З ГІСТОРЫІ БЕЛАРУСКА-НЯМЕЦКІХ СУВ'ЯЗАЎ У ХУІ-ХУШ СТСТ. ....	24
Кудрицкая Е.Г.	
ИСТОРИЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ВОССОЕДИНЕНИЯ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА .....	25
Вабішчэвіч А.М.	
СТАЊ АДУКАЦЫІ У ЗАХОДНЯЙ БЕЛАРУСІ НАПЯРЭДАДНІ ВЕРАСНЯ 1939 Г. ....	27
Ковалева Н.Н.	
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ БРЕСТЧИНЫ В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1921-1939 гг.) .....	28