

В сложившихся условиях, государственная программа по созданию в республике не одной, а целого ряда свободных экономических зон (приступили к деятельности СЭЗ «Минск» и СЭЗ «Гомель-Ратон, в процессе подготовки СЭЗ «Витебск» и СЭЗ «Гродноинвест»), неблагоприятно влияет на темпы развития СЭЗ «Брест», тем более что реализация некоторых из этих проектов не является экономически целесообразной и оправданной. При этом, возникающие зоны фактически вступают в конкуренцию с СЭЗ «Брест», привлекая потенциальных клиентов некоторыми преимуществами - так, данные показывают, что действующие СЭЗ «Минск» и СЭЗ «Гомель-Ратон» развиваются динамичнее, чем СЭЗ «Брест», что обусловлено первоначально более развитой инфраструктурой. Кроме того, происходит «распыление» финансовых средств, направляемых на поддержку развития свободных экономических зон между несколькими проектами, вместо того, что бы сконцентрировать их на реализации первоначального и довести проект по созданию первой белорусской СЭЗ до завершения.

ФАКТОР МАСШТАБА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

Хохлова Л.В., Братухин В.Н.

Брестский филиал негосударственного института современных знаний

Шестидесятилетняя годовщина вхождения Западной Беларуси в БССР совпала с восьмилетней годовщиной перекройки экономического пространства, территориального распада СССР. Думается, что экономические последствия этих двух процессов нужно рассматривать в объективной взаимосвязи.

Во времена перекройки экономического пространства на первый план выходят вопросы анализа объективных взаимосвязей в экономических системах. К "белым пятнам" подобного рода относятся проблемы масштаба тех или иных экономических, управленческих, социальных и др. процессов.

Под фактором масштаба в экономике понимается целесообразная объективная размерность тех или иных социальных процессов, обусловленная технико-экономическими, географическими, геополитическими, интеграционными, другими причинами. Выделим ряд научных проблем, требующих разрешения:

- Оценка экономических потерь (приобретений) процессов территориального объединения и распада.
- Выявление воздействия собственно экономических факторов на объективные процессы национальной и производственной интеграции и дезинтеграции.
- Определение эффективности макрорегулирования в экономических системах значительного масштаба.
- Перспективы малых территорий.

Определяя круг первоочередных задач анализа, следует акцентировать внимание на следующем. Существовавшая долгое время экономическая доктрина, согласно которой экономика занимает подчиненное положение перед

политикой, привела к значительным искривлениям в структуре народного хозяйства, выразившимся в гипертрофированных проектах, гигантизме в промышленности и сельском хозяйстве, в насильственной специализации регионов, в волюнтаризме установления административных границ и проч.

Объективная целесообразность определенных границ региона, его размерность могут и обязаны диктовать обществу те или иные формы интеграции. И если на данный момент основным критерием выделения региона в самостоятельную единицу является национально-государственный признак, то появление на поверхности создаваемых экономических доводов может значительно деформировать этот критерий. Признаком хозяйственной суверенизации станут существенные экономические и геополитические факторы. Сегодня этот критерий активно проявляется лишь при создании свободных экономических зон, как то специализация региона, особое географическое положение, определенные параметры рабочей силы и др.

Существовавший долгое время постулат о главенстве политики над экономикой восторжествовал и тогда, когда акты о суверенитетах принимались без предварительного экономического обоснования, без прогнозирования возможных потерь и приобретений. Рыночная форма взаимодействия не предполагает региональных (размерных) ограничителей. Таким образом, можно прогнозировать, что формирование рыночных механизмов объективно приведет к стремлению отказаться от искусственных рубежей на пути движения товаров и сырья, то есть к будущим объединительным тенденциям.

Следует также отметить, что именно значительные размеры народно-хозяйственного комплекса СССР были одной из причин низкой эффективности планового управления и экономики в целом. Административная система по своему устройству предполагала четкое и своевременное исполнение плановых заданий, однако, громоздкость системы приводила к потере информации, к недостаточной эластичности управленческих решений на изменяющиеся условия производства, на многообразие региональных особенностей воспроизводственного процесса.

Факторы масштаба имеют определенное значение не только в геополитическом и региональном аспектах, но и на отраслевом уровне (вопросы концентрации производства, оптимального размера предприятия и т.д.), в определенных сферах экономики (например, вопросы строения денежной массы в условиях гиперинфляции и др.).

О ЗНАЧЕНИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ (В ТОМ ЧИСЛЕ ЕЕ СВЯЗЕЙ С ГЕРМАНИЕЙ)

Селезнев А.В., Олейник Т.Н.

Белорусский коммерческий университет управления

В переходной экономике наиболее отчетливо проявляется многообразие взаимодействующих факторов развития и структурных элементов сложной