

Таким образом, на данный момент стоит задача создания условий для переориентации имеющихся внутренних инвестиций, во-первых, в приоритетные отрасли реального сектора и, во-вторых, в сферы, стимулирующие приток иностранных инвестиций.

Важным резервом наращивания внутренних вложений являются средства населения. Для их накопления важно поддерживать положительную процентную ставку по банковским вкладам. Кроме того, за рубежом влиятельным инвестиционным институтом являются пенсионные фонды (ПФ). В экономически развитых странах они лидируют по объемам внутреннего инвестирования. В Беларуси формирование ПФ всячески тормозится. В том числе на законодательном уровне.

Полезно присмотреться к опыту привлечения инвестиций в других странах. В ближнем зарубежье обращает на себя внимание Казахстан, который является одним из лидеров среди стран с переходной экономикой по привлечению прямых иностранных инвестиций в расчете на одного жителя. Всего с 1993 по 2001 год в казахстанскую экономику привлечено \$15 млрд. При этом на ближайшие 25 лет предприятия Казахстана заключили контракты с иностранными инвесторами на сумму около \$100 млрд. Инвестиционному буму способствуют действующие в Казахстане законодательные акты по защите инвестиций и господдержке инвесторов.

У зарубежных специалистов возникают две проблемы на уровне белорусских предприятий. Первая: они считают, что менеджмент в местных компаниях никуда не годится. Многие инвесторы ставят на одно из первых мест подготовленность белорусских менеджеров. Способны ли они по-новому управлять? Статистика говорит, что половина предприятий государственного сектора находится в кризисном состоянии, а значит и управление ими отвечает современным требованиям. Вторая проблема: неумение подготовить качественный бизнес-план, который, как показывает практика, гарантирует 50% успеха. Белорусские предприятия порой даже не пытаются анализировать конъюнктуру и перспективы рынка.

Чем выше технологический уровень страны, тем более развито и эффективно национальное производство, тем больше прямых иностранных инвестиций приходит в ее экономику. У нас доля высоких технологий всего 2,3%, новых технологий - 10%, в то время как традиционные составляют 87%. Соответственно показатель среднего ежегодного роста наукоемкости ВВП в развитых странах до 11%, в Беларуси - минус 2,7%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Правительства РБ www.main.gov.by
2. Сайт Высшего Хозяйственного Суда РБ – www.court.by
3. Электронный архив газеты "Белорусский рынок" – www.br.minsk.by/archive
4. Национальная Экономическая Газета – www.neq.by
5. Белорусская Деловая Газета – www.bdq.by
6. Национальный центр правовой информации Республики Беларусь <http://ncpi.gov.by/>
7. Белорусский журнал международного права и международных отношений www.beljournal.by.ru

УДК 339.543

КРУГЛЕНЯ А.В.

Научный руководитель: Павлючук Ю.Н., профессор, д.т.н.

АКТУАЛЬНОСТЬ И ТОНКОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ И ИСЧИСЛЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО ТАРИФА

В настоящее время белорусское общество бурно дискусирует по поводу предполагаемого вступления Российской Федерации и Республики Беларусь в ВТО. Следует указать, что ГАТТ/ВТО не запрещает защиту национальной экономики. Просто она должна основываться в целом на таможенных тарифах. Таким образом, исследование тамо-

женного тарифа с целью протекционизма, которое проводит автор в настоящее время, остается весьма актуальным.

Вопрос о сокращении тарифов был одним из основных вопросов в процессе всех раундов переговоров ГАТТ. В конце 40-х гг. его средний уровень составлял около 40%. В итоге работы шестого «Кеннеди раунда» (1964-67 гг.) таможенные тарифы были снижены в среднем на 35%. Во время «Токио раунда» (1973-79 гг.) они снизились на 33% (промышленные товары). В результате этого сокращения в промышленно развитых странах тариф на готовую продукцию составил 4,7%. Во время «Уругвайского раунда» (1986-1993 гг.) была установлена цель сокращения тарифов на 30%.

Несмотря на снижение таможенных тарифов, роль их в регулировании внешнеэкономической деятельности различных стран остается значительной. В некоторой степени это связано с выравниванием вследствие глобализации региональных цен. Свою роль в значимости использования таможенного тарифа с протекционистскими целями играют также более уточненные приемы применения таможенных тарифов, некоторые из которых автор попытается проанализировать в настоящей статье.

Сперва о тонкостях, которые обуславливают положительный эффект от применения высокого таможенного тарифа. Тарифную систему защиты необходимо использовать в строго определенных случаях и по строго определенным принципам:

1. Применение с **конкретной целью/задачей**. Такие общие лозунги как «Поддержка отечественного товаропроизводителя» не должны приниматься. Другое дело, если тариф применяется, в первую очередь, с целью разрушить существующую высокую производственную кооперацию вертикально интегрированных двух и более фирм-соотечественниц.

2. Избирательность (**направленность** на конкретные товарные группы, а не на все товары) политики установления высоких и низких тарифов. Так, Венесуэла, Колумбия и Эквадор, желающие развивать отечественное сборочное производство, договорились об установлении и одновременно поддерживают низкие (3-5%) пошлины на комплектующие изделия.

3. Принцип **эскалации**, т.е. увеличение пошлин по мере роста степени обработки товара. Сырье обычно импортируется без пошлин либо облагается минимальными ставками, на полуфабрикаты устанавливаются средние по уровню пошлины, а на готовые изделия – наиболее высокие. Для таможенных тарифов России и Беларуси характерна малая степень эскалации. На сырье и материалы в рамках Союзного государства устанавливаются ставки 0-5%, на полуфабрикаты и комплектующие – 5-15%, готовые изделия – 15-30%, т.е. разрыв между сырьем и готовой продукцией – всего в 3 раза, тогда как средние ставки тарифа на готовые промышленные изделия в развитых странах превышали ставки на ввозимое сырье в среднем в 8 раз, а при оценке по средневзвешенному тарифу этот разрыв еще значительнее – в ЕС, например, в 30 раз.

Имеются свои тонкости при выборе способа взимания таможенных пошлин. Так, механизм действия комбинированных пошлин заключается в том, что при снижении импортных цен сборы от взимания комбинированного импортного таможенного тарифа остаются неизменными или растут при прочих равных условиях. В результате повышается протекционистский характер таможенного тарифа, в то время как сборы от взимания адвалорного таможенного тарифа автоматически уменьшаются, снижая налоговое бремя на потребителя и увеличивая совокупный спрос. Если поставить цель оптимизировать таможенную политику, можно подвести среднеарифметическую/средневзвешенную среднюю таможенного тарифа к требуемой верхней границе.

Естественно, нет полной объективности в оценке уровня таможенно-тарифной защиты отдельной страны или товарной группы, если используется один показатель. Поэтому важно правильно провести сравнительный анализ с соответствующими показателями других стран, важно правильно выбрать статистический инструментарий. В большинстве

случаев применяется средняя арифметическая для полного охвата ставок таможенных пошлин и среднеквадратическое отклонение для расчета разброса большинства ставок от средней величины. Эти статистические величины дают точный результат в случае нормального распределения, но не подходят для анализа при несимметричном распределении. Достаточно часто в таможенных тарифах ставки пошлин распределены крайне несимметрично - со смещением вправо, т.е. большинство ставок намного выше значения средней арифметической. Для таких распределений средняя арифметическая не является надежным статистическим показателем. Ее альтернативой является медиана, с помощью которой рассчитывается срединная точка распределения тарифных ставок. Если в таможенном тарифе страны имеет место нормальное распределение ставок, то средняя арифметическая и медиана будут достаточно близкими по значению, поэтому при анализе можно использовать одну из них. Но в случаях, когда исследуемые ставки не подчинены закону нормального распределения, следует рассчитывать и среднюю арифметическую, и медиану. При этом медиана таможенных ставок будет в большей степени репрезентативной величиной при сравнении уровней таможенно-тарифных режимов различных стран, хотя и будет слабо отражать влияние очень высоких ставок.

Если используются средняя арифметическая и медиана, возможны четыре комбинации соотношения средней арифметической и медианы, каждой из которых соответствует определенное экономическое обоснование.

1. Высокий показатель средней таможенной ставки и высокий показатель медианы означают высокий уровень тарифной защиты страны в целом или по большинству товарных позиций.

2. Высокий показатель средней таможенной ставки и низкий показатель медианы показывают, что очень высокий уровень защиты обеспечивается для нескольких специфических товаров. Это приводит к высокому показателю средней арифметической, но при этом большинство пошлин являются низкими. Такая ситуация предполагает более детальный анализ таможенно-тарифной политики страны в целом и в отношении отдельных групп товаров.

3. Низкий показатель средней таможенной ставки и высокий показатель медианы. Очень низкий уровень таможенно-тарифной защиты некоторых специфических товаров является причиной низкого значения средней арифметической, но при этом большинство таможенных пошлин установлено на высоком уровне.

4. Низкий показатель средней таможенной ставки и низкий показатель медианы характерны для стран с очень либеральной торговой политикой в отношении всех или большинства товарных групп.

Для применения этих моделей к конкретным данным предварительно необходимо переделить их с понятиями «низкие ставки пошлины» и «высокие ставки пошлины». В качестве ориентира принято использовать мировую среднеарифметическую (равную 62%) и мировую медиану импортных пошлин (40%). [1]

К одной из наиболее важных тонкостей применения таможенного тарифа можно отнести преференции, предоставляемые некоторым странам согласно двухсторонним договоренностям. К примеру, в настоящее время в Европейском Союзе действует шесть схем предоставления преференций. Тарифные преференции определяются путем модуляции ставок пошлин в зависимости от принадлежности товара к одной из этих групп: 15% - для очень чувствительных товаров, 30% - для чувствительных, 65% - для получувствительных, с нечувствительных товаров таможенная пошлина не взимается.

Обычно с помощью преференций развитие страны стремятся показать свою лояльность по отношению к развивающимся странам и свою поддержку им. Так, принято считать [2], что система преференций ЕС направлена на поощрение **индустриального** развития стран «третьего мира», а не экспорта конкурирующей сельскохозяйственной продукции. Поддерживают то, что потенциально не может развиваться из-за отсутствия целого ряда факторов дру-

гой направленности. Можно заметить, что некоторые, особо важные с позиции вытеснения продукцией из развивающихся стран при соответствующих условиях товары (текстиль и черные металлы) вообще выведены за пределы системы преференций. Их ввоз ограничивается определенными квотами с целью защиты национальной экономики. Это позволяет говорить о четвертом принципе формирования - тарифной системе - свои интересы превыше всего, надо просто ясно осознавать, где эти интересы находятся.

Важным инструментом регулирования внешней торговли является определение таможенной стоимости товара. Оставляя неизменной ставку ввозной пошлины, государство-импортер только за счет манипуляций со способами расчета таможенной стоимости может в значительной мере повысить фактический уровень таможенно-тарифной защиты. [3] Не зря данный вопрос, начиная с 1950 года, рассматривается на международном уровне. В настоящий момент для определения таможенной стоимости используются шесть методов: по цене сделки с ввозимыми товарами, по цене сделки с идентичными товарами, по цене сделки с однородными товарами, вычитания стоимости, сложения стоимости и резервный.

Как видно из статьи, даже в условиях, когда уровень таможенного тарифа в среднем не очень велик, можно реализовывать политику протекционизма, которая в данном случае носит точечный характер. Однако следует заметить, что таможенные тарифы в России и Беларуси слабо дифференцированы. ТН ВЭД СНГ, например, включает около 10,8 тыс. товарных позиций, а таможенный тариф РБ насчитывает всего около 1,4 тыс. товарных позиций. При таком незначительном количестве товарных позиций таможенного тарифа нельзя говорить об именно точечном характере тарифа.

Не зря много говорится об обратной пропорциональной зависимости между уровнем развития экономики страны и уровнем таможенного обложения пошлинами импорта. Только утверждение о том, что чем более развита экономика, тем ниже ставки тарифов, можно переформулировать следующим образом. Скорее, чем более умелое управление экономикой, тем больше анализируются свои возможности и тем в большей мере точечный характер носит вводимый таможенный тариф.

ЛИТЕРАТУРА

1. Михайлов Э.Г. Таможенно-тарифное регулирование агропродовольственного рынка в России и странах ВТО. // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2004. – №6. – С.75-84.
2. Дайнеко А.Е., Леушев А.Ю., Ожигина В.В. Регулирование внешнеэкономической деятельности в процессе интеграции Беларуси и России. // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2001. - №3. – С.2-14.
3. Г.В. Забавский. Оценка систем тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь и Европейского Союза. // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2004. - №2. – С.29-37.

УДК 657.1.

ПЕТРУЧИК М.В.

Научный руководитель: Голец О.В.

ПРОБЛЕМА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕНТАРИЗАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Целью настоящей работы является усиление внимания к проблеме повышения эффективности инвентаризационной работы.

Значительное повышение эффективности инвентаризационной работы может быть достигнуто за счет совершенствования методики проверки достоверности и качества материалов инвентаризации.

Низкое качество инвентаризационной работы **вызывается:**

- 1) несоблюдением принципа внезапности;