

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К КАЧЕСТВУ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ С ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РЕЙТИНГОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ

Гладковский В.И., Панасюк И.М.

Брестский политехнический институт

Качество подготовки специалиста с высшим образованием зависит от следующих его личностных качеств:

во-первых, уровня системного видения объекта деятельности;

во-вторых, глубины, ширины и прочности усвоения фундаментальных законов, принципов и отношений между соответствующими понятиями, отраженными в изучаемых научных и научно-прикладных дисциплинах;

в-третьих, степени владения наиболее рациональными и прогрессивными методами деятельности в данной предметной области;

в-четвертых, от эффективности самоорганизации деятельности в процессе обучения [1].

Из этого следует, что главной задачей высшей школы является реализация потребности личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии [2]. Такое развитие само по себе является естественным творческим процессом со всеми вытекающими из него как внешними, так и внутренними противоречиями [3].

Как известно, в традиционной системе высшего образования отсутствует процедура текущего контроля степени усвоения изучаемого материала на протяжении семестра, что дезориентирует студента в определении интенсивности обучения. Иначе говоря, при отсутствии постоянного контроля студенты, в особенности младших курсов, в принципе предоставлены сами себе. Большинство из них в этом случае

9. Вычислительная техника в образовании

находятся в состоянии неустойчивого равновесия - учиться сразу и регулярно по собственной инициативе или подождать пока не возникнет необходимость (коллоквиум, зачет, экзамен и т.п.). К сожалению второе случается значительно чаще, что обычно приводит к напряженной работе в конце семестра самого студента, а также к затратам рабочего времени преподавателя, учебно-вспомогательного персонала и т.п. Естественно это приводит к непредвиденным дополнительным материальным, нравственным и физическим затратам.

С кибернетической точки зрения такой учебный процесс можно «представить» в виде так называемого «черного ящика». Одним из негативных последствий такого положения вещей является то обстоятельство, что в этом случае студенты лишены возможности самостоятельно регулировать интенсивность своей учебной деятельности, т.е. играют роль пассивного приемника знаний. Для преодоления данного противоречия в процессе обучения целесообразно ввести некий обобщенный сигнальный показатель активности студента при овладении знаниями по той или иной дисциплине. Введение этого показателя сделает «черный ящик» более прозрачным.

С нашей точки зрения для достижения этой цели наиболее удобно использовать так называемые рейтинговые технологии обучения [4-6]. В развиваемом нами системном подходе к организации учебного процесса, рейтинговая оценка, выставляемая студенту преподавателем, существенно отличается от традиционной (которую в конечном счете можно также считать упрощенным рейтингом студента). Дело в том, что при традиционном оценивании, отметка зависит не только от уровня знаний студента, но и еще от многих факторов (настроений преподавателя и студента, их личных отношений и т.д.). То есть отметка, как бы ни был хорошо организован учебный процесс, является субъективным (в большей или меньшей степени) показателем. С целью уменьшения (а возможно и устранения) этой субъективности в оценивании, согласно предлагаемой методики, преподаватель должен разработать определенную технологию

оценивания, то есть некие общеизвестные «правила игры». Эти «правила» представляют собой перечень положений и требований, в соответствии с которыми начисляются баллы по определенным видам учебной деятельности. Затем баллы, набранные студентами, трансформируются при помощи специальной программы (рейтингового редактора) в обобщенный сигнальный показатель активности их учебной деятельности, представляющий рейтинговую оценку интенсивности и качества усвоения учебного материала, сопряженную с традиционной пятибалльной. Наличие данного показателя помогает администрации факультета постоянно контролировать успеваемость и выполнять воспитательные функции управления процессом обучения, незамедлительно реагируя на любые проблемные ситуации. Студенты, руководствуясь значением обобщенного сигнального показателя, могут корректировать свои усилия по конкретным видам учебной деятельности. Это позволяет превратить студентов из пассивных в активных участников управления учебным процессом. То есть, суть системного подхода к качеству подготовки специалистов с высшим образованием с использованием рейтинговых технологий обучения, заключается в том, что преподаватель и студенты становятся активными элементами саморегулирующейся системы с положительной обратной связью. В результате чего учебный процесс становится в определенном смысле управляемым, как в отношении обучения, так и в отношении воспитания специалиста с высшим образованием.

На 2-ой Международной конференции «Высшая школа: состояние и перспективы», состоявшейся в октябре 1997 года в РИВШ БГУ, предлагаемый подход при создании системы текущей аттестации студентов высшей школы положительно оценен и принято предложение рекомендовать вузам рассмотреть возможность его использования при организации обучения.

Литература:

1. Некоторые итоги экспертизы новых квалификационных характеристик специалистов с высшим образованием. Л.И.Романкова, Т.Г.Михалева/ В сб. «Основные результаты исследований НИИ высшего образования в 1989 году»/ Под общ. ред. д.т.н., проф. А.Я.Савельева. -М.: 1990.
2. Политика реформ в области образования в СССР и претворении ее в жизнь. А.И.Галаган /В сб «Основные результаты исследований НИИ высшего образования в 1989 году»/ Под общ.ред. д.т.н., проф. А.Я.Савельева.-М.: 1990.
3. Исследование развития творческой активности студентов в учебно-воспитательном процессе. Л.И.Коханович, М.Ф.Фатхуллин, Р.Ф.Шахова, Л.Н.Мигалик/ В сб. «Основные результаты исследований НИИ высшего образования в 1989 году»/ Под общ.ред. д.т.н., проф. А.Я.Савельева.-М.:1990.
4. Гладковский В.И., Гладышук А.А., Маркевич К.М., Смаль А.С., Чопчиц Н.И. Управление учебным процессом при помощи рейтинговой системы оценки знаний.Брест.политех.ин-т.-Брест,1991,-Деп. в НИИВШ, 25.11.91, №745-91.
5. Гладковский В.И., Маркевич К.М., Чопчиц Н.И. Относительная рейтинговая система оценки знаний по физике. Брест.политех. ин-т.-Брест,1990,-Деп. в НИИВШ, 02.07.90, № 1122-90.
6. Гладковский В.И., Панасюк И.М., Черненко В.П. Применение принципов научного менеджмента и рейтинговой системы оценки знаний для активизации учебного процесса. Брест.политех.ин-т.-Брест,1996,-Деп. в ин-те «Белинформпрогноз», 12.12.1996, № Д 199646.