

In the article some theoretical and practical aspects of organization of studies of satisfaction with the quality of educational services are considered. The authors analyze and evaluate a number of methods used abroad and express an opinion on the possibility of their use by the national higher education system.

The work describes in detail the system for monitoring the satisfaction with the quality of educational services implemented at the Brest State Technical University, it also provides some generalized research results and provides an assessment of them in comparison with the general trends in the development of education as a specific service market.

УДК 330.322

**Дружинина Е.О.**

## **ПРОБЛЕМАТИКА АКТИВИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ОТВЕТСТВЕННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РЕГИОНЕ**

**Введение.** Сегодня остро стоит вопрос социально-эколого-экономического взаимодействия общества, природы и бизнеса. Потребность в постоянном экономическом развитии и достижении экономической эффективности вызывает проблемы социальной защищенности и справедливости, порождает негативные последствия для окружающей среды, ресурсы которой являются ограниченными и зачастую даже невозможными за определенный промежуток времени. Ускорение экономического роста на основе научно-технического прогресса и интенсивное потребление природных ресурсов привели к деградации окружающей среды, сокращению площади естественных экосистем, истощению озонового слоя, ухудшению качества жизни. Как указывает В.Н. Шимов, «растущие потребности человечества вошли в противоречия с возможностями их обеспечения» [1].

В настоящее время актуальным является вопрос одновременного содействия бизнесу в реализации инвестиционных проектов в регионе и решения задач устойчивого развития. Зарубежные методики инвестиционного менеджмента (BMF Group, UNIDO и другие), методология проектного анализа Всемирного банка и других мировых банков развития свидетельствует о включении в их руководство социальных и экологических требований при оценке инвестиционных проектов. Опыт зарубежных стран по оценке инвестиционных проектов показывает высокий эффект привлечения инвестиций для их социально-экономического развития на основе реализации принципов корпоративной социальной ответственности (КСО). Тем не менее, на сегодняшний день в Республике Беларусь подходы к управлению инвестиционными проектами с учетом положений корпоративной социальной ответственности не получили достаточного развития.

**Сегодня управление проектами признано методологией проектно-ориентированной деятельности во всем мире.** В настоящее время проектному управлению посвящено большое количество работ зарубежных и отечественных авторов, направленных на углубление методологии и развитие проектного менеджмента в рамках инвестиционного менеджмента, при этом последний является составляющей финансового менеджмента.

Исследование вопросов разработки, оценки и управления инвестиционными проектами освещено в работах отечественных ученых А.Н. Сенько, П.С. Гейзлера, О.В. Завьяловой, О.Е. Седедя, Д.А. Петруковича и других. При этом большинство авторов рассматривают привлекательность проектов с позиций экономической эффективности. Экологические аспекты инвестиционных проектов рассмотрены российскими авторами А.К. Борлаковой, Г.А. Маховиковой, И.П. Нужиной и другими. Социальная составляющая инвестиционных проектов представлена в работах российских авторов А.С. Богдановой, А.И. Зимина, Т.Г. Касьяненко, Е.Н. Синдяшкиной и других.

На современном этапе приобретает актуальность совершенствование проектного управления на основе корпоративной социальной ответственности для достижения устойчивого успеха, развития организации и учета ожиданий заинтересованных лиц.

Процесс менеджмента КСО – это общеорганизационный про-

цесс, основанный на традиционной модели систем менеджмента качества «Plan-Do-Check-Act» (план – действие – контроль – отчет), направленный на соединение в одно целое ценностей и принципов социальной ответственности, инструментов менеджмента и любых других внутренних организационных и бизнес-процессов и интеграция этого всего в руках руководства [2].

*Концепция КСО имеет стратегический характер, а интеграция КСО в систему управления позволяет формировать экономико-управленческие и организаторские решения, учитывая интересы заинтересованных сторон. Результатами интеграции являются: рост капитализации компании; корпоративная репутация; рост конкурентоспособности на внутреннем и (или) внешнем рынках; развитие персонала; прозрачность для общественности; вклад в устойчивое национальное развитие; повышение инвестиционной привлекательности; синергетический механизм создания ценностей.*

Важной составляющей социальной ответственности организаций является социально-ответственное инвестирование. Государство заинтересовано в инвестициях в благополучное и стабильное общество, защиту окружающей среды, институциональной реализацией которого может служить стратегия СОО при разработке и реализации бизнес-проектов в реальном секторе экономики.

*Корпоративная социальная ответственность (или социальная ответственность бизнеса) – это добровольный вклад бизнеса в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах, связанный напрямую с основной деятельностью компании и выходящий за рамки определенного законом минимума.*

Исходя из этого, *социальная ответственность инициатора инвестиционного проекта – это планируемый добровольный вклад, заложенный в показателях инвестиционного проекта, в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах, связанный напрямую с основной деятельностью компании и выходящий за рамки определенного законом минимума.*

Социально-экономическое развитие страны и его регионов невозможно без инвестиционных ресурсов, обеспечивающих разработку и реализацию инновационных, производственных и социально-экологических программ и проектов. Задачей органов управления в регионе является формирование инвестиционной политики и совершенствование механизмов ее реализации с ориентацией на цели устойчивого развития территорий. *Стремление к устойчивому развитию предъявляет новые требования к социально-экологическим аспектам инвестиционной деятельности.* Предполагается, что новые требования к бизнес-проектам основаны на рассмотрении их привлекательности с учетом их воздействия на социозкосистему территории (региона).

В современных условиях инвестиционный проект следует рассматривать как систему взаимосвязанных компонентов, которые в совокупности влияют на формирование, с одной стороны, получаемой прибыли, с другой стороны, эффективное использование социально-экономических ресурсов для непрерывного достижения не только цели бизнеса, но и устойчивого развития территории его реализации.

**Дружинина Евгения Олеговна, ст. преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета.**

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.



Рисунок 1 – Алгоритм интеграции КСО в управление проектами

Источник: составлено автором

В своей деятельности любой субъект хозяйствования использует основные производственные факторы территории его функционирования (труд, земля, капитал, предпринимательские способности), а также имеет внешние эффекты или последствия (так называемые экстерналии), не всегда подлежащие количественной оценке.

Белорусский ученый О.Н. Лопачук отмечает, что «хозяйственный цикл возможен только в природной среде, а значит, с точки зрения сущности функционирования предприятия как единого экономического и экологического объекта любое промышленное предприятие следует позиционировать как эколого-экономическую систему» [3]. Учитывая взаимодействие с обществом, предприятие можно представить как социо-эколого-экономическую систему. С другой стороны, предприятие функционирует на территории его присутствия – регионе, который также представляет собой сложную социоэкологическую систему, включая в себя элементы определенной территории природного, производственного, демографического, социального и институционального характера, а также множество прямых и обратных связей между этими элементами [4].

Социо-эколого-экономическая система (социоэкологическая система) – динамическая система, включающая экосистему, физико-географическую среду, население, экономику, культуру и политику. Биоценоз(ы), физико-географическая среда, население составляют геосистему (геоэкологическую систему) [5].

Бизнес представляет собой инициативную экономическую деятельность, осуществляемую за счет собственных или заемных средств на свой риск и под свою ответственность, главными целями которого являются получение дохода и развитие собственного дела. Бизнес – это юридически оформленный вид деятельности, осуществляемый в рамках одной из законодательно установленных форм хозяйствования. Создание бизнеса или поиск новых экономических возможностей путем развития производства с целью его совершенствования и достижения более эффективного функционирования через внедрение научных, технических, технологических,

организационных или управленческих решений требует вложения денежных средств в рамках реализации инвестиционных проектов. В современных условиях инвестиционный проект следует рассматривать как систему взаимосвязанных компонентов, которые в совокупности влияют на формирование, с одной стороны, получаемой прибыли, с другой стороны, эффективное использование социально-экономических ресурсов для непрерывного достижения не только цели бизнеса, но и устойчивого развития территории его реализации. В своей деятельности любой субъект хозяйствования использует основные производственные факторы территории его функционирования (труд, земля, капитал, предпринимательские способности), а также имеет внешние эффекты или последствия (так называемые экстерналии), не всегда подлежащие количественной оценке. Экстерналии – внешние эффекты (последствия) производства или потребления, которые положительно или отрицательно воздействуют на другую сторону. Вышесказанное обуславливает необходимость рассмотрения социальной ответственности бизнеса, начиная со стадии его планирования и разработки инвестиционного проекта, т. е. рассматривать социальную ответственность инвестиционного проекта. При этом основным субъектом ответственности выступает инициатор проекта, выполняющий функции в части организации проведения соответствующих исследований по инвестиционному проекту и разработки бизнес-плана.

Проблема оценки корпоративной социальной ответственности инвестиционных проектов обозначена в работах российских (А.В. Прокопьева, Д.М. Клепикова и других) и украинских авторов (Ф.И. Ефремова, В.Ф. Лысякова, Н.В. Розумной и других). А.В. Прокопьев отмечает, что участники бизнес-проекта несут определенные социальные обязательства перед стейкхолдерами, при этом механизм реализации социальной ответственности бизнес-проекта он связывает с определением заинтересованных сторон [6]. По мнению Ф.И. Ефремова, В.Ф. Лысякова, Н.В. Розумной функционирование предприятий в конкурентной маркетинговой среде обуславливает

переход в планировании устойчивого экономического развития от календарного к управлению проектами. При этом корпоративное управление проектами они определяют как принципиально новый уровень управления, предполагающий неразрывную связь во времени всех индивидуальных проектов, ведущихся корпорацией от поставленной цели через планирование, мотивацию, мониторинг, координацию и оценку результатов инвестиционной деятельности [7].

Важной предпосылкой привлечения инвестиций в современных условиях является применение принципов КСО. Проект может быть привлекателен с позиции экономической эффективности, но при этом социально и экологически неприемлем. Управление инвестиционными проектами определяется концентрацией ответственности перед всеми участниками проекта и заинтересованными лицами, что обуславливает важность включения системы КСО в инвестиционный процесс. Основной частью использования КСО при реализации инвестиционных проектов наряду с установлением заинтересованных сторон и их ожиданий, является реализация принципов КСО, направленных на предупреждение, а если невозможно, то снижение до минимально возможного уровня любых деструктивных последствий на стадии бизнес-планирования.

Одним из важнейших факторов, способных повлиять на весь инвестиционный процесс, является предпроектная подготовка, характеризующаяся сложностью сбора основополагающей информации, подтвержденной исследованиями, обоснованиями, расчетами, позволяющими принять решение о целесообразности осуществления инвестиционного проекта. Предпроектная стадия имеет важное значение при осуществлении инвестиционного проекта, так как на данном этапе проводится предварительная оценка параметров проекта и снимается значительная часть вопросов с целью минимизации сопутствующих социально-экологических рисков.

Внедрение международных стандартов социальной ответственности ISO серии 9000, 14000, 18000, 26000 на предпроектном этапе и совершенствование системы управления инвестиционной деятельностью белорусских субъектов экономики позволит усилить перспективный анализ с учетом внутренних и внешних эффектов и последствий на основе единства экономического, экологического и социального измерения деятельности организаций.

Интеграция КСО в управление проектами способствует формированию разностороннего исследования социального, экологического и экономического аспектов инвестиционного проекта во взаимосвязи.

Реализация принципов КСО при разработке инвестиционных проектов предполагает предупреждение, а если невозможно, то снижение до минимально возможного уровня любых деструктивных последствий на стадии бизнес-планирования.

Неотъемлемой частью методологии управления проектами выступает *проектный анализ*, применяемый для определения, сравнения и обоснования альтернативных управленческих решений целесообразности реализации инвестиционного проекта на основе его комплексной экспертизы.

Проектный анализ является теоретической основой управления инвестициями включает последовательный план проведения исследовательских и расчётно-аналитических действий, направленных на обоснование предпринимательской целесообразности инвестирования, оптимизацию капитальных затрат, издержек производства, определение эффективности и ценности проекта.

Проектный анализ – это совокупность знаний для системного улучшения и оценки проектов на различных уровнях управления ими. Концепция проектного анализа охватывает оценку осуществления проекта и его результатов из разносторонних позиций: интересов акционеров (собственников); организаций, которые принимают участие в осуществлении проекта; экономики в целом; природной и социальной внешних сред, в которых будет осуществляться проект.

Основные направления всестороннего анализа инвестиционного проекта представлены в таблице 1.

Таким образом, целью оценки инвестиционных проектов является: анализ воздействия будущего объекта планируемой деятельности на окружающую среду и социум; предотвращение создания объектов, использование которых нарушает права физических и юридических лиц, интересы государства или не отвечает установленным требованиям стандартов (норм и правил); оценка эффективности и целесообразности осуществляемых инвестиций.

Таблица 1 – Направления проектного анализа

Вид анализа	Цель
Технический	Оценка технической реализуемости и инновационного потенциала
Финансово-экономический	Оценка с точки зрения эффективности по различным методам
Коммерческий	Оценка с точки зрения конечных потребителей продукции или услуг
Организационный	Оценка организационной, правовой, политической и административной обстановки и условий
Экологический	Установление экологических последствий, определение мер, необходимых для смягчения или предотвращения ущерба
Социальный	Оценка проекта с точки зрения решения социальных вопросов в регионе
Институциональный	Оценка влияния на проект внутренних и внешних факторов

Источник: составлено автором на основе [8]

Сегодня наибольшую актуальность приобретает социально-экологическая оценка инвестиционных проектов, что подтверждает современная литература и исследования, посвященные вопросам проектного менеджмента и экспертизы инвестиционных проектов. Подчеркивается важность выявления рисков реализации проекта для окружающей среды и общества, а также необходимость учета социального и экологического результата от проекта на начальном этапе проекта.

В данном контексте особую актуальность имеют *проекты регионального значения* – инвестиционные проекты, реализуемые субъектами хозяйствования на территории региона, способствующие обеспечению занятости и повышению доходов населения, расширению налогооблагаемой базы, ослаблению социальной напряженности и оказывающие существенное влияние на социально-экономическое развитие региона.

В настоящее время при проведении конкурса применяются такие критерии отбора инвестиционных проектов, бизнес-проектов, как: соответствие проекта направлениям оказания государственной финансовой поддержки (соответствие социально-экономическим целям развития, приоритетные отрасли, производства и т. п.); актуальность и перспективность проекта, его конечный результат; планируемое привлечение средств для реализации проекта из других источников; предполагаемое количество новых рабочих мест и обоснованность их создания; создание импортозамещающего производства; увеличение экспорта продукции, работ, услуг и другие. При этом следует отметить, что в условиях высоких темпов автоматизации создание новых производств не всегда приводит к росту занятости, так как современное производство значительно эффективнее и экономнее использует ресурсы рабочей силы, что компенсируется уровнем квалификации работников и их производительностью труда.

В то же время результаты экспертизы должны отражать не только выполнение законодательных требований, но и позволить выявлять проекты с высокими социально-экологическими рисками и проекты социально-ответственной направленности.

Действия, предпринимаемые социально-ответственной организацией, могут внести существенный вклад в устойчивое развитие региона ее присутствия. Интеграция положений КСО в управление инвестиционными проектами на предпроектной стадии позволит комплексно проанализировать социо-эколого-экономическое воздействие на территорию их реализации, решить задачи обеспечения сбалансированного развития регионов и поддержки субъектов хозяйствования, характеризующихся социально-ответственным отношением к сопутствующим изменениям социосистемы региона. Это обуславливает необходимость дополнения *всестороннего анализа инвестиционных проектов оценкой соответствия его социально-экологических параметров мировым и отечественным требованиям в области социальной ответственности бизнеса*, что позволит более эффективно и целенаправленно управлять такими проектами (рис. 2).

Предлагается дополнительно применять новый экономический критерий оценки инвестиционного проекта – социальная ответственность его инициатора путем установления соответствия проектных

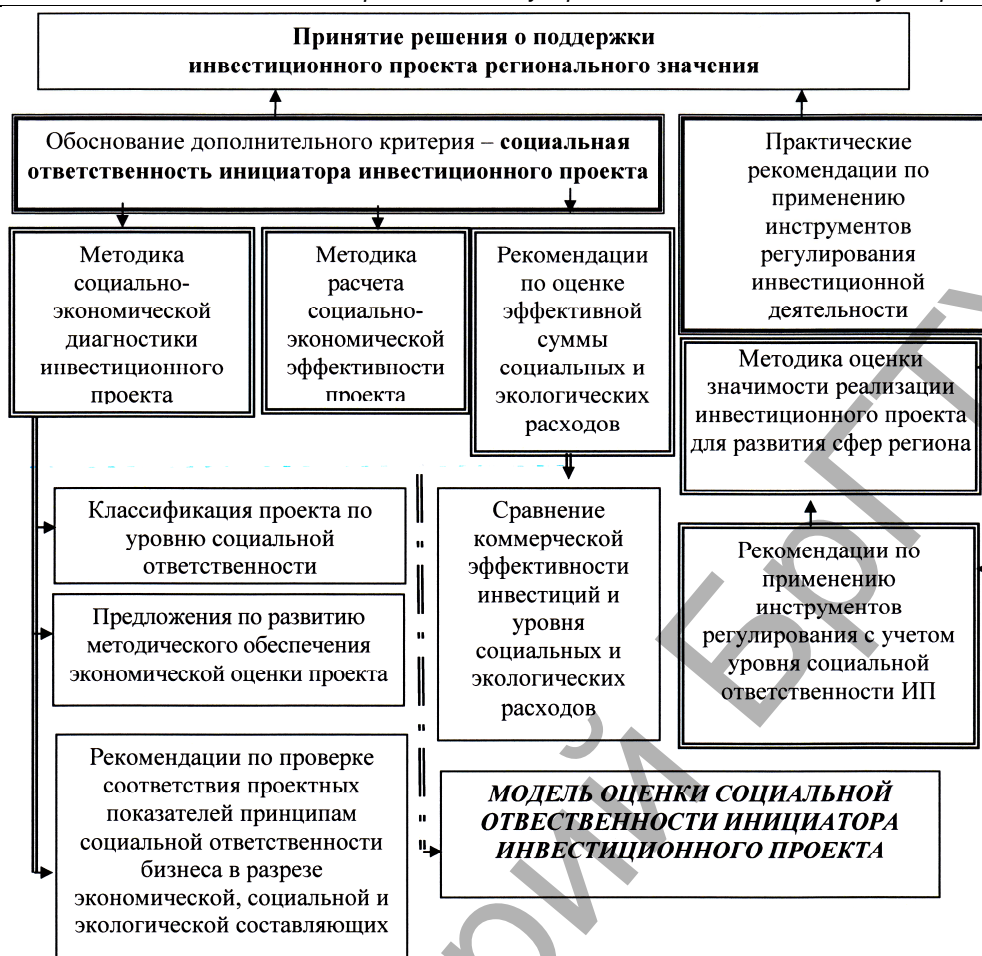


Рисунок 2 – Методическое обеспечение оценки и управления инвестиционными проектами в регионе

показателей положениям корпоративной социальной ответственности, выражающего вклад инициатора в развитие экономической, социальной и экологической сфер региона и применяемого как дополнительный признак экономической оценки инвестиционных проектов. В основе логики данного исследования лежит оценка влияния проекта на социоземосистему с точки зрения эффективности для общества, интересы которого представляют в данном случае региональные органы власти. Автор исходил из того, что природа категории «социальная ответственность» предполагает участие стороны, которая может применить меры ответственности, то есть представители власти. Сущность социальной ответственности инвестора раскрывается через показатели, отражающие выполнение определенных требований государства, общественных организаций, а также показывает инициативное участие проекта в развитии региона. Данный подход предполагает научное обоснование параметров оценки проекта, отражающих социальную ответственность его инициатора как способность и готовность в рамках инвестиционного проекта выполнять требования международных стандартов по социальной ответственности, отвечать за последствия своих действий и вносить вклад в развитие социоземосистемы региона.

**Методическое обеспечение оценки и управления инвестиционными проектами включает:**

- методику социально-экономической диагностики инвестиционного проекта, заключающаяся в систематизации количественных и качественных показателей, отобранных в отличие от существующих методик с учетом принципов КСО, на основе которых рассчитываются два интегральных показателя – уровня социальной ответственности и уровня социально-экономической рискованности проекта, что дает возможность использовать социально-экономический потенциал проекта как критерий его инвестиционной привлекательности для привлечения финансирования;
- методику расчета социально-экономической эффективности инвестиционного проекта, заключающаяся в прогнозировании

социально-экономических потоков проекта с учетом требований КСО и определении максимальной суммы социальных и экологических расходов в рамках требуемой инвестором доходности, позволяющую планировать в рамках проекта реализацию социально-направленных мер и содействовать реализации концепции устойчивого развития региона;

- методические рекомендации по оценке эффективного уровня социальной ответственности инициатора проекта, которые учитывают:
  - а) значимость инвестиционного проекта для региона, определяемую путем сопоставления коэффициента социально-экономической эффективности (отношение эффективного социально-ответственного инвестирования к выпуску продукции по проекту) с показателем социально-экономической нагрузки на бюджет региона (отношение расходов регионального бюджета на охрану окружающей среды и социальную политику к валовому региональному продукту). Это позволяет научно обосновать целесообразность распределения ограниченных финансовых ресурсов региона по наиболее приоритетным для него направлениям;
  - б) предельные затраты на социальные и природоохранные мероприятия инициативного характера, являющиеся финансово допустимыми в рамках расчета коммерческой эффективности инвестиционного проекта. Это позволяет согласовать экономические интересы инвестора и приоритеты устойчивого развития региона;
- методику управления рисками инвестиционного проекта, заключающуюся во включении в ликвидационную стоимость потенциального вреда в стоимостном выражении для устойчивого развития региона в рамках риск-ориентированного подхода, определяемого как величину, которая должна быть сгенерирована проектом для его финансовой устойчивости и экологической приемлемости, что позволит снизить риски ликвидации неблагоприятных последствий.

Полученные результаты оценок предлагается использовать для обоснования методов стимулирования и поддержки инвесторов в

рамках реализации государственной программы привлечения инвестиций; при предоставлении субъектам хозяйствования системы льгот при реализации инвестиционных проектов в приоритетных сферах экономики; при конкурсном отборе для включения проектов в инвестиционные программы региона; при заключении инвестиционных договоров с иностранными инвесторами; при реализации проектов в рамках государственно-частного партнерства и другие.

**Практические рекомендации по стимулированию социальной ответственности инвестора включают:**

- на этапе планирования: а) дополнение бизнес-плана данными, включающими основные расчетные показатели, отражающие вклад инициатора проекта в развитие региона сверх законодательно установленных требований; б) экономическое обоснование применения компенсационно-стимулирующих мер регулирования социально-ответственного инвестирования на основе установления связи между уровнем социальной ответственности проекта, стоимостной величиной вклада от реализации проекта в развитие социозащитной системы региона и инструментами регулирования; в) предложения по перераспределению целевых ресурсов, выделяемых на финансирование объектов социально-экологического назначения (инженерная и транспортная коммуникации, приобретение очистных сооружений и т. п.), распорядителями которых являются местные органы власти, между субъектами инвестиционной деятельности с более высоким уровнем и значением показателя эффекта социальной ответственности в регионе.
- на этапе реализации: необходимо осуществлять расчет отклонений проекта по каждому году путем сопоставления запланированных и фактических показателей с подтверждением их достоверности для проверки обеспечения достижения запланированных показателей при финансировании социально-ответственных субъектов экономики. При невыполнении плановых показателей следует возместить величину отклонений, осуществить перерасчет ставок за кредит, налогов с начала невыполнения показателей и др.

Это позволит при предоставлении государственной поддержки субъектам хозяйствования в условиях ограниченности финансовых ресурсов осуществлять целевое финансирование наиболее значимых инвестиционных проектов региона и более эффективно перераспределять имеющиеся ресурсы региона соответствующего целевого назначения на развитие социально-экологической сферы.

**Заключение.** Для решения социальных и экологических задач развитыми странами на макро- и мезоуровне внедряются стандарты устойчивого развития, на микроуровне – стандарты корпоративной социальной ответственности. Применение стандартов социальной ответственности должно охватывать всю деятельность предприятия, включая инвестиционную. При планировании инвестиций основным методом экспертизы проекта финансовым институтом (банком, фондом), региональными органами управления с целью принятия им

решения об участии в проекте (форме участия, инструментах, стоимости используемых инструментов финансирования) является проектный анализ, используемый как совокупность методологических средств, используемых для подготовки и обоснования проектных решений. Участники проекта реализуют различные интересы в процессе осуществления проекта, формируют собственные требования в соответствии с целями и мотивациями и влияют на проект, исходя из своих интересов. Дополнение существующих методик оценки инвестиционных проектов показателями, характеризующими позицию инвестора по участию в развитии региона сверх установленных требований, позволит идентифицировать и стимулировать социально-ответственных инвесторов. Это в целом положительно отразится на динамике развития региона за счет повышения общего состояния экономики и активизации социально-ответственных инвестиций.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шимов, В.Н. Устойчивое развитие: проблемы, императивы, механизмы достижения / В.Н. Шимов, А.В. Богданович, С.П. Ткачев // Белорус. экон. журн. – 2002. – № 1. – С. 4–12.
2. Корпоративная социальная ответственность : учеб. пособие / Г.Ф. Остапенко. – Пермь : Изд-во Перм. нац. исслед. политех. ун-та, 2012. – 112 с.
3. Лопачук, О.Н. Экологический менеджмент : учеб. пособие / О.Н. Лопачук. – Минск : БГЭУ, 2016. – 409 с.
4. Шамота, Г.М. Социо-эколого-экономическая система: ее элементы / Г.М. Шамота // Економічні проблеми сталого розвитку : матеріали доповідей Міжнародної Е 45 науково-практичної конференції, присвяченої 20-річчю наукової діяльності факультету економіки та менеджменту СумДУ (м. Суми, 3–5 квітня 2012 року) : у 2 т. / за заг. ред. О. В. Прокопенко. – Суми : Сумський державний університет, 2012. – Т. 1. – С. 191.
5. Дмитриев, В.В. Определение интегрального показателя состояния природного объекта как сложной системы / В.В. Дмитриев // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2009. – № 4. – С. 146–165.
6. Прокопьев, А.В. Социальная ответственность участников бизнес-проекта [Электронный ресурс] / А.В. Прокопьев // Universum: экономика и юриспруденция. – 2014. – № 3. – Режим доступа: <http://7universum.com/ru/economy/archive/item/1059>. – Дата доступа: 29.12.2015.
7. Евдокимов, Ф.И. Методические подходы к оценке социальной ответственности инвестиционных проектов / Ф.И. Евдокимов, В.Ф. Лысяков, Н.В. Розумная // Донецкий национальный технический университет Наукові праці ДонНТУ. Серія: економічна. 2013. – № 4(46). – С. 132–140.
8. Гейзлер, П.С. Управление проектами : учеб. пособие / П.С. Гейзлер, О.В. Завьялова. – Минск : Белорус. гос. экон. ун-т, 2005. – 255 с.

Материал поступил в редакцию 21.03.2018

#### **DRUZHININA E.O. Problem of enhancing socially responsible investirovaniya in the region**

The issues of integration of business social responsibility into project management are considered. The importance of decision-making on participation in the project taking into account the criterion of social-active position of the initiator of the project is substantiated. The characteristic of investment projects of regional importance is given. Methodological support of evaluation and management of investment projects is offered. Practical recommendations to stimulate social responsibility of the project initiators are given.

УДК 005.342:658.8

**Зацепина Е.В.**

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ЭФФЕКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА В СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Введение.** В современных условиях сложилась устойчивая тенденция при равнозначных предложениях выбирать в качестве партнера или поставщика предприятие, имеющее наиболее весомую репутацию. Чем больше авторитетных организаций положительно

отозвались о работе предприятия, тем больше шансов у него завоевать доверие в решающий момент, именно поэтому предприятия стремятся заручиться поддержкой организаций, к которым прислушиваются и чей авторитет неоспорим.

**Зацепина Елизавета Владимировна, аспирант, ассистент кафедры мировой экономики, маркетинга, инвестиций Брестского государственного технического университета.**

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.