

Данный показатель характеризует уровень прибыльности продукции.

В. Рентабельность затрат:

P_3 = Прибыль от реализации продукции отчётного периода :

: Полная себестоимость реализованной продукции

$P_{3\ 2007\ КОН} = 10,1\%$; $P_{3\ 2008\ КОН} = 2,2\%$.

Данный показатель характеризует окупаемость затрат.

Уменьшение показателей рентабельности связано со снижением прибыли, произошедшим из-за увеличения себестоимости продукции при регулируемых ценах.

Г. Коэффициент роста собственного капитала:

$K_{РСК}$ = СК на конец периода : СК на начало периода

$K_{РСК\ 2007} = 1,19$; $K_{РСК\ 2008} = 1,20$.

Таким образом, несмотря на все негативные моменты, собственный капитал организации постоянно увеличивался.

Заключение

Таким образом, на основании проведённого анализа можно сделать вывод о том, что финансовая политика организации не является оптимальной. Большой объём задолженности не позволяет предприятию выйти на нормативный уровень ликвидности. Предприятие пытается сокращать объёмы привлекаемых средств, однако для него существуют нормативы по привлечению заёмных средств, доводимые вышестоящими органами. Кроме того, цены на продукцию регулируются государством, что создаёт дополнительные трудности в условиях роста цен на энергоносители. Однако стоит отметить, что структура капитала организации имеет тенденцию к улучшению

Таким образом, предприятию стоит продолжать действия, направленные в первую очередь на снижение себестоимости продукции. На это направлены различные инновационные разработки в области энергосбережения, внедрение новых технологий.

Кроме того, стоит обратить внимание на усилия, направляемые на уменьшение объёмов привлекаемых средств. Это позволит в будущем выйти на необходимый уровень ликвидности и самостоятельно исполнять свои обязательства.

Список цитированных источников

1. Лыгина, Н.И. Сравнительная оценка методики определения стоимости финансовых ресурсов предприятия / Н.И. Лыгина // Экономический анализ: теория и практика. – 2007. – №4. – С. 2-9.
2. Центр дистанционного обучения Elitarium [Электронный ресурс] / Оценка финансовой политики организации. – 2010. – Режим доступа: http://www.elitarium.ru/2006/07/22/ocenka_finansovoj_politiki_organizacii.html/. – Дата доступа: 01.04.2010.

УДК 336

Куприянович В.В.

Научный руководитель: к.э.н., профессор Обухова И.И.

УО «Брестский государственный технический университет» г.Брест, РБ

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Наравне со многими государствами современного мира Республика Беларусь определила инновационный путь развития как приоритетное направление повышения конкурентоспособности национальной экономики. Активизация инновационной деятельности, освоение в производстве передовых национальных и зарубежных технологий названы в Законе Республики Беларусь от 14.11.2005 «Об утверждении основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь» в числе основных задач внутренней политики Беларуси. Их решение требует значительных инвестиционных ресурсов для финансирования инновационной деятельности.

Анализируя инвестиционную ситуацию в Республике Беларусь, следует отметить недофинансирование науки. В отличие от большинства развитых стран, в Беларуси наблюдается тенденция к стагнации удельных затрат на научные исследования по отношению к ВВП, а наукоемкость ВВП не превышает в последние годы 0,96 %. Относительные показатели финансирования научных исследований и разработок в % к ВВП представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Расходы республиканского бюджета на научные исследования и разработки

Годы	В фактически действовавших ценах, млрд. руб.	В % к ВВП
2000	35,7	0,39
2003	133,5	0,37
2004	185,3	0,37
2005	245,2	0,38
2006	300,6	0,38
2007	337,5	0,35
2008	421,3	0,33
2009	560,0	0,41
2010 (план)	530,66	0,35
2011(план)	865,0	0,43

Источник: [Статистический ежегодник, 2009]

Мы видим, что на протяжении рассматриваемого периода абсолютная величина расходов республиканского бюджета на финансирование науки увеличивается, причем наибольшая их сумма приходится на 2009 год - 560,0 млрд. руб. Однако их доля по отношению в ВВП всего 0,41%, к тому же наблюдается тенденция к снижению этого показателя от 0,41% в 2009 году до 0,35% в 2010 г. В 2011 году планируется некоторое повышение этих расходов – до 0,43% планируемого ВВП, что, на наш взгляд, крайне мало.

Следует, однако, отметить, что очень низкий удельный вес расходов республиканского бюджета на инновационную деятельность в какой-то степени покрывается внутренними расходами экономических субъектов на эти цели. (Табл. 2)

Таблица 2 – Внутренние расходы на научные исследования и разработки

Годы	В фактически действовавших ценах, млрд. руб.	В % к ВВП
2000	66,0	0,72
2003	223,6	0,61
2004	313,7	0,63
2005	441,5	0,68
2006	523,7	0,66
2007	934,8	0,96
2008	962,4	0,75

Источник: [Статистический ежегодник, 2009]

Мы видим, что в анализируемом периоде доля внутреннего финансирования по отношению в ВВП значительно выше, чем соответствующий показатель республиканского финансирования. Так, в 2008 году она составляет 0,75%, что в совокупности с бюджетным финансированием чуть больше 1% ВВП. Таким образом, суммарной величины расходов на научные исследования и разработки в нашей стране явно недостаточно для осуществления предусмотренных Программой инновационного развития Республики Беларусь мероприятий.

Недостаточность источников финансирования инновационной деятельности усугубляется еще одной проблемой – отрицательным сальдо баланса в торговле товарами высоких технологий, что отражено в таблице 3.

Таблица 3 – Внешняя торговля высокотехнологичными товарами в торговом балансе РБ, 2008 г.

Объем внешней торговли товарами	Товарооборот	Экспорт	Импорт	Сальдо
Всего, млн. долл. США	72 385,0	32 902,1	39 482,9	-6 580,8
В том числе высокотехнологические товары	3 419,9	900,2	2 519,7	-1 619,5
В % к общему объему торговли	4,7	2,7	6,4	24,6

Источник: [Белорусский экономический журнал, №3/2010]

Выполненный нами анализ свидетельствует о том, что в нашей стране сохраняется значительный дисбаланс в торговле высокотехнологичными товарами, а доля торговли высокотехнологичными товарами в общем объеме менее 3% по экспорту и 7% по импорту. Эта ситуация может быть, в определенной степени, объяснена низкой конкурентоспособностью белорусских инноваций на мировом рынке, что требует конкретных мер по повышению уровня научных разработок, то есть соответствующих финансовых вливаний.

Для выявления общих тенденций инновационного финансирования в РБ построим график динамики общих инновационных расходов (рис.1)



Рисунок 1 – Расходы на научные исследования и разработки в РБ

Источник: [Статистический ежегодник, 2009]

Из графика можно видеть, что в 2007 году наблюдается некоторый рост затрат на научные исследования и разработки, однако в последующие годы наблюдается снижение объемов финансирования инноваций. Ана-

логичная динамика наблюдается и в странах ЕС (рис. 2), хотя сумма инвестиций (80 – 120 млн. евро) несопоставимо выше, чем в нашей стране.

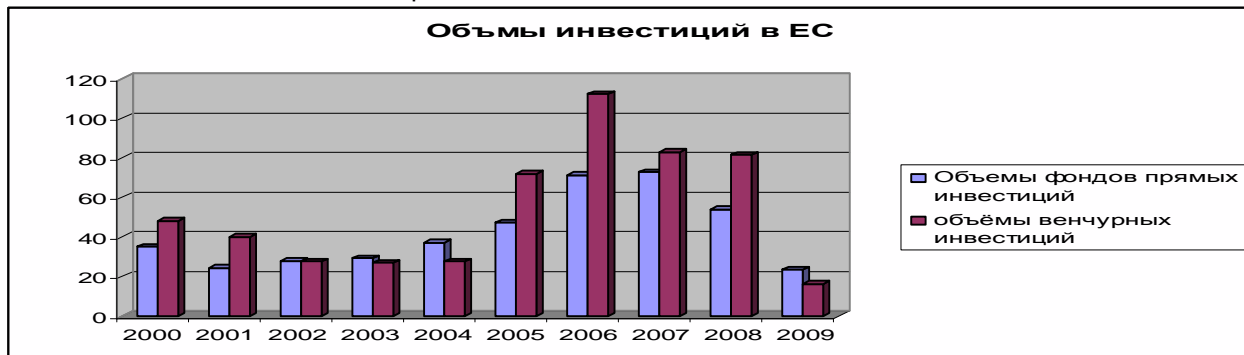


Рисунок 2 - Объемы инвестиций в ЕС

Источник: собственная разработка на основе электронного ресурса [telegraf.by]

Из данной диаграммы мы видим, что значительную часть инвестиций в странах ЕС составляют объемы венчурных инвестиций. Объем фондов прямых инвестиций значительно ниже, чем объемы венчурных инвестиций, используемых для финансирования инновационных проектов. Таким образом, рост объемов венчурных инвестиций доказывает их относительную устойчивость к мировым финансовым потрясениям. Следовательно, возможным путем оживления инвестиционной деятельности в Беларуси может служить развитие венчурного финансирования.

В 2005 году был принят Декрет Президента РБ №12 от 22 сентября 2005 года "О Парке высоких технологий". Документ является комплексным нормативным правовым актом, направленным на создание аналога "силиконовой долины" в Беларуси. Он призван не только развивать белорусскую науку, но и обеспечить экспорт информационно-коммуникационных технологий и программного обеспечения за пределы республики. В ходе разработки Декрета было проанализировано множество моделей подобных технопарков во всем мире и в основу положены самые лучшие разработки в преломлении к особенностям белорусской экономики

Учитывая имеющийся в Беларуси интеллектуальный потенциал, Декрет предусматривает всестороннее решение вопросов о производстве в нашей стране высокоэффективных программно-технических продуктов. Используя незначительные капитальные затраты, реализация документа позволит реально сблизить науку и производство.

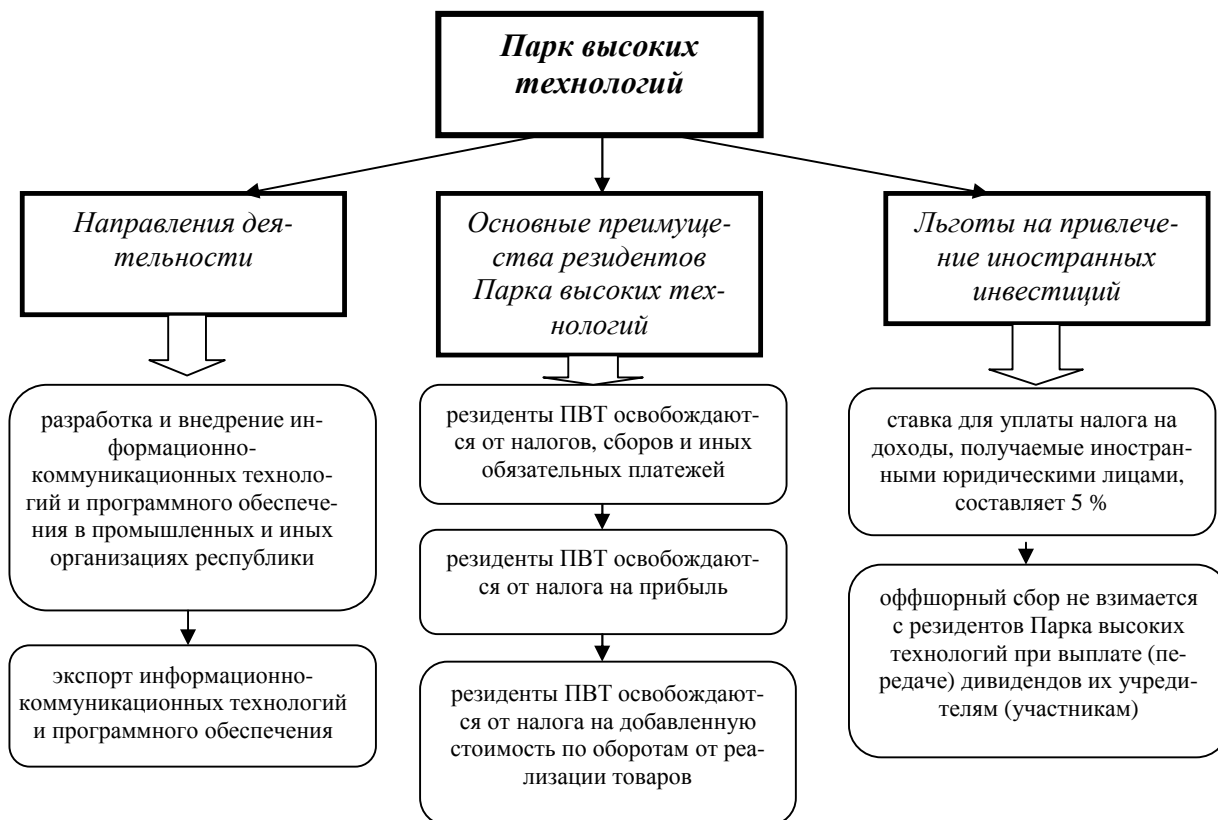


Рисунок 3 – Структура Парка высоких технологий

Источник: собственная разработка на основе электронного ресурса [www.park.by]

Такие условия деятельности позволили первому белорусскому ПВТ показать свою эффективность и получить значительные финансовые результаты в виде роста выручки за три года в 3.9 раз (таблица 5) и увеличения числа резидентов от 5000 до 7259 чел. (график 4).

Таблица 5 – Выручка от продажи программных продуктов в Парке высоких технологий

Показатель	Январь-сентябрь 2007	Январь-сентябрь 2008	Январь-сентябрь 2009	Январь-сентябрь 2010
объемы полученной выручки, млрд. руб.	90,6	163,09	247,9	347,06

Источник: собственная разработка на основе электронного ресурса [telegraf.by]



Рисунок 4 – Численность резидентов ПВТ

Источник: собственная разработка на основе электронного ресурса [telegraf.by]

Однако следует отметить, что в ПВТ наибольшую долю экспортной продукции составляет программное обеспечение, остальные же отрасли практически не развиваются. В то же время наблюдается снижение темпов прироста численности резидентов от 65% в 2009 году до 16.6% в 2010 году. Одной из причин выявленных недостатков в развитии ПВТ является, на наш взгляд, недостаточность объемов финансирования деятельности Парка. Для решения этой проблемы необходимо найти новые источники финансирования инновационных проектов.

В Республике Беларусь развитые предприятия имеют широкий круг возможностей финансирования инновационного развития, основными источниками которого являются доходы, банковский кредит, франчайзинг и эмиссия ценных бумаг. Относительно вновь создаваемых фирм следует отметить, что самофинансирование может производить только ограниченное число действующих субъектов хозяйствования. В то же время бюджетное финансирование, как уже было сказано ранее, снижается и занимает незначительную долю в общем объеме финансирования.

Инновационный кредит пока не получил должного развития в Беларуси, так как на выдаче инновационных кредитов в развитых странах специализируются инновационные банки, которых нет в нашей стране. Еще одним источником может являться венчурное финансирование – выделение денежных средств со стороны венчурного капитала небольшим исследовательским или внедренческим фирмам для разработки, доводки или внедрения нововведений, имеющих рисковый, но перспективный характер. На наш взгляд, использование элементов венчурного финансирования для разработки модели инновационного развития применительно к условиям нашей страны наиболее перспективно. Так как в посткризисной экономике Республики Беларусь наиболее эффективной сферой является банковский сектор, целесообразно для развития венчурного финансирования привлекать акционерные коммерческие банки, стимулируя их деятельность по поддержке инновационных проектов определенными государственными преференциями.

Список цитированных источников

1. Статистический ежегодник, 2009.
2. Белорусский экономический журнал, №3/2010.
3. Электронный ресурс telegraf.by
4. Электронный ресурс www.park.by

УДК 336

Гришина А.М.

Научный руководитель: д.э.н., проф., Лускатова О.В.

Владимирский государственный университет, г. Владимир, Россия

ФАКТОРИНГ ДЛЯ МАЛОГО БИЗНЕСА: СКРЫТЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РОСТА

Сегодня нередко можно услышать, что за малым и средним бизнесом стоит будущее всей страны. Для некоторых секторов экономики (например, агропромышленного) такая форма деятельности является чуть ли не единственной опорой. Поэтому вполне естественна разносторонняя поддержка пред-