

«О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс Республики Беларусь» от 15 октября 2010 г. с 2011 г. в системе налогообложения появятся некоторые нововведения: признание налоговым периодом по налогу на прибыль календарного года при этом предусмотрена уплата ежеквартальных текущих платежей. Всего за год следует внести не менее 80% всей суммы налога, а остальные 20% можно будет доплатить по результатам декларирования; возможность поквартально уплачивать НДС независимо от величины выручки; отмена 4 платежей в составе экологического налога; отмена двух местных налогов (налога на услуги и сбора на развитие территорий).

Однако вряд ли данные меры являются достаточными. В целях совершенствования налоговой системы положительный результат могут принести следующие меры:

1. Акцентирование на прямом налогообложении. Постепенно снижающаяся оборотная налоговая нагрузка стимулирует экономическую активность объектов хозяйствования.

2. Введение регрессивных ставок налога на прибыль, когда при увеличении суммы налогооблагаемой прибыли ставка понижается. При таком методе понижающая прогрессия ставок должна стимулировать показ налогооблагаемой базы в полном объеме, так как чем больше сумма полученной прибыли, тем меньше ставка налога.

3. Упрощение налоговой отчетности предприятий и компьютерный контроль при приемке расчетов исключил бы возможность арифметических ошибок.

При расчете подоходного налога следует исключать сумму установленного минимального бюджета прожиточного минимума, а не минимальной заработной платы.

4. Замена льготы социального характера по косвенным налогам механизмом начисления налогов на общих условиях, при котором денежные средства не перечисляются в бюджет, а остаются этим субъектам на развитие собственной материальной базы.

5. Унификация налогового законодательства, формирование единой правовой базы, гарантирующей предсказуемость и стабильность налоговой системы.

УДК 657

Витрук Е.Е.

Научный руководитель: к. э. н., доцент Дём О. Д.

УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, РБ

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ

Введение

Финансовая политика предприятия является составной частью его экономической политики. Финансовая политика предприятия – это наиболее общие принципы управления финансами предприятия (капиталом, денежными потоками, формированием прибыли), последовательно реализуемые в течение фиксированного периода, включая определение задач построения системы финансового управления. Одним из основных направлений разработки финансовой политики организации является анализ её финансового состояния, о чём и пойдёт речь в докладе. На основании произведённых расчётов можно будет сделать определённые выводы об эффективности финансовой политики организации.

Данный вопрос имеет особую актуальность в условиях преодоления последствий мирового экономического кризиса. Соблюдение правильного соотношения заёмных и собственных средств, повышение прибыльности работы – одни из основных целей, преследуемых предприятиями в современных экономических условиях.

Оценка финансового состояния организации

Анализ финансово-экономического состояния организации является той базой, на которой строится разработка финансовой политики организации. Анализ опирается на показатели квартальной и годовой бухгалтерской отчетности. На основе данных итогового анализа осуществляется выработка почти всех направлений финансовой политики организации. От того, насколько качественно он проведен, зависит эффективность принимаемых управленческих решений. Качество самого финансового анализа зависит от применяемой методики, достоверности данных отчетности, а также от компетентности лица, принимающего управленческое решение в области финансовой политики.

Одним из важнейших компонентов финансово-экономического анализа деятельности организации является расчет финансовых коэффициентов. Эти коэффициенты включают в себя несколько групп:

- показатели удовлетворительности структуры баланса;
- показатели финансовой структуры капитала;
- показатели платёжеспособности и оборачиваемости ОБС;
- показатели эффективности функционирования предприятия.

Расчёт показателей будет производиться на основании данных бухгалтерской отчётности РУП «Витебскэнерго» за 2007 и 2008 гг.

Показателями удовлетворительности структуры баланса являются:

А. Коэффициент текущей ликвидности (K_1):

$K_1 = \text{Текущие активы} : \text{Текущие обязательства}$

$K_{1\ 2007\ \text{НАЧАЛО}} = 1,158; K_{1\ 2007\ \text{КОНЕЦ}} = 1,296; K_{1\ 2008\ \text{НАЧАЛО}} = 1,296; K_{1\ 2008\ \text{КОНЕЦ}} = 1,280.$

Коэффициент текущей ликвидности характеризует общую обеспеченность организации собственными оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств организации. Для соответствия нормативу коэффициент должен превышать 1,7.

Б. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (K_2):

$K_2 = (\text{Собственный капитал} - \text{Внеоборотные активы}) : \text{Оборотные активы}$

$K_{2\ 2007\ \text{НАЧАЛО}} = 0,073; K_{2\ 2007\ \text{КОНЕЦ}} = 0,122; K_{2\ 2008\ \text{НАЧАЛО}} = 0,122; K_{2\ 2008\ \text{КОНЕЦ}} = 0,076.$

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами характеризует наличие у организации собственных оборотных средств, необходимых для его финансовой устойчивости. Для соответствия нормативу коэффициент должен превышать 0,3.

В. Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами (K_3):

$K_3 = (\text{Обязательства} - \text{Резервы предстоящих расходов}) : \text{Валюта баланса}$

$K_{3\ 2007\ \text{НАЧАЛО}} = 0,326; K_{3\ 2007\ \text{КОНЕЦ}} = 0,247; K_{3\ 2008\ \text{НАЧАЛО}} = 0,247; K_{3\ 2008\ \text{КОНЕЦ}} = 0,231.$

Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами характеризует способность организации рассчитаться по своим финансовым обязательствам после реализации активов. Для соответствия нормативу коэффициент должен быть меньше 0,85.

Первые два коэффициента не соответствуют нормативам, что говорит о недостаточности у организации собственных оборотных средств для исполнения обязательств и ведения хозяйственной деятельности. Третий коэффициент соответствует нормативу, что объясняется значительной суммой активов предприятия. В 2007 г. ситуация улучшилась, однако за 2008 г. наблюдалось некоторое ухудшение показателей.

Показателями финансовой структуры капитала являются:

А. Коэффициент финансовой независимости:

$K_{ФН} = \text{Собственный капитал} : \text{Валюта баланса}$

$K_{ФН\ 2007\ \text{НАЧАЛО}} = 0,674; K_{ФН\ 2007\ \text{КОНЕЦ}} = 0,753; K_{ФН\ 2008\ \text{НАЧАЛО}} = 0,753; K_{ФН\ 2008\ \text{КОНЕЦ}} = 0,769.$

Таким образом, можно сделать вывод, что вес собственных средств в структуре баланса увеличился. Каких-либо жестких нормативов соотношения собственного и привлеченного капитала не существует, как, впрочем, не существует жестких нормативов в отношении финансовых коэффициентов в целом. Тем не менее, среди аналитиков распространено мнение, что доля собственного капитала должна быть достаточно велика — не менее 50-60%.

Б. Коэффициент финансовой зависимости:

$K_{ФЗ} = \text{Заёмный капитал} : \text{Валюта баланса}$

$K_{ФН\ 2007\ \text{НАЧАЛО}} = 0,303; K_{ФН\ 2007\ \text{КОНЕЦ}} = 0,217; K_{ФН\ 2008\ \text{НАЧАЛО}} = 0,217; K_{ФН\ 2008\ \text{КОНЕЦ}} = 0,195.$

В. Коэффициент финансового левериджа:

$K_{ФЛ} = (\text{Долгосрочные обязательства} + \text{Краткосрочные обязательства}) : \text{Собственный капитал}$

$K_{ФЛ\ 2007\ \text{НАЧАЛО}} = 0,484; K_{ФЛ\ 2007\ \text{КОНЕЦ}} = 0,328; K_{ФЛ\ 2008\ \text{НАЧАЛО}} = 0,328; K_{ФЛ\ 2008\ \text{КОНЕЦ}} = 0,300.$

Данный коэффициент прямо пропорционален финансовому риску предприятия. По различным оценкам, данный коэффициент на должен превышать 0,5-0,8. В нашем случае наблюдается его снижение, что свидетельствует об улучшении структуры капитала. Можно сказать, что финансовый риск снижается, что связано с уменьшением доли заёмных средств.

Показателями платёжеспособности и оборачиваемости оборотных средств являются:

А. Коэффициент абсолютной ликвидности:

$K_{АБСЛ} = (\text{Денежные средства} + \text{Финансовые вложения}) : \text{Краткосрочные обязательства}$

$K_{АБСЛ\ 2007\ \text{НАЧАЛО}} = 0,02; K_{АБСЛ\ 2007\ \text{КОНЕЦ}} = 0,05; K_{АБСЛ\ 2008\ \text{НАЧАЛО}} = 0,05; K_{АБСЛ\ 2008\ \text{КОНЕЦ}} = 0,05.$

Для соответствия нормативу коэффициент должен превышать 0,2. Из расчёта следует, что организация не в состоянии погасить краткосрочные обязательства денежными средствами и краткосрочными вложениями в полной мере, однако наблюдается небольшое улучшение.

Б. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств:

$K_{ООС} = \text{Выручка от реализации} : \text{Средняя стоимость оборотных активов}$

$K_{ООС\ 2007\ \text{НАЧ}} = 2,35; K_{ООС\ 2008\ \text{НАЧ}} = 4,11; K_{ООС\ 2008\ \text{КОН}} = 4,54.$

Оборачиваемость оборотных средств повысилась.

Показателями эффективности функционирования являются:

А. Рентабельность активов:

$P_A = \text{Прибыль за отчётный период} : \text{Среднегодовая стоимость активов}$

$P_{A\ 2007\ \text{КОН}} = 5,4\%; P_{A\ 2008\ \text{КОН}} = 2,7\%.$

Данный показатель характеризует, сколько прибыли получено на рубль вложенного капитала.

Б. Рентабельность продаж:

$P_{П} = \text{Прибыль от реализации продукции отчётного периода} :$

$\text{Выручка от реализации продукции в отчётном периоде}$

$P_{П\ 2007\ \text{КОН}} = 9,2\%; P_{П\ 2008\ \text{КОН}} = 2,2\%.$

Данный показатель характеризует уровень прибыльности продукции.

В. Рентабельность затрат:

P_3 = Прибыль от реализации продукции отчётного периода :

: Полная себестоимость реализованной продукции

$P_{3\ 2007\ КОН} = 10,1\%$; $P_{3\ 2008\ КОН} = 2,2\%$.

Данный показатель характеризует окупаемость затрат.

Уменьшение показателей рентабельности связано со снижением прибыли, произошедшим из-за увеличения себестоимости продукции при регулируемых ценах.

Г. Коэффициент роста собственного капитала:

$K_{РСК}$ = СК на конец периода : СК на начало периода

$K_{РСК\ 2007} = 1,19$; $K_{РСК\ 2008} = 1,20$.

Таким образом, несмотря на все негативные моменты, собственный капитал организации постоянно увеличивался.

Заключение

Таким образом, на основании проведённого анализа можно сделать вывод о том, что финансовая политика организации не является оптимальной. Большой объём задолженности не позволяет предприятию выйти на нормативный уровень ликвидности. Предприятие пытается сокращать объёмы привлекаемых средств, однако для него существуют нормативы по привлечению заёмных средств, доводимые вышестоящими органами. Кроме того, цены на продукцию регулируются государством, что создаёт дополнительные трудности в условиях роста цен на энергоносители. Однако стоит отметить, что структура капитала организации имеет тенденцию к улучшению

Таким образом, предприятию стоит продолжать действия, направленные в первую очередь на снижение себестоимости продукции. На это направлены различные инновационные разработки в области энергосбережения, внедрение новых технологий.

Кроме того, стоит обратить внимание на усилия, направляемые на уменьшение объёмов привлекаемых средств. Это позволит в будущем выйти на необходимый уровень ликвидности и самостоятельно исполнять свои обязательства.

Список цитированных источников

1. Лыгина, Н.И. Сравнительная оценка методики определения стоимости финансовых ресурсов предприятия / Н.И. Лыгина // Экономический анализ: теория и практика. – 2007. – №4. – С. 2-9.
2. Центр дистанционного обучения Elitarium [Электронный ресурс] / Оценка финансовой политики организации. – 2010. – Режим доступа: http://www.elitarium.ru/2006/07/22/ocenka_finansovoj_politiki_organizacii.html/. – Дата доступа: 01.04.2010.

УДК 336

Куприянович В.В.

Научный руководитель: к.э.н., профессор Обухова И.И.

УО «Брестский государственный технический университет» г.Брест, РБ

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Наравне со многими государствами современного мира Республика Беларусь определила инновационный путь развития как приоритетное направление повышения конкурентоспособности национальной экономики. Активизация инновационной деятельности, освоение в производстве передовых национальных и зарубежных технологий названы в Законе Республики Беларусь от 14.11.2005 «Об утверждении основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь» в числе основных задач внутренней политики Беларуси. Их решение требует значительных инвестиционных ресурсов для финансирования инновационной деятельности.

Анализируя инвестиционную ситуацию в Республике Беларусь, следует отметить недофинансирование науки. В отличие от большинства развитых стран, в Беларуси наблюдается тенденция к стагнации удельных затрат на научные исследования по отношению к ВВП, а наукоемкость ВВП не превышает в последние годы 0,96 %. Относительные показатели финансирования научных исследований и разработок в % к ВВП представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Расходы республиканского бюджета на научные исследования и разработки

Годы	В фактически действовавших ценах, млрд. руб.	В % к ВВП
2000	35,7	0,39
2003	133,5	0,37
2004	185,3	0,37
2005	245,2	0,38
2006	300,6	0,38
2007	337,5	0,35
2008	421,3	0,33
2009	560,0	0,41
2010 (план)	530,66	0,35
2011(план)	865,0	0,43