

Опыт развития мировой экономики показывает, что в условиях экономического кризиса политика, ориентированная на оказание помощи и содействие развитию малого предпринимательства, дает ощутимые результаты в достижении сбалансированного экономического роста. В этой связи выявление проблем становления малого бизнеса в Белоруссии и поиск наиболее эффективных путей его поддержки имеет чрезвычайное значение.

Стремительное развитие и бурный рост числа бизнес-инкубаторов во многих странах мира доказывает эффективность использования этой модели для решения целого ряда задач, среди которых можно выделить следующие:

- Ø оздоровление экономической активности регионов, развитие внутренних рынков, диверсификация регионов;

- Ø рост числа малых предприятий, повышение их жизнеспособности, а следовательно, расширение налогооблагаемой базы регионов и государств;

- Ø наиболее полное использование ресурсов регионов, включая трудовые, производственные, технологические, природные и пр.;

- Ø повышение инновационной активности бизнеса в целом, внедрение новых технологий и ноу-хау;

- Ø создание и укрепление связей между малым бизнесом и другими секторами экономики (крупный бизнес, государственный, финансовый сектор и пр.), а также межрегиональных и международных связей, способствующих укреплению экономических систем;

- Ø обеспечение населения товарами и услугами потребительского спроса;

- Ø рост занятости и уровня жизни населения.

Инкубаторы малого бизнеса являются частью инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, могут выступать как самостоятельно, так и как часть единой системы развития малых предприятий, наряду с такими структурами, как технологические и научные парки, инновационные и бизнес-центры и прочее, где бизнес-инкубатору отводится одна из ранних фаз развития малого предпринимательства.

Анализ проблем развития малого предпринимательства в Белоруссии, с одной стороны, и изучение развития бизнес-инкубации за рубежом и высоких показателей эффективности использования механизма бизнес-инкубаторов в решении экономических и социальных проблем, с другой стороны, доказывают целесообразность внедрения бизнес-инкубации в условиях экономики Белоруссии. Высокая гибкость и разнообразие моделей бизнес-инкубаторов позволяют вписать их в условия Белоруссии и раскрыть потенциал этой модели в решении проблем различных белорусских городов и регионов. Практический опыт, накопленный бизнес-инкубаторами во всем мире, и в частности, в странах, где происходили процессы, сходные с теми, которые характерны для сегодняшней белорусской экономики, позволят избежать многих ошибок и преодолеть трудности с минимальными потерями.

Немаловажное значение имеет организация финансовых взаимоотношений фирмы с бизнес-инкубаторами, вышедшей из него. Одна из наиболее привлекательных черт инкубаторов малого бизнеса в современных белорусских условиях заключается в том, что они могут не только содействовать развитию предпринимательства в регионах, но также быть использованы как инструмент развития региональных производственных, интеллектуальных и других ресурсов, которые на сегодняшний день не нашли достойного применения в складывающейся рыночной системе. А именно: бизнес-инкубаторы способны стать инструментом "конверсии" больших и неконкурентных производственных мощностей в сектор малой экономики, причем, в отличие от многих других организаций подобного характера, при грамотном планировании и управлении бизнес-инкубаторы могут стать не только самокупаемыми, но и коммерчески выгодными предприятиями за счет коммерциализации ресурсов и использования частной инициативы в регионах.

Модель бизнес-инкубатора может быть приспособлена под решение таких актуальных для Белоруссии задач, как развитие предпринимательства и конкурентной среды, создание рабочих мест и снижение социальной напряженности, разукрупнение производств и развитие определенных отраслей промышленности в сфере малого бизнеса, развитие недвижимости и ресурсов.

УДК 336.1

**Витко А.П.**

**Научный руководитель: ст. преподаватель Бельчина Е.М.**

**УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, РБ**

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ – ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Переход Республики Беларусь к рыночной системе экономических отношений породил множество связанных с этим проблем, среди которых одно из главенствующих положений занимают проблемы налогообложения. Налоги являются необходимым звеном экономических отношений в обществе, а налоговая политика – неотъемлемой частью социально-экономической политики страны. Без создания эффективно действующей, устойчивой и стабильной налоговой системы, обеспечивающей формирование и развитие социально-ориентированной, инновационной, конкурентоспособной на мировом рынке национальной экономики, невозможно решить задачи формирования новых хозяйственных связей, развития производства, достижения устойчивого экономического роста и повышения качества жизни граждан, а также авторитета страны на мировой арене.

Целью данной работы является анализ налоговой нагрузки как одного из важнейших показателей, воздействующих на функционирование экономики страны. В статье сопоставлены уровень централизации финансовых ресурсов и показатель налоговой нагрузки Республики Беларусь с аналогичными данными некоторых стран – членов ОЭСР, России, Молдовы и Украины, а также проанализировано влияние налоговой нагрузки и действующей налоговой системы Республики Беларусь на становление и развитие инновационной экономики.

В мировой и отечественной практике экономического анализа наиболее часто для характеристики доли налогов во вновь созданном в обществе продукте используется показатель налоговой нагрузки на экономику. В расширенной трактовке он характеризует долю налогов и платежей в бюджетные и внебюджетные фонды в ВВП, но может быть рассчитан и без учета внебюджетных фондов. Уровень централизации финансовых ресурсов отражает долю созданной в экономике добавленной стоимости, аккумулируемую государством и перераспределяемую им для удовлетворения общественных потребностей. Для оценки уровня централизации финансовых ресурсов государства обычно между странами сравнивают доходы расширенного бюджета, включающего внебюджетные фонды и социальные налоги, соотношенные к ВВП [1, с. 50–52].

Высокий уровень централизации финансовых ресурсов и налоговая нагрузка в Республике Беларусь – одна из причин низкой конкурентоспособности отечественной продукции. Ситуацию в реальном секторе усугубляет существование значительного числа косвенных налогов, целевых бюджетных фондов, которые в полной мере не решают задачу формирования доходной части консолидированного бюджета и финансирования программ социального развития.

В ходе исследований были рассчитаны уровень централизации финансовых ресурсов (совокупные доходы государства) и показатель налоговой нагрузки Республики Беларусь (рисунок 1).



Рисунок 1 – Совокупные доходы государства и налоговая нагрузка в Беларуси

В период с 2000 г. по 2008 г. наблюдается постоянное возрастание исследуемых показателей. Данная тенденция объясняется социальной ориентированностью проводимой государственной политики; кроме того, одной из причин, обусловивших достаточно высокий уровень налоговой нагрузки в последние годы, является значительное количество взимаемых в бюджет целевых платежей в бюджетные и внебюджетные фонды.

Однако уже доказано, что результатом снижения налогового бремени является экономический подъем и рост доходов государства. В частности, американский экономист А. Лаффер установил, что оптимальный уровень налоговых изъятий – 30 % от ВВП. По предположению Лаффера за пределами этой величины доходы государства не увеличиваются по двум причинам: 1) снижается активность производителей; 2) у налогоплательщиков вырабатывается установка на уклонение от налогообложения [2, с. 35].

В ходе проводимого анализа было выявлено, что эффект Лаффера проявляется лишь в случае действия всех свободных рыночных механизмов и в настоящее время свойственен только для американско-японской модели налогообложения, при которой участие государства при перераспределении благ минимально.

Исследования показывают, что в современных условиях ускорить экономический рост за счет снижения налогов реально только в тех странах, где налоговая нагрузка чрезмерна, то есть намного больше, чем в сопоставимых по душевому доходу странах. Только тогда снижение налоговой нагрузки будет целесообразным, а при сравнительно низком уровне налогообложения его дальнейшее уменьшение может оказаться даже вредным. Таким образом, необходимо оценить величину налоговой нагрузки и уровня централизации финансовых ресурсов Республики Беларусь по сравнению с сопоставимыми странами. Стоит отметить, что при международных сравнениях совокупных государственных доходов необходимо учитывать фактор уровня экономического развития страны, под которым, как правило, понимают величину ВВП на душу населения, рассчитанную по паритету покупательной способности (ППС). В таблице 1 представлены данные показатели по некоторым странам – членам ОЭСР, России, Молдовы, Украины и Беларуси за 2008 год.

Исследования показали, что Беларусь является страной с достаточно высоким уровнем налоговой нагрузки. Показатель общей налоговой нагрузки в нашей стране в 2008 году (47,2 %) несравним с соответствующими показателями рассматриваемых развивающихся стран. Большую налоговую нагрузку, чем Беларусь, несет только экономика Дании (48,3 %), в Швеции данный показатель составляет 47,1 %, но в данных странах доход на душу населения более чем в 3 раза превышает аналогичный показатель Республики Беларусь. Показатель общей налоговой нагрузки в Беларуси в 2009 году (41,7 %) близок по значению с соответствующим уровнем в Венгрии (40,1 %), однако среднедушевой ВВП Беларуси в 1,7 раз меньше уровня Венгрии (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительный анализ совокупных доходов государства и налоговой нагрузки в 2008 г.

Страны	Совокупные доходы государства в % ВВП	Налоговая нагрузка в % ВВП	ВВП на душу населения, используя текущий ППС в USD	Страны	Совокупные доходы государства в % ВВП	Налоговая нагрузка в % ВВП	ВВП на душу населения, используя текущий ППС в USD
Развитые страны:				Развивающиеся страны:			
США	32,3	26,9	48 000	Польша	39,6	34,9	17 800
Япония	34,4	28,3	35 300	Венгрия	45,5	40,1	20 500
Германия	43,8	36,4	34 800	Словакия	32,5	29,3	22 600
Великобритания	42,2	35,7	37 400	Чехия	40,0	36,6	26 800
Франция	49,3	43,1	32 700	Беларусь	50,6	47,2	12 000
Италия	46,0	43,2	31 000	Россия	45,6	35,6	15 800
Канада	39,8	32,2	40 200	Молдова	40,6	38,9	2 500
Австрия	48,4	42,9	39 600	Украина	47,6	42,0	7 800
Дания	55,0	48,3	38 900				
Финляндия	53,4	42,8	38 400				
Швеция	54,3	47,1	39 600				

Таким образом, проведенные сравнение и анализ наглядно свидетельствуют о том, что существующий уровень налогового бремени на отечественную экономику завышен, следовательно, его снижение благоприятно повлияет на темпы роста экономики.

Следует признать, что налоговая нагрузка на уровне 40–50 % характеризует достаточно высокий уровень налоговых изъятий, что не до конца позволяет создать благоприятные условия для развития инновационной экономики и для обеспечения прогрессивного экономического роста. Необходимо также учитывать, что от уровня налоговой нагрузки во многом зависит интенсивность инвестиционных процессов: чем большую часть доходов предприятия или граждане отдадут в бюджет в виде налогов, тем меньше их возможности для инвестирования в развитие экономики.

Одним из важнейших направлений модернизации национальной налоговой системы является совершенствование ее структуры с ориентацией на значительное повышение роли прямого подоходного налогообложения и сокращения косвенных налогов. Увеличение прямого налогообложения больше соответствует инновационному типу развития экономики, позволяет снизить темпы инфляции, использовать преимущества регулирующей функции налогообложения с целью создания благоприятного климата для инновационных и инвестиционных процессов [3, с. 59].

На основании проведенного анализа можно сделать следующий вывод: налоговая нагрузка в Республике Беларусь находится выше оптимальной и, следовательно, отрицательно влияет на рост экономики. Таким образом, предлагаем выделить ряд задач, решение которых положительно отразится на налоговой системе в целом, позволит снизить уровень налоговой нагрузки и создать максимально благоприятные условия для дальнейшего развития инновационной экономики:

§ дальнейшее развитие налогового законодательства, основанное на международных стандартах в области налогового регулирования;

§ разработка механизма установления и применения эффективных налоговых ставок, сопоставимых со странами с приблизительно одинаковыми доходами на душу населения;

§ уменьшение числа различного рода «мелких» отчислений и сборов в целевые бюджетные и внебюджетные фонды;

§ снижение перегруженности налоговой системы льготами для отраслей, видов деятельности, предприятий и категорий налогоплательщиков, приводящей к усилению налогового давления на конкурентоспособные производства;

§ налоговое стимулирование долгосрочных доходов от прироста капитала в инвестиционных фондах и долгосрочных инвестиций, что позволит создать благоприятные условия для улучшения инвестиционного климата в стране.

Выполнение вышеперечисленных задач и дальнейшее совершенствование налоговой системы в Республике Беларусь будет способствовать эффективному развитию инновационной национальной экономики и ускорению темпов экономического роста.

#### Список цитированных источников

1. Налоги в Республике Беларусь / В.А. Гюрджан, Н.Э. Масинкевич, В.В. Шевцова; под ред. В.А. Гюрджан. – Мн.: ПЧУП «Светоч», 2002. – 256 с.
2. Налоговый механизм: теория и практика: учеб. пособие / Под общ. ред. С.И. Адаменковой. – Мн.: ООО «Элайда», 2007. – 608 с.
3. Киреева, Е.Ф. Налоговая реформа: необходимость, основные направления и меры по их реализации // Белорусский экономический журнал. – 2008. – № 2. – С. 53 – 63.

УДК 657:22

**Бойчук Е.Д.**

**Научный руководитель: ст.преподаватель Третьякевич Г.М.**

**УО «Белорусский национальный технический университет», г. Минск, РБ**

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ БЕЛОРУССКОГО БИЗНЕСА С ПОМОЩЬЮ БЕНЧМАРКИНГА

*Конкуренция — кто-то выиграл, кто-то проиграл.*

*Сотрудничество — выигрывают все!*

**Эдвард Деминг**

Для большинства предприятий Беларуси «бенчмаркинг» — это слово незнакомое, а эталонное сравнение воспринимается не как метод управления, а как обычный анализ конкурентов или маркетинговое исследование. За рубежом бенчмаркинг уверенно занимает свое место в управленческом арсенале руководителей различных предприятий.

Бенчмаркинг (от англ. benchmark, "начало отсчета") - это механизм сравнительного анализа эффективности работы одной компании с показателями других, более успешных, фирм. Сущность бенчмаркинга заключается, во-первых, в сравнении показателей своей организации с показателями конкурентов и лучших организаций, во-вторых, в изучении и применении успешного опыта других у себя в организации. На современном этапе главной задачей бенчмаркинга являются анализ и сравнение конкурентных преимуществ.

Анализ конкурентоспособности позволяет выявить различия между организациями, но это не объясняет, как эти различия преодолеть и завоевать наилучшие позиции в бизнесе. Бенчмаркинг на основе сравнения и анализа процесса деятельности организации направлен на понимание причин различий для того, чтобы эти отличия преодолеть.

Можно выделить следующие *преимущества использования бенчмаркинга*:

улучшение организационного качества; снижение статей затрат; обогащение новыми идеями; расширение производственных возможностей организации; создание культуры, открытой и восприимчивой к новым идеям; повышение мотивации работников; катализация обучения и обмена опытом; устранение скептицизма по поводу возможностей улучшения; возможность оценивать положение вещей более объективно, а также повышение потенциально достижимого уровня (эффективности) производства.

Специалисты в области бенчмаркинга выделяют четыре основополагающих принципа: взаимность, аналогия, измерение и достоверность.

1. Взаимность. Бенчмаркинг является деятельностью, основанной на взаимном отношении, соглашениях и обмене данными, которые обеспечивают «выигрышную» ситуацию для обеих сторон.

2. Аналогия. Оперативные процессы партнеров должны быть схожими. Аналогия процессов и установление критериев отбора партнеров по бенчмаркингу являются необходимым условием, от которого зависит успех деятельности.

3. Измерение. Бенчмаркинг – это сравнение показателей бизнес-процессов, измеренных на нескольких компаниях; его целью является установление того, почему существуют различия в характеристиках и как достигнуть их наилучшего значения. Важно также определять ключевые характеристики процесса, что в дальнейшем позволит их улучшить.

4. Достоверность. Бенчмаркинг должен проводиться на основе фактических данных, точного анализа и изучения процессов, а не только на базе интуиции.

Цель бенчмаркинга – совершенствование бизнеса и повышение конкурентоспособности – носит стратегический характер для организаций и придает бенчмаркингу статус полноправного инструмента управления. На сегодняшний день руководители организаций различных видов деятельности не имеют инструментария для осуществления бенчмаркинга.

Использование бенчмаркинга актуально для транспортно-экспедиционных организаций, которое может помочь данным компаниям в решении задачи совершенствования систем менеджмента и повышения конкурентоспособности.