

целью решения существующих социально-экономических противоречий между развитием экономики региона и туризма в нем устанавливаются региональные цели и задачи, которые реализуются в рамках закрепленных за ними территорий.

Литература

1. Агафонова, Л.Г. Туризм, гостиничный и ресторанный бизнес: ценообразование, конкуренция, государственное регулирование /Л.Г. Агафонова // - М.: Украина, 2002.
2. Бутко, М.П. Генезис экономической теории и методологические подходы к оценке туристического потенциала региона / М. П. Бутко, А. А. Самко // *Инновации*. - 2009. - № 5. - С. 33 - 38.
3. Бухарина, Л.Н. Разработка стратегии развития сферы туризма в Украине / Л. Н. Бухарина // *Инновации*. - 2009. - № 1.
4. Хлопяк, С.В. Управление туристической отраслью: состояние и перспективы / С.В. Хлопяк // *Региональные перспективы*. - 2008. - № 2-3.
5. Сидоренко, И. А. Направления по усовершенствованию системы управления качеством деятельности туристических предприятий (организаций, фирм) в современных условиях хозяйствования // *Формирование рыночных отношений в Украине: сборник научных трудов*. - Вып. 3 (46) / *Наук. ред. И. К. Бондарь*. - 2005. - С. 78-80.
6. Мельниченко, С.В. ИТ-стратегия в деятельности предприятий туристического бизнеса / С.В. Мельниченко // *Формирование рыночной экономики: наук. сб. КНЭУ*. - 2008. - № 20. - С 255-263.

УПРАВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА РИСКОВ ПРИ ПРИНЯТИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ MANAGEMENT AND RISK ASSESSMENT FOR INVESTMENT DECISIONS IN CONSTRUCTION

Бережная Г.Г., старший преподаватель, м.э.н.,
УО «Брестский государственный технический университет», г. Брест
Berezhnaya GG, art. teacher, m.e.s. chair GEMI,

Brest State Technical University, Brest

Аннотация

В статье исследуется проблема оценки и управления рисками при реализации в Республике Беларусь инвестиционных строительных проектов, анализируется классификация риска, описываются внешние и внутренние барьеры развития строительной отрасли, выделяются составляющие системы управления рисками предприятия в современных условиях.

Ключевые слова: управление рисками, инвестиционный проект, строительная организация, фактор риска, политика управления рисками, программа покрытия рисков.

Annotation

The article considers risk management problem during the realization investment construction projects in the Republic of Belarus, there are analyzed risk classification, external and internal barriers of development of construction branch are described, the components of control systems of risks of enterprise in modern conditions are displayed.

Keywords: risk management, investment project, construction organization, risk factor, policy of risk management, program of a covering of risks.

Строительство – ведущая отрасль народного хозяйства Республики Беларусь, где решаются важные задачи структурной перестройки материальной базы всего производственного потенциала страны и развития непромышленной сферы. От эффективности функционирования строительного комплекса во многом зависят темпы роста отечественной экономики.

Строительная отрасль является своеобразным индикатором экономического состояния страны. Эффективность работы строительного комплекса во многом зависит от объемов, динамики и темпов роста инвестиций в основной капитал (рис.1).

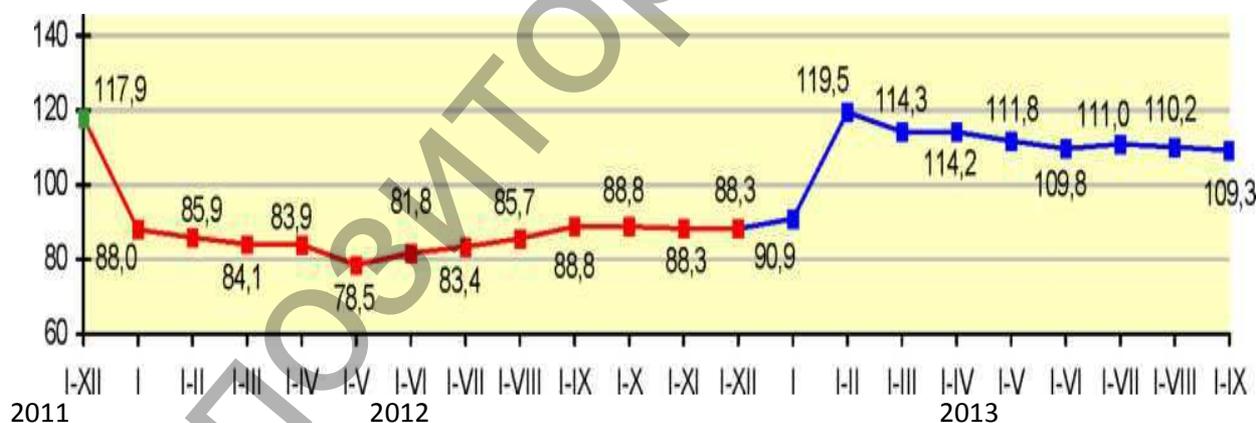


Рисунок 1 – Динамика инвестиций в основной капитал (в % к соответствующему периоду предыдущего года; в сопоставимых ценах)[1]

Динамика темпов роста инвестиций в основной капитал имеет неустойчивую тенденцию. В январе-сентябре 2013 г. использовано 142,6 трлн. рублей инвестиций в основной капитал, что в сопоставимых ценах составляет 109,3% к уровню января-сентября 2012 г.

Более точную картину может показать анализ использования инвестиций в основной капитал (табл.1).

Таблица 1 – Использование инвестиций в основной капитал. [1]

	Январь-сентябрь 2013 г., млрд. руб. (в текущих ценах)	Сентябрь 2013 г., млрд. руб. (в текущих ценах)	В сопоставимых ценах			
			январь-сентябрь 2013 г. в % к январю-сентябрю 2012 г.	сентябрь 2013 г. в % к		справочно январь-сентябрь 2012 г. в % к январю-сентябрю 2011 г.
				сентябрю 2012 г.	августу 2013 г.	
Инвестиции в основной капитал - всего	142 571,7	22 648,8	109,3	105,9	126,8	88,8
в том числе:						
строительно-монтажные работы (включая работы по монтажу оборудования)	74 440,0	13 064,6	105,9	113,6	140,3	86,6
затраты на приобретение машин, оборудования, транспортных средств	53 271,1	7 299,0	110,9	90,4	103,0	90,6
прочие работы и затраты	14 860,6	2 285,1	116,1	111,7	141,0	93,8

В январе-сентябре 2013 г. на реконструкцию и модернизацию действующих объектов основных средств направлено 40,9 трлн. рублей, что составляет 116% к уровню января-сентября 2012 г. и 28,7% общего объема инвестиций в основной капитал (в январе-сентябре 2012 г. - 26,9%).

Строительно-монтажные работы в январе-сентябре 2013 г. выполнены на 74,4 трлн. рублей, что в сопоставимых ценах составляет 105,9% к уровню января-сентября 2012 г. Удельный вес строительно-монтажных работ составил 52,2% от общего объема инвестиций в основной капитал.

За этот период инвестиции на приобретение машин, оборудования, транспортных средств составили 53,3 трлн. рублей (37,4% общего объема инвестиций), или 110,9% к уровню января-сентября 2012 г. На долю импортных машин, оборудования, транспортных средств приходится 60,9% этих инвестиций. Из импортного оборудования 27,8% приобретено на территории Республики Беларусь.

Опираясь на статистические данные, можно с уверенностью утверждать, что в условиях глобального финансово-экономического кризиса, наиболее ярко отразившегося на строительном комплексе (многочисленные факты неисполнения обязательств перед дольщиками, снижение темпов ввода жилья,

приостановление реализации важнейших региональных инфраструктурных проектов в сфере образования, медицины и т.п.), необходимо уделять гораздо больше внимания выявлению, оценке и анализу рисков.

Классификаций рисков достаточно много. Одним из первых классификацией рисков занялся Дж. М. Кейнс [2]. В современной экономической литературе вопросам управления рисками уделяется значительное внимание, однако чаще всего источники не содержат в себе критерии, которые позволяют охватить все многообразие возникающих рисков (или вовсе отсутствуют подходы к оценке и анализу рисков в строительном комплексе отрасли). В связи с этим видится необходимым выработка обобщенной классификации рисков (рис. 2).

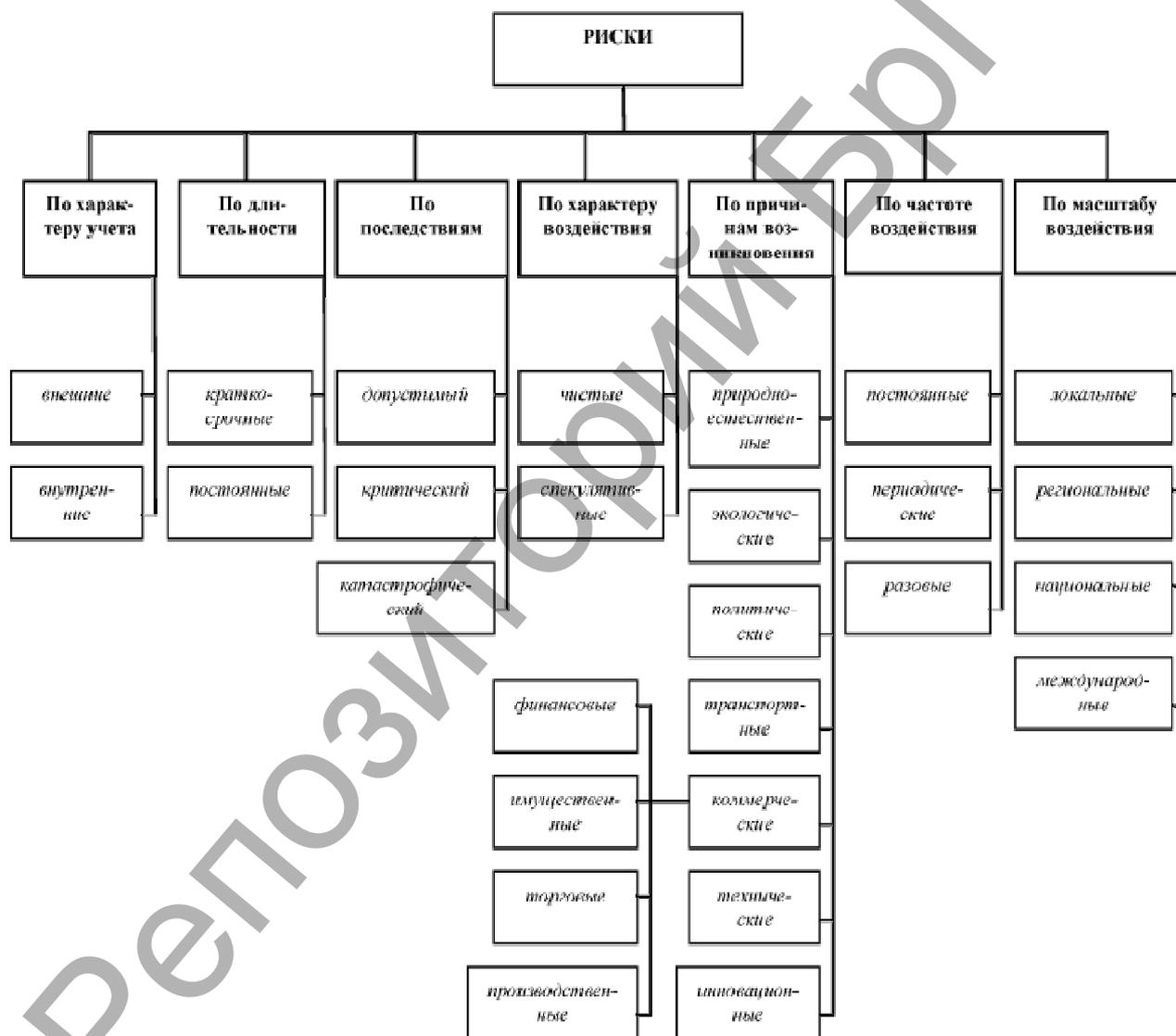


Рисунок 2 – Обобщенная классификация рисков

Если рассматривать совокупность рисков как целостную систему, где каждый элемент занимает четко определенное место и в то же время подчиняется законам экономической системы в целом, то в этом случае задача классификации

рисков сводится к определению системы рисков и системообразующих элементов.

Для выявления специфических признаков при определении рисков в строительном комплексе, необходимо выделить внутренние и внешние барьеры развития строительного комплекса региона (табл.2).

Таблица 2 – Внутренние и внешние барьеры развития строительного комплекса региона

Проблемы	Внутренние барьеры развития	Внешние барьеры развития
Проблемы организационно-управленческого характера	Требования к новому уровню развития автоматизированных систем диспетчерско-технологического управления; недостаточное ресурсное обеспечение для проведения последовательной научно-технической, кадровой и инвестиционной политики в части совершенствования организационно-управленческой структуры.	Нестабильность условий внешней среды (конкурентная среда, законодательство, новые технологии, рыночная инфраструктура и т.д.).
Экономические проблемы внутреннего характера	Отсутствие комплексного критерия (системы критериев) оценки эффективности и качества функционирования и развития строительных организаций.	Относительно высокие производственные и непроизводственные расходы, в частности, расходы на строительство инженерно-коммунальной инфраструктуры.
Проблемы правового регулирования	Оперативная адаптация к условиям изменяющегося законодательства.	Недостаточность нормативно-правовой базы функционирования и развития строительной отрасли
Проблемы технико-технологического характера	Использование новых технологий строительства и новых строительных материалов.	Общий дефицит качественных строительных материалов на рынке.
Новые проблемы, связанные с реформированием строительной отрасли и изменением экономических условий в стране	Необходимость построения новой системы управления, как на стадии перехода к саморегулируемым организациям, так и на последующих этапах развития рынка строительной продукции.	Неопределённость характера новой среды функционирования; изменение акцентов регулирования градостроительной деятельности; изменение системы налогообложения.

Процесс управления и оценки рисков при принятии инвестиционных решений имеет большое значение, поскольку позволяет оценить возможные потери, запланировать процедуры для возможного их снижения, а также определить экономический эффект от управления рисками. При этом неизбежность возникновения рисков ситуаций при строительстве требует разработки и применения соответствующих методов предупреждения,

идентификации и реагирования с целью исключения или максимально возможного снижения убытков.

Оценка риска может иметь три уровня: допустимый, критический и катастрофический. *Допустимый риск* соответствует уровню потерь в пределах ожидаемой прибыли. Он не вызывает серьезных изменений в реализации высоких технологий. Для *критического риска* характерна опасность потери всех вложенных в проект средств. В этом случае отсутствует прибыль, появляются убытки, связанные с дополнительными издержками.

Катастрофический риск имеет самые серьезные последствия, а именно – полная потеря всего имущества, банкротство предприятия, опасность для жизни людей, экологическая катастрофа.

Для оценки неопределенности и риска в мировой практике используются следующие методы:

- проверка устойчивости, предусматривающая разработку сценариев реализации проекта (пессимистического, наиболее вероятного и оптимистического) и расчет точки безубыточности;
- корректировка показателей проекта и экономических нормативов, замена их проектных значений на ожидаемые;
- формализованное описание неопределенности с использованием логической шкалы или системы баллов.

Большинство методик по оценке рисков строится именно по балльной системе: эксперт проставляет определенное количество баллов по каждой из групп риска или по каждому риску в отдельной группе, затем риски взвешиваются, и выводится общая оценка риска проекта. На основании этой оценки дается заключение о группе риска проекта и целесообразности его финансирования. Оценка риска проекта должна обязательно отражаться в расчетах по проекту: все показатели должны быть определены с учетом поправки на риск.

Очевидно, что эффективное управление рисками в строительстве должно базироваться на принципах управления, являющихся одной из составляющих управленческой методологии, к которым следует отнести: осознанность принятия рисков; управляемость принимаемых рисков; независимость управления рисками; сопоставимость уровня управления принимаемых рисков с доходностью; сопоставимость уровня управления принимаемых рисков с финансовыми возможностями предприятия; экономичность управления рисками; учет временного фактора; учет финансовой стратегии предприятия; возможность передачи рисков.

В неоклассической теории проблема риска не рассматривается, так как в принципе отсутствует неопределенность ситуации. Поэтому для множества возникающих в условиях рыночной неопределенности и риска хозяйственных задач классические методы и модели управления рисками оказываются недостаточными.

Во-первых, в системе рыночной экономики мировая экономическая наука столкнулась с необходимостью изучать весьма сложные объекты и процессы, для которых нет, и не предвидится в ближайшее время целостной теории, позволяющей

использовать имеющийся математический арсенал классических методов и моделей. Риск и неопределенность рыночных отношений возникают в результате взаимодействия многочисленных объектов, внутрифирменных и межхозяйственных процессов. Способы взаимодействия и количество объектов, подлежащих анализу, нередко определяются в ходе самого процесса.

Во-вторых, если даже математические модели и могут быть построены и имеются методы их решения, все же в ряде случаев они остаются непригодными из-за огромного объема различных операций, которые необходимо выполнить.

В-третьих, возникают ситуации, когда хорошей на первый взгляд моделью системы является определенный метод, например задача линейного, нелинейного или динамического программирования. Однако процессы, происходящие в реальной экономической системе, не поддаются формализации (слабоструктуризуемые или неструктуризуемые системы).

Одной из основных причин неэффективного управления рисками является отсутствие ясных и четких методологических основ этого процесса. Анализ приводимых в литературе принципов управления рисками показывает их разрозненность, а отдельным попыткам их систематизации присуще множество спорных моментов. Тем не менее, анализ исследований в области методологии управления рисками с учетом требований современной экономики позволяет сформировать систему принципов управления рисками:

- решение, связанное с риском, должно быть экономически грамотным и не должно оказывать негативного воздействия на результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия;
- управление рисками должно осуществляться в рамках корпоративной стратегии организации;
- при управлении рисками принимаемые решения должны базироваться на необходимом объеме достоверной информации;
- при управлении рисками принимаемые решения должны учитывать объективные характеристики среды, в которой предприятие осуществляет свою деятельность;
- управление рисками должно носить системный характер;
- управление рисками должно предполагать текущий анализ эффективности принятых решений и оперативную корректуру набора используемых принципов и методов управления рисками.

Проблемными зонами процесса управления рисками инвестиционного строительства в современных условиях являются методы выявления, прогнозирования и оценки рисков; обоснование выбора страхования и самострахования при управлении рисками; процедура составления рискованных профилей конкретных предприятий; механизмы управления производственными, кадровыми и финансовыми рисками. Совокупность всех перечисленных аспектов составляет основу методологии управления рисками, разработка и реализация которой позволит предприятиям инвестиционно-строительного комплекса не только целенаправленно и эффективно управлять

рисками, но и создавать новые конкурентные преимущества, улучшать финансовые результаты и влиять на увеличение стоимости предприятия.

Литература

1. *Официальная статистика: наука и инновации//Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/doclad/2013_9/7.pdf. – Дата доступа: 26.10.2013.*
2. *Кейнс, Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. — М.: Гелиос АРВ, 2011. — 352с.*

References

1. *Official statistics: Science and Innovation // The National Statistical Committee of the Republic of Belarus [electronic resource]. - Mode of access: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/doclad/2013_9/7.pdf. - Data Access: 26.10.2013.*
2. *John Maynard Keynes General Theory of Employment, Interest and Money - M: Helios ARVs, 2011. – 352s.*

КРЕАТИВ ИЛИ ШАБЛОН: ЧТО ПОБЕДИТ?

Creative or pattern: what will win?

*Веремейко Л.В., ст. преподаватель, м.э.н. кафедры МЭМИ,
Гаврилюк А.В., ассистент кафедры МЭМИ,
УО «Брестский государственный технический университет», г. Брест.*

*Veremeyko L., art. teacher, m.e.s. chair GEMI,
Gavrilyuk A., assistant chair GEMI,
Brest State Technical University, Brest*

Аннотация

Статья посвящена нестандартным подходам при реализации инновационной деятельности предприятий. Выявлены основные проблемы современного маркетинга, приведена сравнительная характеристика традиционного и латерального маркетинга. Рассмотрен алгоритм осуществления латерального маркетинга и предложены рекомендации по его практической реализации.

Ключевые слова: традиционный маркетинг, латеральный маркетинг, фокус, латеральный сдвиг.