

- развитие маркетингового подхода к управлению персоналом, что особенно актуально в условиях кризисных ситуаций и в полной мере относится к организации внутрифирменных коммуникаций;
 - распространение маркетинговой информации среди сотрудников.
- Внутренний маркетинг направлен на укрепление лояльности персонала к предприятию и создание для него условий, в которых эффективная работа и позитивное отношение к своему предприятию становятся важными факторами конкурентоспособности предприятия на рынке.

Заключение. Цель маркетинга в антикризисном управлении – обеспечить в первую очередь производство и продажу таких товаров, которые пользуются наибольшим и устойчивым спросом на рынке и приносят предприятию основную часть прибыли. Наиболее полно и лучше, чем конкуренты, удовлетворять запросы потребителей возможно, если в выбранных направлениях деятельности предприятие имеет или может иметь сильные и устойчивые конкурент-

ные преимущества, основанные на стержневых компетенциях предприятия. Одной из таких стержневых компетенций предприятия может стать маркетинг персонала, эффективная организация системы внутрифирменных коммуникаций. Особенно актуальной данная компетенция является в условиях кризисных ситуаций.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Якокка, Л. Карьера менеджера: послесловие / Л.Якокка, С.Клайнлл; пер. с англ. С.Э. Борич. – Мн.: Попурри, 2007. – 384 с.
2. Бухгольц, Т. Новые бизнес-идеи от ушедших топ-менеджеров / Т.Бухгольц; перев. с англ. П.А. Самсонов. – Минск: Попурри, 2009. – 416 с.
3. Дурович, А.П. Маркетинг: курс интенсивной подготовки: учеб. пособие / А.П. Дурович. – Минск: Современная школа, 2010. – 256 с.
4. Зуб, А.Т. Антикризисное управление: учеб. пособие для студентов вузов / А.Т. Зуб. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 319 с.

Материал поступил в редакцию 04.09.13

MEDVEDEVA G.T. Marketing aspects of crisis management

The main marketing aspects of management are determined by separate elements of a complex of marketing. The special attention is paid to the organization of effective communications during crisis at the enterprise. Problems of internal marketing in the field of intra firm communications are defined.

УДК 338.28 (476)

Иващенко С.М.

ИНТЕГРАЦИЯ РОССИИ И БЕЛАРУСИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА

Интеграция России и Беларуси проходит довольно длительный путь. Стоит отметить основное достижение Союзного государства: Россия и Беларусь одинаково, единым фронтом выступают по всем внешнеполитическим вопросам. Интеграция экономик двух стран позволяет им добиваться больших успехов, что предопределяет активное экономическое развитие и каждой страны в отдельности. Единая система ПВО России и Беларуси фактически означает начало интеграции армий двух государств.

Конечно, хотелось бы, чтобы Союзное государство России и Беларуси прирастало другими государствами. Наиболее важным и значимым с этой точки зрения является вхождение в Таможенный и Евразийский союзы Украины. Это означало бы расширение Союзного государства России и Беларуси, укрепление политических и экономических позиций государств участниц. На данный момент можно констатировать два взаимно параллельных интеграционных процесса. Вопрос приоритета одного из них, является второстепенным, и на данный момент это пока не известно. Но пока позиция Украины по вопросам интеграции не определена, пока конкурирующие государства активно тормозят этот важнейший процесс, придавать какой-то новый статус Союзному государству России и Беларуси нет никакого смысла.

Развитие российско-белорусских отношений идет по разным направлениям.

Широко обсуждаются вопросы наземного использования российской спутниковой системы навигации ГЛОНАСС с наземным комплексом управления в Минске, размещения в Беларуси заказов Таганрогского авиазавода, а также механизмы использования собственности Союзного государства.

За время работы Союзного государства на средства союзного бюджета создавалась инфраструктурная собственность. Таможенные терминалы, дороги, взлетные полосы, пункты перехода на российской и белорусской сторонах.

Сложнее дело обстоит с интеллектуальной собственностью, созданной за счет средств Союзного государства. Здесь не отработана правовая база, чтобы зарегистрировать тот или иной патент.

По итогам заседания Высшего Госсовета Союзного государства Беларуси и России состоявшегося 15 марта 2013 года в Санкт-Петербурге были подписаны: постановление Высшего государственного совета Союзного государства об итогах торгово-экономического сотрудничества Беларуси и России в 2011–2012 годах, декрет о бюджете Союзного государства на 2013 год (без малого 5 млрд. российских рублей), а также постановления о ходе выполнения Программы согласованных действий в области внешней политики на 2012–2013 годы, о приоритетных направлениях дальнейшего развития Союзного государства, об основных вопросах к заседаниям ВГС на 2013 год. Среди подписанных документов – межправительственное соглашение о предоставлении Беларуси в аренду земельного участка для размещения гостевого комплекса посольства Белоруссии в России (в 2012 году данный вопрос прорабатывался на уровне МИД с участием правительства Москвы), межправительственное соглашение о сотрудничестве в Антарктике [3].

После заседания ВГС 15 марта Владимир Путин заявил: «Набирает обороты процесс создания технологических альянсов между предприятиями двух стран, что мне представляется особенно важным. Начато формирование холдинга "Росбелавто", в который войдут лидеры российского и белорусского автопромов – "КАМАЗ" и "МАЗ". Инициатива компании "Ростехнологии" по объединению автозаводов в настоящий момент рассматривается в Минске [3].

Перед государствами ставится основная задача – восстановление единого экономического пространства, разорванного на части, возобновление партнерских отношений между субъектами хозяйствования. Целью проводимой интеграционной политики должно стать восстановление этого большого территориального объединения, а не маленького его фрагмента. Но именно это и придает союзному государству особый смысл, делает его локомотивом формирования экономического и политического объединения равного по силам Евросоюзу.

Сегодня по-прежнему возникают разговоры о создании единой валюты Союзного государства. Денежной эмиссией в России занимается фактически независимый от государства Центральный банк, политика которого в гораздо большей части коррелирует с проводи-

мой политикой и интересами Международного валютного фонда и Федеральной резервной системы США, чем с политикой правительства РФ. Банк, который не дает экономике необходимый объем ликвидности для динамичного развития. И какой смысл Беларуси переходить на единую валюту с Россией, в которой такая эмиссионная ситуация? Смысла никакого нет.

Создание эмиссионного центра, который выпускал бы новую евразийскую валюту, позволил бы решить вопрос эмиссии без каких-либо потрясений, удовлетворив интересы обеих сторон. Центробанки России, Беларуси должны бы выполнять технические функции. Эмиссией валюты целесообразно бы было заниматься надгосударственному Центробанку Евразийского союза. Принципиально важно делать новый эмиссионный центр независимым от сложившейся системы гегемонии доллара и евро, когда выпуск своей валюты в обращение возможен только при покупке валют других государств, главными из которых являются валюты США и Евросоюза. Это был бы важный шаг, способный достаточно быстро и эффективно решить проблемы финансирования национальных экономик России и Беларуси.

Появление наднационального финансового регулятора условно обострит конкурентную борьбу Союзного государства с крупнейшими мировыми игроками, поскольку создание новой валюты, не привязанной к доллару и евро автоматически переключит финансовые, товарные и ресурсные потоки из США и Европы в Россию, Беларусь и другие государства, которые будут использовать новую валюту. Фактически это стал бы открытый вызов крупнейшим державам мира, потому делать такие шаги необходимо только будучи готовыми к противостоянию с лидерами мировой экономики.

Процесс стоит начинать, если есть конечная цель, которую можно и нужно достигнуть. Однако стоит отметить, что без Украины такая цель недостижима.

Сегодня высказываются опасения, что после создания Таможенного союза или по мере развития Евразийского экономического союза Союзное государство или уйдет, или растворится в более масштабном проекте [2].

Создание Союзного государства является не целью, а инструментом. И если этот инструмент сегодняшней политике необходим, значит нужно его развивать. И даже, несмотря на появление новых инструментов – Таможенного и Евразийского союзов, не думаю, что необходимо делать какие-то шаги по демонтажу Союзного государства России и Беларуси. Строительство Союзного государства – это движение в правильном направлении, которое, дойдя до определенной точки, может здесь пока остановиться. Поскольку параллельно начинается движение в более интересном формате.

Вообще, надо понимать, что движение к воссоединению в единое целое разорванного на части народа – это, без ложного пафоса, святая задача. И здесь совершенно неважно, в какой форме она будет реализована, под каким названием этот процесс дойдет до логического конца. Поэтому не нужно бояться растворения того или иного проекта в другом, более успешном. По сути это все – движение в одном направлении. Как будет называться это новое объединенное мощное государство – совершенно неважно. Оно может называться Киевская Русь с центром в Киеве, может – Евразийский союз с центром в другом городе, может называться еще как-то с центром в Москве или Минске – все это неважно, а важна его суть.

Необходимо отметить, что руководство России, равно как и руководство Беларуси, последовательно отстаивает интересы интеграции и последовательно двигается в этом направлении. Что касается России, то, конечно, она является и должна являться центром, который восстанавливает это разрушенное единство [1].

Возникает еще один вопрос, связанный с Союзным государством. Это вопрос идеологии, на которой должен базироваться этот союз. На мой взгляд, это должна быть идеология здравого смысла, идеология патриотизма.

Формирование единых целей союзным государствам позволит решить ряд остро стоящих проблем, одной из которых является проблема снижения общей численности населения, демографическая проблема. Рост благосостояния нации в результате интеграции окажет непосредственное влияние и на демографическую ситуацию в странах участницах, также интеграционные процессы будут способствовать укреплению внешнеполитических позиций на мировой арене.

Резюмируя сказанное выше можно констатировать, что Россия и Беларусь имеют большие перспективы усиления экономических связей, причем в разных форматах: развития союзного государства, превращения таможенного союза в аналог Евросоюза, становления Евразийского экономического союза влиятельной экономической и политической силой.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Астапов, К. Формирование единого экономического пространства стран СНГ // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – №1. – С. 16–21.
2. Барков, А.В. Проблемы гармонизации в Евразийском экономическом сообществе // Журнал российского права. – М. – 2012. – №8. – С. 16–19.
3. Горчак, М.О. Совершенствование механизма таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности РФ / М.О. Горчак, В.Г. Свинухов // Российский внешнеэкономический вестник. – 2013. – № 3. – С. 25–32.

Материал поступил в редакцию 04.09.13

IVASCHENKO S.M. Integration of Russia and Belarus: economic achievements and perspective directions of cooperation

This paper discusses the key aspects of current and future trends in the development of the Russian-Belarusian relations.

УДК 339.9

Трунина И.М.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К МЕХАНИЗМУ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Постоянный рост экономики любого государства требует благоприятных рамочных условий для бизнеса и активного подключения факторов инновационности в экономическую жизнь, предусматривающий системное усиление конкурентных преимуществ по сравнению с другими странами мира, и способствует увеличению притока прямых иностранных инвестиций, а также повышению адаптивности экономической системы к внешним возмущениям. Конкурентоспособность экономики, методы ее определения и связь с динамикой роста на различных этапах экономического цикла уже не первое

десятилетие находятся в центре внимания экономистов и руководителей предприятий, поскольку качество тех или иных оценок и степень их соответствия современным экономическим реалиям существенно сказываются на основательности стратегических решений государства на всех уровнях экономики.

Анализ последних исследований и публикаций. Научные основы для современных исследований конкурентоспособности страны заложено Майклом Портером в «Стратегиях конкуренции».

Дальнейшее развитие теория конкурентоспособности получила в

Трунина Ирина Михайловна, к.э.н., доцент кафедры международной экономики Восточноукраинского университета им. Владимира Даля.