

АРХИТЕКТУРНО-КОНСТРУКТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УСАДЬБЫ ГРЕБНИЦКИХ В ОБОЛИ (ШУМИЛИНСКИЙ РАЙОН ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ)

На территории Республики Беларусь, являющейся европейской страной с богатым и славным прошлым, несмотря на разрушительные войны, сохранилось немало зданий – уникальных памятников истории и архитектуры. Многие из них являются всемирно известными памятниками истории и культуры, находятся в хорошей сохранности, образуют зоны высокого туристического значения и используются как объекты отечественного и международного туризма. Однако, большинство объектов историко-культурного наследия находятся в удалённых регионах и нуждаются в восстановлении и реконструкции.

Такие памятники, наполненные информацией и имеющие высокую историко-культурную и художественную ценность, могут стать значимыми пунктами на туристских маршрутах в отдалённых регионах. В настоящее время в Беларуси, и прежде всего в Витебской области, получает значительное развитие агротуризм. Трассы туристских маршрутов прокладываются по уникальным местам природного и культурного наследия. Старинные усадьбы, церкви, хозяйственные постройки, руины зданий делают эти маршруты наиболее привлекательными.

Целью настоящей работы является поиск и исследование объектов историко-культурного значения, обладающих определённой уникальностью, для включения их в туристские маршруты.

Начиная с XVIII века, благодаря природно-ландшафтным условиям, во многих районах Витебской области получила развитие усадебно-парковая архитектура. Яркими примерами являются: парковый комплекс в Браславе на берегу озера Дривяты (XVIII-XIX вв.), усадебно-парковый комплекс в Видзах-Ловчинских (XVIII-XIX вв.), усадебно-парковый комплекс в Опсе (нач. XX в.); в Миорском районе – усадебно-парковые комплексы в Дедино (1810-1820 гг.), Каменполье (XIX-нач. XX в.), Леонполе (XVIII – XIX вв.), в Шарковщинском районе – в Германовичах (XVIII в.), в Шарковщине (нач. XX в.), в Дивной (XVIII - XIX вв.), в Лужках (XIX – нач. XX вв.). На Полоцкой земле также имеются памятники усадебно-парковой архитектуры. В Бешенковичском районе сохранился усадебно-парковый комплекс в Бочейково (XVIII в.), а также парк начала Добрыгорах (XX в.), усадьба в Низгалове (XIX в.). В Верхнедвинском районе интересен усадебно-парковый комплекс XVIII в., в Освее парк XIX в. В Полоцком районе сохранились усадьба и парк в Бездедовичах в Сарье начала XX в. В Россонах сохранился дворцовый комплекс конца XIX – начала XX в. В Россонском районе в селении Двор Черепита интересен парк начала XX в. Сохранение и эффективное использование усадебно-парковых комплексов как объектов историко-культурного значения приобретает в наше время огромное значение [1,2].

В настоящее время сохранилось не более 1200 исторических усадебных комплексов и их фрагментов. И только четвёртая часть этих оставшихся объектов является перспективной для восстановления и дальнейшего использования. Согласно «Списку материальных недвижимых историко-культурных ценностей Республики Беларусь» на конец 2013 года из 1763 объектов архитектуры под охраной государства находится только 125 исторических усадеб [3]. В Витебской области сохранились 62 объекта садово-паркового искусства [4, 5].

За пределами «Списка материальных недвижимых историко-культурных ценностей Республики Беларусь» оказался усадебно-парковый ансамбль Гребницких в Оболи. Со сложной судьбой, возвращённое к жизни в 1920 г. решением Полоцкой уездной комиссий по охране памятников старины и искусства, здание имения, восстановленное в период разрухи под школу, было достойным украшением Витебского края [6]. Школа крестьянской молодёжи работала до 1970-х годов. В годы Великой Отечественной войны в здании находился немецкий военный госпиталь. В период 1970 – 1990 годов здание было передано Обольскому керамическому заводу под общежитие. В середине девяностых годов XX века в результате пожара потерпело серьёзный урон: сгорели все перекрытия, крыша, лестницы. Сохранились кирпичные наружные и внутренние стены и два четырёхколонных портика. С тех пор по

настоящее время оставшиеся руины ранее прекрасного здания пребывают в полном забвении, исчезли высокохудожественные парапеты балконов, разбираются на кирпичи остатки стен [7,8].

На основе архивных источников установлено, что Станислав Гребницкий, представитель польского рода могущественных шляхтичей, проживающий в своём главном родовом имении Оболь, в начале XIX века построил в стиле классицизма двухэтажное здание из красного кирпича с оштукатуренными фасадами. Северный фасад здания выходил на панский двор, южный обращен к парку. Парадный вход был оформлен в классическом стиле с устройством четырёхколонного портика (рис. 1). Около средних колонн были две небольшие каменные статуи львов.

Согласно плану, на первом этаже со стороны входа располагались фойе с лестницей и колоннадой, помещения для слуг и советника имения, канцелярия и библиотека хозяина. На южную сторону выходили окна трёх паркетных залов. В западной части здания находились комната эконома, кухня, в торцах здания – хозяйственные выходы. На втором этаже были жилые комнаты, столовая и две гостиные. Характерным для того времени планировочным решением является анфиладное расположение помещений. От здания был проложен подземный ход, выводивший к деревне Мостище на противоположном берегу реки [9,10].



Рисунок 1 – Современный вид портика северного фасада усадьбы Гребницких со стороны входа



Рисунок 2 – Капитель угловой колонны.

Анализ градостроительной ситуации показал использование оригинального, не свойственного тому времени, расположения здания на склоне достаточно крутого рельефа с перепадом высот около 2 м, что позволило организовать с северной стороны удобный подъезд и главный вход в здание на уровне первого этажа и обеспечить связь цокольного этажа с расположенными с южной стороны огородом и садом.

Как уже отмечалось ранее, двухэтажное прямоугольное в плане здание размерами 18х36 м было построено в классическом стиле с вальмовой крышей. Основным украшением северного и южного фасадов здания были четырёхколонные портики с фронтонами. Исследование сохранившихся элементов портика показало, что его круглые колонны диаметром 86 см выложены из красного кирпича и оштукатурены. Нижняя часть колонны (база) решена в виде невысокого цоколя – плинта, также круглого в плане. Визуальные замеры показали, что соотношение диаметра нижней части колонны к её высоте составляет 1/7, что является классическим соотношением размеров колонны тосканского ордера. Капители колонн имеют профиль и элементы, относящиеся также к тосканскому ордера (Рис. 2).

Антаблемент, опирающийся на квадратные абаки, состоит из архитрава, фриза с триглифами и карниза с достаточно крупными дентикулами, расположенными над триглифами. Под некоторыми триглифами имеются частично сохранившиеся гутты. Украшением треугольного фронтона является полукруглый арочный проём. Плоскость тимпана гладкая, хотя по воспоминаниям Адама Гребницкого, на нём были расходящиеся от арки рельефные лучи. Венчающий карниз треугольного фронтона также имеет выступающие дентикулы, расположенные с тем же шагом, что и на карнизе антаблемента. На плоскостях наружных стен северного и южного фасадов, в соответствии с колоннами имеются пилястры шириной 75 см.

Как уже отмечалось выше, главный вход в здание на уровне первого этажа осуществлялся через портик, колонны которого опирались на платформу крыльца высотой около 40 см. С южной стороны

здание из-за перепада высот имеет высокий цокольный этаж. И колоннада южного портика опирается на постамент выступающего в плане цоколя. В результате, на уровне первого этажа со стороны южного фасада имеется терраса размером 2,5 x 11,3 м, обращённая в сторону сада (Рис.3).

Интересным архитектурным элементом были балконы, выходящие на уровне второго этажа в пространство портиков северного и южного фасадов. Хорошо сохранились чугунные литые консоли, поддерживающие балконы. Красивое парапетное ограждение балкона из кованого металла над главным входом северного фасада существовало, ориентировочно, до 2007 года (на фотографиях 2008 г. ограждения нет).



Рисунок 3 - Южный фасад усадьбы Гребницких



Рисунок 4 - Разрушение наружной стены торцевой части здания

В результате осмотра руин выявлено, что крыша и перекрытия полностью отсутствуют. Сохранились наружные и часть внутренних стен. Толщина наружной стены в уровне 1 этажа 85 см, внутренних – 40, 50 см. Причём наружные стены имеют достаточно серьёзные повреждения в виде разрушенных подоконных участков, трещин, отвалившейся штукатурки, выветрившегося кирпича, разрушающихся оконных перемычек второго этажа (Рис.4).

С восточной стороны здания часть внутренних несущих стен разрушена. Оконные и дверные проёмы выложены с клинчатыми и арочными перемычками. В результате многочисленных перепланировок часть оконных и дверных проёмов закладывались кирпичом, а вновь пробитые выполнялись с рядовыми перемычками из металлических стержневых элементов.

Северный и южный фасады по количеству и расположению оконных и дверных проёмов имеют одинаковое решение. Низ окон первого этажа расположен на сравнительно небольшой высоте от уровня земли (около 1 м). Возможно, первоначально это расстояние было больше. При размере окна 100 (105) x 195 (200) м соотношение площадей окон и помещений равно в среднем 1/8, что значительно меньше аналогичного показателя по современным требованиям. Это говорит о стремлении архитектора сократить теплопотери через оконные проёмы. На торцевых стенах также прослеживается идентичное расположение оконных и дверных проёмов. Интересным композиционным приёмом в центральной части торцевых стен является расположение двух узких оконных проёмов (50x200) по обе стороны типичного для данного здания окна размером 100 x 200 см.

Под всеми оконными проёмами угловых участков стен выложены ниши размером на ширину окна и высотой 85 см с глубиной в четверть кирпича. На поверхности всех фасадов в уровне междуэтажных перекрытий сохранился выступающий на 6-8 см кирпичный карниз прямоугольного сечения шириной около 20 см. В верхней части стены в подкарнизном пространстве на уровне фризовой части антаблемента портика проходит полоса с аналогичным метричным рядом триглифов и дентикул.

Все фасады выложены с ризалитами в полкирпича. Причём утолщёнными выложены угловые участки стен. В данной ситуации напрашивается вывод о двойной пользе этого приёма: помимо эстетической роли в решении пластики фасадов обеспечивается повышенная теплоизоляция угловых помещений, что должно способствовать их более благоприятному температурному режиму при меньших затратах топлива. Поверхность этих участков стен выполнена с применением декоративной расшивки под квадратную кладку. Остальные участки стен имеют гладкую оштукатуренную поверхность. Данный контраст способствует большей выразительности простых фасадов.

Наружная поверхность цокольного этажа выступает на четверть кирпича, толщина его стен 90 см. На южном фасаде цокольные оконные проёмы шириной 120 см с перемычкой в виде сегментной (лучковой) арки, имеют скошенные боковые откосы. Как уже отмечалось выше, колоннада южного портика опирается на массивный цокольный постамент размером в плане 2,5 x 11,3 м и высотой 2,2 м с тремя арочными проходами в выступающей части шириной по 190 см и высотой 170 см (Рис.3). В уровне цоколя под террасой имеется сквозной продольный проход шириной 85 см, из которого через дверной проём можно попасть в цокольный этаж.

На восточном и западном торцах здания в уровне цокольного этажа имеются по одному окну с клинчатыми перемычками. На уровне цокольного этажа в середине восточного фасада, где в соответствии с планом 1 этажа показано наличие запасного выхода, выявлены остатки кирпичной кладки и арочный проём, заложенный кирпичом. Со стороны западного фасада на уровне 1 этажа около дверного проёма сохранились остатки крыльца.

В наружных и внутренних продольных стенах на уровнях междуэтажных перекрытий сохранились гнезда для деревянных балок перекрытий, расположенные с шагом 70-80 см. В восточной и средней части здания видны остатки балок, выгоревших во время пожара. На торцевой стене западной части в уровне междуэтажных перекрытий сохранились крайние пристенные балки. Внутреннее пространство здания на уровне первого этажа со стороны северного фасада завалено кирпичным боем, фрагментами разрушенных стен, остатками сгоревших балок перекрытий. С южной стороны здания в сводчатом перекрытии образовался провал в цокольную часть здания.

Расположение здания на крутом склоне вызвало необходимость благоустройства прилегающего участка путём его террасирования. Так, на уровне цокольного этажа вдоль южного фасада здания устроена терраса шириной около 10 м, вдоль которой со стороны склона растут кусты сирени. Ниже просматривается вторая терраса, чуть шире верхней, обозначенная по краю рядом деревьев, и третья терраса, ограниченная дорогой. Все террасы покрыты зарослями кустов и деревьев.

Таким образом, в результате проведённого исследования были изучены основные черты архитектурно-пластического решения фасадов, определены конструктивные решения некоторых частей здания, выявлены особенности градостроительной ситуации. Определено, что усадьба Гребницкого представляет собой уникальный образец здания в стиле классицизма. Оставшиеся руины сохранили дух и величие того времени. Их состояние в настоящий момент является аварийным и представляет собой определённую опасность. Существуют возможности закрепления, консервации сохранившихся элементов здания и даже восстановления его первоначального вида, что, конечно, требует больших вложений. Необходимо принимать срочные меры по сохранению руин усадьбы Гребницкого, являющейся уникальным памятником исторического значения, и включение его в туристические маршруты.

Список цитированных источников

1. Потаев, Г. Ревитализация исторических усадеб как культурно-туристских объектов / Г. Потаев, Н. Власюк. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ais.by/story>.
2. Локотко, А.И. Историко-культурные ландшафты Беларуси / А.И. Локотко. – Минск: Белорусская наука, 2006. – 468 с.
3. Дзяржаўны спіс гісторыка-культурных каштоўнасцей Рэспублікі Беларусь / склад. В.Я. Абламскі, І.М. Чарняўскі, Ю.А. Барысюк. – Мінск: БЕОТА, 2009. – С. 684.
4. Гаранович, И.М. Проблемы сохранения и перспективы использования старинных парков Беларуси / И.М. Гаранович, С.Е. Булыко, М.Н. Рудевич. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pandia.ru/text/77/152>.
5. Глобус Беларуси, май 2007. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.globus.tut.by>.
6. Акт № 16 Полоцкой уездной комиссии по охране памятников старины и искусства от 21 ноября 1920 г // Полоцкий зональный архив. – Ф. 54. – Оп.1. – Д. 343. – Л. 90.
7. Усадьба Гребницких (руины) с прилегающим парком. [Электронный ресурс] – Режим доступа: - <https://www.youtube.com/watch?v>
8. Обольская усадьба Гребницких начало XIX века. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://yandex.by/images/?parent-reqid=1483003212698283-17254049603366566743159572-sas1-5661>
9. Шумилинский район, г.п. Оболь. [Электронный ресурс] – Режим доступа: - http://шумилинщина.рф/-obol_gp.html.
10. Усадебно-парковый комплекс Гребницких в г.п. Оболь (середина XIX века). – Буклет музея Обольского комсомольского подполья.