

ротных активов приводит не только к уменьшению скорости их обновления, но и к формированию излишней фиктивной суммы прибыли предприятия. А соответственно к изъятию у него дополнительных финансовых средств в виде уплачиваемого налога на прибыль;

- Реальный срок использования предприятием амортизируемых активов. Установленный в процессе разработки норм амортизации средний срок использования отдельных видов основных средств носит обезличенный характер и должен конкретизироваться на каждом предприятии с учетом особенностей их использования в операционной деятельности;

- Разрешенные законодательством методы амортизации. Зарубежный опыт свидетельствует о большом количестве разрешенных к использованию методов амортизации внеоборотных активов, что позволяет предприятиям формировать альтернативные варианты амортизационной политики в широком диапазоне. Наше законодательство ограничивает используемые методы амортизации;

- Состав и структура используемых основных средств. Методы амортизации, разрешенные к использованию в нашей стране, дифференцируются в разрезе движимой и недвижимой (активной и пассивной) частей операционных основных средств;

- Темпы инфляции. В условиях высокой инфляции постоянно занижаются база начисления амортизации, а соответственно и размеры амортизационных отчислений. Кроме того, инфляция оказывает негативное воздействие на реальную стоимость накопленных средств амортизационного фонда, что отрицательно сказывается на финансовых возможностях увеличения скорости обновления операционных внеоборотных активов;

- Инвестиционная активность предприятия. Выбор методов амортизации в значительной мере определяется уровнем текущей потребности в инвестиционных ресурсах, готовностью предприятия к реализации отдельных инвестиционных проектов, обеспечивающих обновление внеоборотных активов [4, с. 242].

Учет перечисленных факторов позволяет предприятию выбрать соответствующие методы амортизации отдельных групп внеоборотных активов, в наибольшей степени отражающие специфику их использования в операционном процессе.

Список цитированных источников

1. Экономика предприятия: Амортизация основных средств: учеб. пособие / Т.И. Юркова., С.В. Юрков. – 2006. – 116 с.
2. Экономика промышленного предприятия: учеб. пособие / Н.А. Алексеенко, И. Н.Гурова. – Минск: Изд-во Гревцова, 2009. – 264 с.
3. Экономика предприятия: Амортизация основных фондов / Т.А. Фролова. – 2011. – 126 с.
4. Бланк, И. Финансовый менеджмент. – Киев: Ника-Центр, 2004. – 655 с.

УДКЗ 39.972

Власкина А.С.

Научный руководитель: к.э.н. Сивякова М.В.

Владимирский государственный университет им. А. Г. И Н. Г. Столетовых, Владимир, РФ

ПОСТРОЕНИЕ АДАПТИВНОЙ МОДЕЛИ ПЕРЕХОДА ОТ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ, СОСТАВЛЯЕМОЙ ПО РСБУ К МСФО

Описание подходов к организации технологической деятельности производственных предприятий необходимо начать с базовых понятий и определить область их действия.

Под понятием «Адаптивные модели» понимаются интеллектуальные, информационно-технологические образы определенных типов производственной деятельности, способные настраиваться на регистрацию различных событий производственной деятельности, классифицировать их по типам деятельности, способу и характеру отражения, а затем накапливать информацию о событиях, выявлять редкие (аномальные) события и предоставлять информацию, понятную пользователям различных систем статистики и бухгалтерского учета [3].

Адаптивные модели учета дают возможность поставить задачи учета, анализа и прогнозирования состояния хозяйственных единиц системой балансовых уравнений. А затем представить решение этих задач в виде, понятном заинтересованным пользователям информации различных правовых, хозяйственных и общественных систем. Кроме этого, указанные модели позволят прогнозировать экономическое состояние конкретного хозяйствующего субъекта в зависимости от принятия законодательных и нормативных актов, суждений и оценок, выраженное в его финансовых отчетах [5].

В настоящей работе мною рассматриваются технологические модели бухгалтерского учета и финансовой отчетности производственных предприятий, поддерживающие СФО (рис. 1).

Создание адаптивной модели учета ведет к построению единообразной теории и методологии на основе глобальной математической модели бухгалтерского учета и отчетности.

Технологически-адаптивная модель финансовой отчетности представляет собой систему формирования финансовых отчетов, содержащих структурированное представление информации о финансовом положении, финансовых результатах деятельности и движении денежных средств производственного предприятия [3].



Рисунок 1 – Концепция «Хранилище данных»
Разработано автором

В качестве методологической основы предлагается использовать *ситуационно-матричный бухгалтерский учет*, так как он наиболее логично вписывается в современные информационные технологии и ориентирован на учет возможных событий, а не проявившихся на практике событий (см. рис. 2).

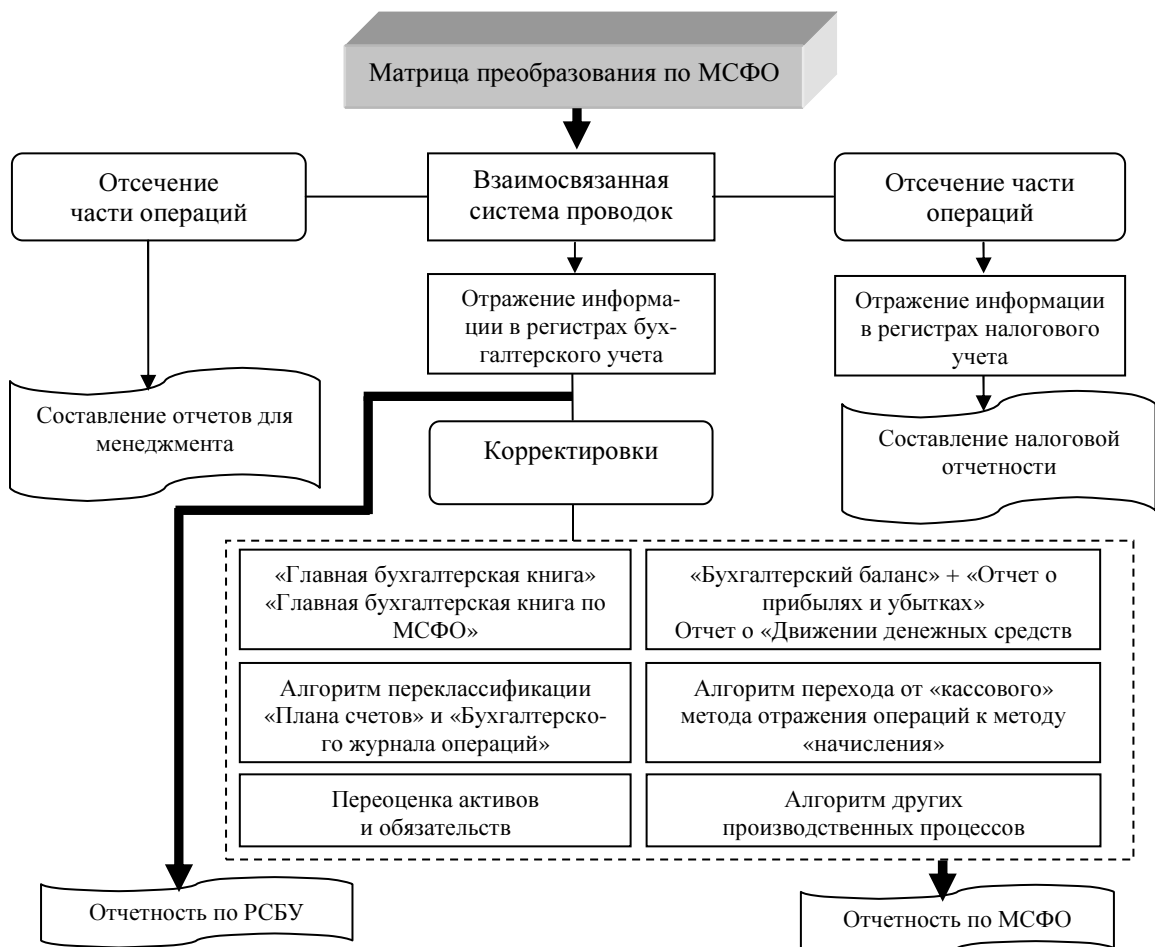


Рисунок 2 – Матрица преобразования в МСФО (разработано автором)

Главное отличие адаптивной модели учета от других систем учета состоит в том, что она должна быть приведена к табличным структурам, как в математике, – естественным образом ей соответствуют математические структуры, называемые матрицами, которые по определению не что иное, как таблицы чисел.

Данное обстоятельство позволяет совершенно по-новому решать проблемы формирования балансовых отчетов и их анализа как решения математических уравнений, но связывающее между собой не отдельные числа, а различные структуры чисел, организованные в виде аналогов бухгалтерских табличных структур: матриц, векторов (отдельных строк и столбцов) и отдельных числовых величин – скаляров [4].

Матрицы решений представляют собой информационные объекты, содержащие алгоритмы преобразования и соответствия входной и выходной информации. Для этого требуется принять еще одно концептуальное решение – сформировать достаточно строгую и одновременно прозрачную систему критериев подобия, которая будет представлена как концепция эквивалентности форм представления и алгоритмов преобразования бухгалтерской информации.

Благодаря этому, результаты, полученные в системе моделей ситуационно-матричной бухгалтерии, всегда и без особых проблем могут быть переведены в соответствующие и привычные формы их представления в системе понятий и категорий традиционного бухгалтерского учета и наоборот [3].

Все вышеизложенное определяет цель предложений – создание адаптивной модели диграфической бухгалтерии и финансовой отчетности как методологической и информационно-технологической базы для осуществления процесса гармонизации национальных систем учета, их интеграции в международно-признанную систему учета и финансовой отчетности [2].

Именно такая, универсальная и легко адаптируемая к национальным особенностям учета, но тематически определенная, технологически обоснованная и обеспеченная необходимой информацией модель, может стать базой, относительно которой может и должна проводиться работа по гармонизации – нахождению общих точек зрения на проблемы, несмотря на существующие различия национальных и международно-признанных систем учета.

Список цитированных источников

1. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации ПБУ 4/99: Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 № 43н.
2. МСФО (IAS) 1: Представление финансовой отчетности
3. Куркина, Кира. Как «подружить» МСФО и РСБУ / К. Куркина, Т. Колесникова, [Электронный ресурс] – Режим доступа: [//www.gaap.ru](http://www.gaap.ru)
4. Переход на МСФО – основные этапы [Электронный ресурс] – Режим доступа: [//www.msfofm.ru](http://www.msfofm.ru)
5. Щадилова, С.Н. МСФО: основные различия между техникой учета в России и за рубежом, [Электронный ресурс] – Режим доступа: [//www.elitarium.ru](http://www.elitarium.ru)

УДК 657.37

Ворожун В.С.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Астафьева В.А.

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, г. Гомель, РБ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ОТРАЖЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ В ОТЧЕТНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

На сегодняшний день в мировой экономике наблюдается возрастание интеграционных процессов, как на уровне отдельных компаний, так и на уровне экономик различных государств. Это существенно повышает актуальность представления крупными отечественными предприятиями отчетности в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (далее МСФО). Результатом подготовки белорусским предприятиям финансовой отчетности по МСФО станет расширение круга заинтересованных пользователей (инвесторов, кредиторов, поставщиков), для которых соблюдение принципа справедливой оценки активов и обязательств является гарантией достоверности анализируемых данных. В итоге белорусские предприятия могут получить ряд преимуществ: увеличение объема привлекаемых прямых иностранных инвестиций, привлечение иностранных кредитов по более низким ставкам, получение отсрочки платежей от поставщиков на более длительный срок и др.

В этой связи считаем необходимым рассмотреть один из важнейших аспектов учета активов и обязательств по справедливой стоимости: раскрытие информации по финансовым рискам предприятия. При этом особое внимание необходимо уделить трактовке финансовых рисков и их видов.

Законодательство РБ на сегодняшний день не содержит определения финансового риска. В правовом поле страны определено только понятие «банковский риск». Причем к банковским рискам отнесены кредитный, рыночный, процентный, фондовый, товарный, валютный и риск ликвидности [1].

В то же время различаются определения валютного и ценового рисков, приводимые в различных правовых актах. Так, Постановление Правления Национального банка Республики Беларусь № 139 от 28.09.2006 г. определяет рыночные риски исключительно с позиции вероятности потерь [1]. В свою очередь «Инструкция о порядке раскрытия информации и представления бухгалтерской отчетности о