

В 1896 г. в России был принят более совершенный и полный патентный закон – «Положение о привилегиях на изобретения и усовершенствования», который действовал до 1917 года.

После 1919 года результаты интеллектуальной деятельности перестали быть объектом рыночных отношений, они стали всеобщим достоянием. Была введена система авторского свидетельства, в соответствии с которой изобретение принадлежало государству.

Советский период надолго отбросил российское законодательство об интеллектуальной собственности далеко назад, в силу чего к концу XX века, перед началом реформ, данная область законодательства значительно отстала в своем развитии от западноевропейского законодательства. Указанный разрыв был в основном ликвидирован только с принятием в начале 90-х годов действующих в настоящее время законов об охране отдельных объектов интеллектуальной собственности [7].

В 1992 году в Республике Беларусь интеллектуальная собственность вновь вошла в экономический оборот, начала создаваться система охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности.

В 1993 году приняты Законы Республики Беларусь «О патентах на изобретения», «О патентах на промышленные образцы» и «О товарных знаках (знаках обслуживания)».

В 1993 году Республика Беларусь подписывает соглашения, которые являются важным шагом на пути гармонизации патентного законодательства с международными нормами. Республика Беларусь присоединяется к таким важным международным договорам и соглашениям, как Парижская конвенция по охране промышленной собственности, Договор о патентной кооперации и Мадридское соглашение о международной регистрации знаков.

В 1995 году Республика Беларусь ратифицировала Евразийскую патентную конвенцию.

В 1997 году Государственное патентное ведомство преобразовано в Государственный патентный комитет Республики Беларусь.

В 1998 году Республика Беларусь присоединилась к следующим международным договорам и соглашениям: Страсбургскому соглашению о Международной патентной классификации; Локарнскому соглашению об учреждении Международной классификации промышленных образцов.

В 2002 году была принята новая редакция Закона Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели и промышленные образцы», которая действует по настоящее время с некоторыми изменениями и дополнениями.

Институт интеллектуальной собственности следует воспринимать как сложную, постоянно пополняемую систему правовых норм, правил, традиций, находящихся в динамике.

Разработка прав собственности на научно-технические достижения и появление международных основ защиты результатов интеллектуальной деятельности послужили предпосылкой возникновения рынка интеллектуальной собственности и способствовали развитию технологического обмена между странами.

Заключение. В условиях инновационной экономики роль интеллектуальной собственности будет неуклонно расти. Развитие науки и техники постоянно выдвигает новые проблемы, возникающие в сфере создания и использования новых объектов интеллектуальной собственности. Сегодня задачей государства является формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности, в связи с чем законодательство по вопросам охраны и защиты прав интеллектуальной собственности находится в стадии становления. В ближайшее время внимание на проблемы обеспечения правового регулирования охраны и защиты прав интеллектуальной собственности будет обращено в рамках гармонизации законодательства в Таможенном союзе.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственный стандарт Республики Беларусь. Оценка объектов интеллектуальной собственности: СТБ 1144-99.
2. Идрис, К. Интеллектуальная собственность – мощный инструмент экономического роста – ВОИС, 2003. – 35 с. www.wipo.int
3. Козырев, А.Н. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности / А.Н. Козырев, В.Л. Макаров – М.: Интерреклама, 2003. – 352 с.
4. Олехнович, Г.И. Интеллектуальная собственность и проблемы её коммерциализации / Г.И. Олехнович. – 2-е изд., перераб. – Мн.: Амалфея, 2006. – 128 с.
5. Минков, А.М. Международная охрана интеллектуальной собственности / Минков А.М. – СПб: Питер, 2001. – 720 с.
6. Веденин, В.С. Правопонимание и патентное право: монография / В.С. Веденин; под ред д-ра юрид. наук А.В. Аверина; Владим. юрид. ин-т М-ва юстиции РФ. – Владимир: Транзит ИКС, 2007. – 220 с.
7. Мэгг, П.Б. Интеллектуальная собственность / П.Б. Мэгг, А.П. Сергеев. – М.: Юристъ, 2000 – 400 с.
8. Пиленко, А. Право изобретателя. Привилегии на изобретения и их защита в русском и международном праве. – Т. 1. – СПб: Типография Стасюлевича, 1992. – 345 с.

Материал поступил в редакцию 04.09.13

ERMAKOVA E.E. Formation of institute of intellectual property

This article consider questions defining essence of intellectual property and characteristics, peculiar to these objects. The main stages of formation of the market relations in the sphere of intellectual activity and formation of institute of intellectual property in Republic of Belarus are considered.

УДК 658.8

Будурян Т.А., Захарчук Т.Д.

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПЕРЕМЕН НА ПРЕДПРИЯТИИ ПРИ ЕГО РЕФОРМИРОВАНИИ

Введение. Ключевыми элементами реформирования предприятий в современных условиях при формировании эффективной экономики являются обеспечение конкурентоспособности продукции на мировом рынке и ориентация их производственно-сбытовой деятельности на экспорт. Существенное повышение эффективности использования энергоресурсов, научно-технического уровня, снижение материалоемкости промышленной продукции, улучшение ее качества и дизайна в соответствии с требованиями мирового рынка

являются главными направлениями и необходимым условием реформирования отечественных предприятий. Этот путь требует их инновационного развития, активного привлечения инвестиций, изменения методов управления, подготовки квалифицированных кадров, развития маркетинга и других рыночных методов хозяйствования. Определение направлений реформирования и реструктуризации предприятия, а также повышения экономической эффективности его деятельности связаны с анализом конкретных целей и проблем. При

Будурян Т.А., ст. преподаватель кафедры менеджмента Брестского государственного технического университета.

Захарчук Т.Д., ассистент кафедры менеджмента Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

анализе этих проблем независимо от форм собственности конкретного предприятия внимание должно быть сконцентрировано на определении и организации осуществления перемен, способных изменить его положение на рынке.

Процесс реформирования отношений собственности на государственных предприятиях включает два этапа: разгосударствление и приватизацию, которые могут проводиться последовательно и/или параллельно. Разгосударствление является важным условием осуществления реформирования предприятия и реального сектора экономики в целом, а также необходимой предпосылкой для реализации второго этапа. При этом проведение приватизации должно учитывать опыт России, других стран и конкретные условия инновационного развития отечественных предприятий. Прежде всего, это относится к выбору модели и конкретных методов приватизации, определению динамики этого процесса по отраслям и экономике в целом и установлению соответствующих приоритетов. В то же время сложность и временные параметры реализации второго этапа не должны быть препятствием для проведения разгосударствления предприятий в государственном секторе экономики.

Разгосударствление осуществляется путем передачи функций непосредственного управления хозяйствующими субъектами от государства физическим и юридическим лицам частично или полностью, в том числе посредством их приватизации. Правовая база реализации этого процесса определена законодательством о разгосударствлении и приватизации и положениями Гражданского кодекса Республики Беларусь. Разгосударствление предусматривает отделение функций управления от функций собственника, реализацию прав собственника через назначение руководителя (менеджера, управляющего) с предоставлением ему максимальных полномочий, касающихся деятельности предприятия, и установление ответственности за эффективное управление его (предприятия) деятельностью. При этом отношения между государством и наемным управляющим должны учитывать рыночные отношения, в том числе в отношении соответствия оплаты и стимулирования эффективного менеджмента в зависимости от конкретных результатов деятельности предприятия и роста капитала собственника [2].

Разгосударствление предусматривает также устранение ограничений, которые защищали ту или иную отрасль от конкуренции независимых производителей и охрану государственной монополии на рынке при низкой эффективности деятельности государственных предприятий. Сущность разгосударствления заключается в изменении государственной политики по отношению к предприятию.

Государственное управление (регулирование) должно быть направлено, прежде всего, на создание условий для эффективного функционирования и развития промышленного комплекса, а также реального сектора экономики в целом при формировании социально ориентированной рыночной экономики. При разгосударствлении государство организует свою деятельность в отношении государственного предприятия как собственник, заинтересованный в эффективном использовании своего капитала с целью получения экономической и социальной выгоды от деятельности каждого предприятия.

Главными задачами государственного предприятия как самостоятельного субъекта хозяйствования (его менеджмента и назначенного государством руководителя) становятся самостоятельный поиск платежеспособных заказчиков и покупателей, создание, выпуск и реализация конкурентоспособной продукции (услуг), получение прибыли путем удовлетворения потребностей экономики и населения с минимально возможными издержками производства и сбыта.

Проведение необходимых изменений в процессе реформирования для обеспечения эффективной деятельности конкретных предприятий связано с разработкой и реализацией собственных программ развития, учитывающих их специфику. В то же время наряду с конкретной спецификой каждого предприятия такие программы должны обязательно предусматривать общие направления их реформирования и развития для обеспечения эффективного функционирования в условиях рыночной экономики, включая:

- развитие маркетинга и предпринимательских начал в производственно-сбытовой деятельности предприятия;
- реализацию эффективного менеджмента;
- активизацию инновационной деятельности на предприятии и технического перевооружения производства;
- активизацию инвестиционной деятельности на предприятии;
- реструктуризацию, перепрофилирование и санацию убыточных производств и предприятий;
- совершенствование системы стимулирования и оплаты труда.

Реформирование отечественных предприятий и связанная с этим процессом адаптация их деятельности к изменившимся условиям функционирования пересекается с регулярной процедурой адаптации их деятельности к изменению факторов внешней среды для выживания и достижения успеха в условиях изменения рыночной конъюнктуры. Эти процессы сопровождаются процессами реабилитации и реструктуризации неудовлетворительно (недостаточно эффективно) работающих предприятий. В силу этого представляется полезным привести уточнение основных понятий, применяемых в мировой практике проведения подобных мероприятий для обеспечения успешного функционирования предприятий и создания эффективной экономики в целом. Взаимосвязь этих понятий (категорий) с учетом соподчиненности рассматриваемых процессов удобно представить логической зависимостью: реформирование - адаптация - реабилитация - реструктуризация [1].

Внедрение механизмов управления предприятием, ориентированных на рыночные условия хозяйствования, должно также предусматривать возможность их использования в долгосрочном периоде (по мере необходимости) для адаптации предприятия к изменениям внешних условий, определяемых рынком, конкуренцией и развитием экономики в целом.

Основные проявления рынка и конкуренции в Республике Беларусь, учет которых необходим при адаптации, требуют ориентации отечественных предприятий на повышение эффективности их работы в долгосрочной перспективе (с учетом новых условий хозяйствования в рыночной экономике) и в краткосрочном периоде при высокой динамике конъюнктуры рынка и других факторов внешней среды.

Переход к многоукладной экономике, основанной на различных формах собственности во всех сферах внешнего окружения предприятия (экономической, правовой, социальной), привел к интенсивному росту конкуренции и существенному изменению самих рынков белорусских предприятий. Для выживания и развития в таких условиях требуются адекватные изменения в деятельности предприятий, направленные на защиту их рыночной позиции от внешних угроз и максимальное использование появившихся новых возможностей для достижения успеха.

Проведение изменений на предприятиях для их выживания и успешного хозяйствования связаны с развитием инновационной и инвестиционной деятельности как необходимого условия создания конкурентных преимуществ. Кроме того, вместо обмена лучшим передовым опытом началась коммерциализация научно-технической и другой полезной информации. Это также требует от предприятий существенного повышения эффективности своей производственно-сбытовой и иной деятельности, чтобы иметь возможность нести соответствующие издержки для обеспечения конкурентоспособности, завоевания достойной позиции на рынке и получения выгод, достаточных для развития самих предприятий и социально-экономического развития Республики Беларусь в целом.

Работа на прибыль и новые правовые рамки, устанавливаемые для предприятия в рыночных условиях хозяйствования, делают необходимым его ориентацию на вторжение в другие сферы деятельности и отрасли.

Характерной особенностью реформирования и адаптации является свобода выбора формы и сферы бизнеса, а также постоянная нацеленность совершенствования деятельности предприятия на повышение качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции (услуг) и производительности (эффективности) производства.

Предприятие не может оказывать значительное влияние на изменение внешнего окружения для достижения своих целей без адекватных изменений своей внутренней организации и стратегических действий, направленных на создание и поддержание необходимых конкурентных преимуществ, поэтому успех адаптации определяется проведением изменений внутри предприятия для его максимального приспособления к работе в новых экономических, правовых и социальных условиях.

Определение направлений реформирования и реструктуризации предприятия, а также повышения экономической эффективности его деятельности связаны с анализом конкретных целей и проблем. При анализе этих проблем независимо от форм собственности конкретного предприятия внимание должно быть сконцентрировано на определении и организации осуществления перемен, способных изменить его положение на рынке, в том числе:

- развитие экспортных возможностей предприятия;
- проведение реконструкции и технического перевооружения производства, направленных на повышение качества, научно-технического уровня и конкурентоспособности продукции на национальном и зарубежных рынках;
- снижение издержек и повышение производительности, включая повышение эффективности использования энергоресурсов и снижение материалоемкости промышленной продукции;
- совершенствование управления предприятием для обеспечения его эффективного функционирования в условиях формирования национальной модели социально ориентированной рыночной экономики.

Программа реструктуризации и развития конкретного предприятия имеет стратегическую направленность инвестиций в ближней и дальней перспективах на обеспечение конкурентоспособности его продукции на внутреннем и внешнем рынках. Развитие экспортного потенци-

ала предприятий и экономики Республики Беларусь в целом неразрывно связано с импортом материальных ресурсов, технологий и ряда комплектующих изделий, необходимых для создания конкурентоспособной продукции, отвечающей европейским и мировым стандартам качества и дизайна. При разработке и обосновании программы реструктуризации конкретного предприятия необходимо проанализировать возможности и потенциальные преимущества принятой ориентации его деятельности и проведения необходимых изменений применительно к конкретным сферам бизнеса. В рамках выбранных направлений развития предприятия стратегические перемены должны предусматривать создание новых товаров, реконструкцию и техническое перевооружение производства, а также обучение персонала и приобретение необходимых для успешной конкуренции навыков.

Основные направления повышения эффективности управления отечественными предприятиями с учетом внедрения технологий современного менеджмента приведены на рисунке 1.

Серьезной проблемой реализации стратегических перемен при реформировании предприятия является обеспечение необходимого финансирования. Для решения этой проблемы должны быть обозначены общие направления и механизмы взаимодействия предприятия с финансовой инфраструктурой Республики Беларусь и международными финансовыми институтами. Кроме того, необходимо предусматривать конструктивные действия по развитию инвестиционного процесса на предприятии, обеспечивающие реализацию стратегических целей его развития и повышение эффективности.

Реализация стратегической ориентации мероприятий по реабилитации и реструктуризации, а также успех реформирования в целом не могут быть достигнуты без обеспечения эффективной работы предприятия во всех сферах и направлениях его деятельности.

Обеспечение результативной деятельности предприятия, в свою очередь, требует реализации эффективного управления предприятием.

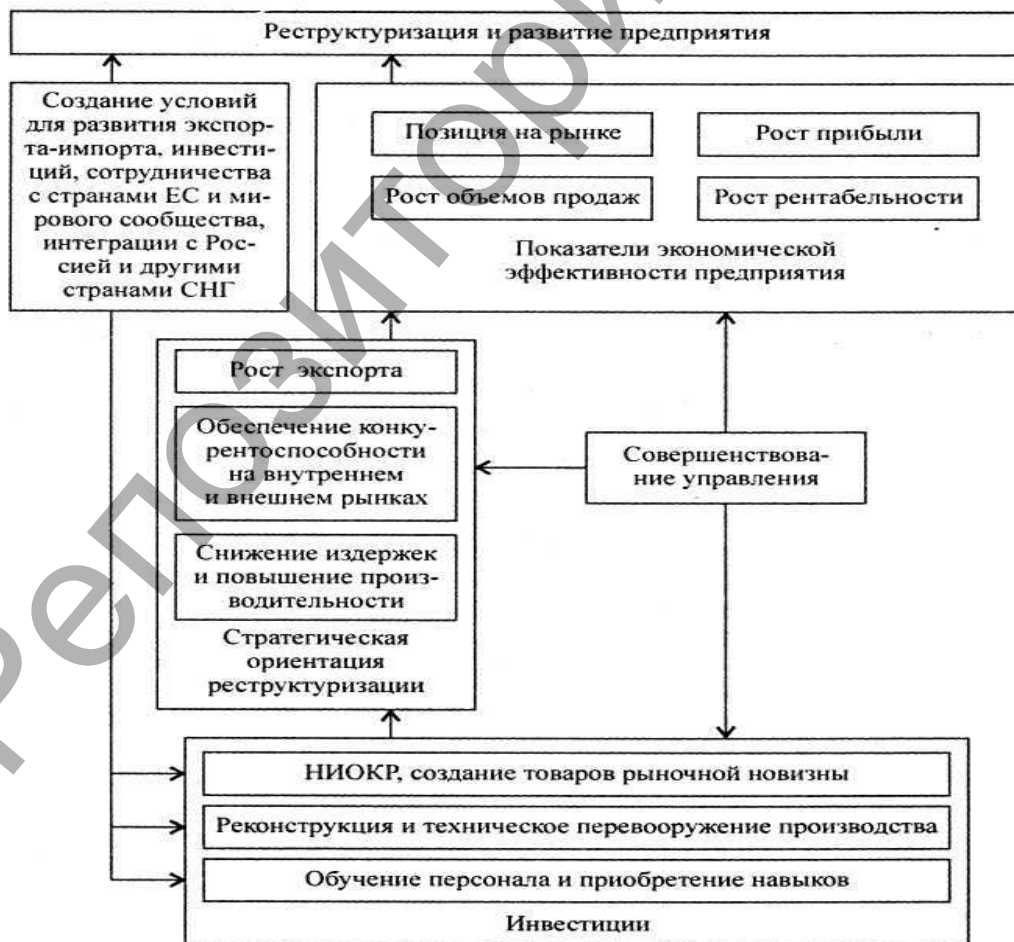


Рис. 1. Общая схема проблематики реализации стратегической ориентации реформирования и реструктуризации предприятия

Рассматривая реформирование, реструктуризацию и адаптацию предприятий к новым условиям хозяйствования и их развитие в этих условиях, необходимо отметить проблемы совершенствования управления процессом реформирования и развития предприятий через подготовку персонала и, прежде всего, повышения квалификации менеджерского корпуса на предприятиях. Главными компонентами современного подхода к совершенствованию управления через подготовку кадров являются многоуровневая организация подготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов предприятий на всех уровнях (на республиканском и отраслевом, а также непосредственно на предприятиях) с учетом определения направлений и программ их подготовки применительно к рыночной экономике.

Заключение. Конструктивное разрешение рассмотренных проблем требует серьезных направленных исследований и принятия соответствующих решений на каждом предприятии. Тем не менее можно сформулировать следующие общие предложения:

- реформирование и реструктуризацию предприятий необходимо проводить, используя в качестве аргументов для принятия инвестиционных решений экономические критерии эффективности реализации соответствующих программ их развития. При этом

необходимо повысить ответственность и соответствующее стимулирование управленческого персонала за достижение конкретных показателей экономической эффективности деятельности предприятий, в том числе результатов реструктуризации;

- необходимо обеспечить подготовку управленческого персонала, ориентированного на эффективную работу предприятий в новых условиях. Программы такой подготовки не должны быть связаны с устаревшей организационной структурой конкретных предприятий;
- необходимо формирование инфраструктуры на республиканском и отраслевом уровнях, позволяющей предприятиям профессионально применять методы и механизмы эффективного управления, используя квалифицированных экспертов и консультантов в повседневной практике.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гончаров, В.И. Менеджмент: учеб. пособие / В.И. Гончаров. – Минск: Современная школа, 2011. – 640 с.
2. Устойчивое и эффективное функционирование предприятий, проблемы и пути достижения. – Минск: МИУ, 2011.

Материал поступил в редакцию 27.05.13

BUDURYAN T.A., ZAKHARCHUK T.D. Security problems of strategic change at the enterprise in its reform

Identify areas of reforming and restructuring the enterprise, as well as improve the economic efficiency of its activities related to the analysis of specific goals and challenges. In analyzing these issues, regardless of ownership specific company focus should be on identifying and organizing the implementation of changes that can change its position in the market.

УДК 65.012.2(075)

Протасова Л.В.

МЕТОДИКА ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ С УЧЕТОМ ИХ ОТРАСЛЕВОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

Введение. В практике стратегического планирования для определения стратегий функционирования и развития предприятий широко применяется матричный подход. «Матрица – это модель, которая может быть построена на основе любых показателей. Наибольшее распространение получили двумерные матрицы, с помощью которых предприятия или продукция могут сравниваться друг с другом по таким критериям, как темп роста продаж, относительная конкурентная позиция, стадия жизненного цикла, доля рынка, привлекательность рынка и др.» [6, с. 1]. Считаем, что учет только факторов, касающихся товаров, рынков, конкурентной позиции предприятия и его конкурентоспособности, ограничивает возможности поиска альтернатив развития предприятия. Стратегически важным является поиск путей развития именно с учетом сферы хозяйственной деятельности, то есть в пределах отраслевой цепочки создания ценности, что представляет собой «совокупность связанных друг с другом видов деятельности, в ходе которых создается ценность» [5, с. 96]. Это требует разработки новых инструментов определения направлений развития, успешное внедрение которых, в свою очередь, обеспечит конкретизацию вектора развития предприятия, в соответствии с которым будут разрабатываться стратегические альтернативы и осуществляться выбор оптимальной стратегии развития.

Особую актуальность матричный подход получил среди ученых и практиков западных стран, в частности первая матрица была предложена в 1960-х годах Бостонской консалтинговой группой. Результаты применения приобретенного опыта разработки матриц на практике обеспечили определение их позитивных и негативных сторон, что является толчком к разработке рекомендаций по закреплению преимуществ существующих матриц и избежания недостатков при разработке новых подходов к их построению. Результаты исследования цепочки создания ценности, что стали основой разработки методических подходов к ее

оценке и анализу, представлены в работах таких ученых, как М. Портер, С. Левицки, Дж. Дэвид Хангер, Томас Л. Уилен и др.

Дальнейших исследований требует разработка подходов к определению направлений развития предприятий с учетом их отраслевой принадлежности, в частности для предприятий молокоперерабатывающей отрасли, изучение особенностей стратегического планирования развития которых является предметом наших исследований.

Целью написания статьи является: разработка модели определения стратегического направления развития молокоперерабатывающих предприятий с учетом их отрасли на основе матричного подхода, раскрытие особенностей ее практического применения; определение в соответствии с предложенной моделью стратегических альтернатив развития.

Модель определения стратегического направления развития предприятий с учетом их отраслевой принадлежности представляет собой способ обоснованного выбора вектора развития. Важность использования матричного подхода при разработке модели обусловлена тем, что матрица дает возможность структурирования, обобщения, наглядного отображения результатов оценки и анализа отрасли и исследуемого молокоперерабатывающего предприятия и выбора перспектив развития. При разработке модели нами учтены позитивные и негативные стороны матриц, обобщенные в [4, с. 384–385]. Так, преимуществами предложенной модели выбора направления стратегического развития молокоперерабатывающего предприятия являются:

- структурирование и обобщение результатов стратегического анализа среды хозяйствования, а именно: микросреды на основе оценки и анализа особенностей функционирования и развития отрасли и сил отраслевой конкуренции путем определения ключевых факторов успеха отрасли в разрезе составляющих цепочки создания ценности; определение места исследуемого

Протасова Лариса Валерьевна, преподаватель кафедры менеджмента Житомирского государственного технологического университета, Украина.