

за счет приватизации с обязательным условием дальнейшего восстановления как культурно-исторического памятника. При правильном подходе можно добиться не только формального возрождения отдельных усадеб и парков, но и возвращения им роли подлинных культурных центров, что и должно быть конечной целью каждого проекта.

Проблема утраты архитектурных памятников и старинных парков, представляющих историческую ценность, существует и не может оставаться незамеченной. Такие объекты должны быть восстановлены и облагорожены, а также стать туристическими объектами, показывающими всю красоту и эстетику усадебно-парковых ансамблей того времени.

Брестчина - уникальный и богатый на материальные и духовные ценности уголок Беларуси, где расположены более 2,5 тысяч памятников, культуры, истории и архитектуры, которые переданы нам от предков. В Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь на территории Брестской области включены 771 памятник, в том числе: 740 недвижимых, 19 движимых и 12 нематериальных. Историко-культурное наследие постепенно осознается в качестве специфического ресурса территории, выступает как активное новое явление экономической жизни. Оно является одним из важнейших звеньев в сфере патриотического воспитания. Именно поэтому в нашем довольно молодом независимом государстве уделяется столь пристальное внимание сохранению, восстановлению и популяризации памятников истории и культуры, обычаев и обрядов.

Список цитированных источников

1. Федорук, А.Т. Старинные усадьбы Берестейщины / А.Т. Федорук; под ред. Т.Г. Мартыненко. – 2 изд. – Минск: БелЭн, 2006. – 576 с.: ил.
2. Федорук А.Т. Садово-парковое искусство Белоруссии. – Мн.: Ураджай, 1989. – 247 с.: ил.
3. Кулагин, А.Н. Архитектура дворцово-усадебных ансамблей Белоруссии: Вторая половина XVIII – начало XIX в. / А.Н. Кулагин. – Минск: Наука и техника, 1981. – 134 с., ил.
4. Загорский, А.В. Использование старинных усадеб и парков в качестве объектов туристического интереса / А.В. Загорский, Т.А. Хвагина // Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси: материалы X международной молодежной научно-практической конференции / УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, 15 апреля 2016 г. Министерство образования Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. – Пинск: ПолесГУ, 2016. – 512 с.
5. Самые примечательные музеи мира под открытым небом [Электронный ресурс] / Дикая природа Беларуси. - Минск, 2012. - Режим доступа: <http://www.wildlife.by/node/13420>. - Дата доступа: 10.11.2012.
6. Свод памятников истории и культуры Белоруссии. Брестская область. – Минск: БСЭ, 1984. - 400с.: ил.
7. Несцярчук, Л.М. Замкі, палацы, паркі Берасцейшчыны X-XX стагоддзяў / Л.М. Несцярчук. – Мінск: Белта, 1997. – 300 с.: ил.

УДК 711.581

Протасова Ю.А., кандидат архитектуры, доцент, доцент кафедры «Градостроительство» АФ БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Рачкевич Т.Е., старший преподаватель кафедры «Архитектура производственных объектов и архитектурные конструкции» АФ БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь

ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ КАК ПОЛИГОН АПРОБАЦИИ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ (НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЖИЛОЙ СРЕДЫ)

Методика проектирования жилого образования на кафедре «Градостроительство» БНТУ строится на традиционной методике: предпроектный анализ, включающий анализ градостроительной ситуации и ландшафтный анализ участка для проектирования, затем собственно процесс проектирования, основанный на результатах проведенного анализа. Студенту выдается информация о зависимости размещения зон жилого образования от окружения, движения общественного транспорта и т. п. В процессе проектирования студентами выполняются расчеты по определению размера территорий определенных функций. Расчеты ведутся на основании действующих норм ТКП 45-3.01-116-2008 [1]. Действующие нормы регламентируют параметры проектируемой жилой среды: плотность населения, количество квадратных метров того или иного параметра на одного жителя и др. На расчетное число жителей жилого образования рассчитывается определенное количество учреждений обслуживания и площадь

рекреационных территорий, что теоретически должно гарантировать равное для всех качество среды проживания, но едва ли обеспечит ее комфортность.

В последние годы специалистами достаточно пристально изучаются принципы формирования жилой среды, обеспечивающие комфортность и разнообразие. Понятие комфортности жилой среды включает следующие составляющие: социально-функциональную наполненность, планировочную связанность, своеобразие каждого из планировочных элементов жилой территории, безопасность жилой среды и др.

Как же формировать внутреннее пространство жилого образования, чтобы оно было привлекательным, информативным, безопасным, комфортным для его жителей? В условиях крупных городов, где магистральные улицы воспринимаются как барьеры, жилые образования можно рассматривать как автономные «города» в городе и они должны максимально полно давать возможность реализовывать потребности всех социально-демографических групп населения. Для определенных групп населения (пожилых людей, детей до 14 лет, мам с маленькими детьми, инвалидов) это постоянная среда обитания. Если с этой точки зрения рассматривать жилое образование, то комфортности жилой среды можно достичь, воспользовавшись концепцией «Нового урбанизма». Десять основных принципов, направленных на гуманизацию и комфортность жилой среды, в которой каждый из проживающих чувствует себя в безопасности, идентифицирует себя с нею.

Основные идеи нового урбанизма изложены Яном Гейлом в его книге «Жизнь среди зданий». Ян Гейл исходит из того, что настоящий город для людей должен быть живым, «... безопасным, привлекательным, устойчиво развивающимся и здоровым» [2]. «Ведь жизнь вне зданий – это не только неторопливые пешеходы или развлекательная и общественная деятельность. Она включает в себя все виды деятельности, которые объединяются, чтобы сделать общественные места в городах и пригородах привлекательными и значимыми» [2, с. 14]. Ян Гейл пишет: «Возможности для встреч и ежедневной деятельности в городских общественных местах или в жилых районах позволяют быть среди людей, видеть и слышать их, наблюдать за их поведением» [2, с. 15].

Теоретики нового урбанизма (возник в 1980-х годах в США) исходят из следующего посыла: город должен учитывать субъективные потребности и считаться с ними. В основу нового урбанизма положены 10 принципов: пешеходная десяти минутная доступность всех элементов, соединенность, многофункциональность и разнообразие застройки, высокая плотность, традиционная структура соседства, качество городского планирования, сеть высококачественного транспорта, устойчивое развитие (экологичность, энергоэффективность и др.) и, соответственно, более высокое качество жизни [3].

Другой архитектор, Кристофер Александер разработал язык для проектирования, единицей которого стал шаблон или паттерн. Каждый шаблон – это описание той или иной проблемы, важнейшей составляющей которой касается сферы социальных и физических взаимоотношений человека со средой. Сам К. Александер понятие шаблона определил так: «Шаблон – это общее решение для часто возникающей архитектурной проблемы в определенном контексте» [4]. Каждый шаблон служит вполне конкретным руководством к действию. Разработано всего 253 шаблона, с помощью которых можно создавать бесконечное множество различных комбинаций. В основу построения порядка шаблонов положена линейная последовательность, что обеспечивает правильное функционирование языка шаблонов. Последовательность базируется на взаимосвязях между шаблонами. Конечно, метод, предлагаемый Александером, не абсолютизирован, но может стать одним из многих, используемых современными архитекторами. Согласно Александеру, использование шаблонов при проектировании помогает повышать качество жизнеобеспечения.

Сегодня, когда решена проблема обеспечения жильем, актуальнее становится задача формирования рациональной, комфортной, безопасной среды, решение конфликта «пешеход-транспорт», оптимального разделения открытых пространств на «приватное», «полуприватное» и «общественное» пространство. При этом необходимо акцентировать внимание на внутреннем пространстве микрорайона, его грамотной планировочной организации. Необходимо организовать структуру открытых пространств внутри микрорайона, создать для каждой социальной группы населения условия самовыражения, защищенности, функциональной достаточности пространства.

Научные труды Яна Гейла, Кристофера Александера и др. были положены в основу дипломного проекта Петрухина Антона «Реконструкция жилого района г. Могилева» (рисунок 1). Концепция дипломного проекта была направлена на создание полифункциональной жилой среды, насыщенной раз-

нообразными активностями и сценариями городской жизни.



Рисунок 1 – Дипломный проект Петрухина А. «Реконструкция жилого района г. Могилева»

В процессе проектирования было реализовано несколько идей, которые определили характер разрабатываемой территории:

- **создание зелёной ленты, опоясывающей весь район.** «Зелёная лента» – системы взаимосвязанных парков и озеленённых пешеходных зон. Такая цепь парков берёт своё начало от прибрежных территорий Днепра и, проходя через каждый из секторов, завершается Спасо-Преображенским храмом. «Зелёная лента» подключена к системе ландшафтно-рекреационных территорий города, дополняя водно-зелёный диаметр города. Каждый из элементов «зелёной ленты» представляет собой «зелёный остров», окружённый преимущественно жилой застройкой либо зданиями административного, общественного и др. назначения. Каждый из островов имеет индивидуальный характер и параметры;



Рисунок 2 – «Зелёная лента»

- **создание нескольких центров (принцип полицентричности).** В жилой среде размещаются торгово-развлекательные, административно-деловые, физкультурно-оздоровительные объекты, причем их размещение автором проекта соответствует принципу «попутного» обслуживания и «из дома». Каждый из этих объектов становится дополнительным центром тяготения и привносит в среду архитектурно-планировочное разнообразие;

- **создание густой сети улиц.** Весь участок проектирования окаймляется улицами городского

значения, а сам он пронизывается сеткой улиц районного значения и основных жилых улиц, создавая модули, каждый из которых представляет собой систему кварталов с необходимой инфраструктурой, центрами притяжения и разнообразными функциями. Благодаря такой системе параллельных улиц у жителей есть возможность максимально быстро передвигаться по району и до других частей города. Способствует этому и продуманная система общественного транспорта (автобусы, троллейбусы), что освобождает жителей от необходимости передвигаться на личном автотранспорте. Более того, основные жилые улицы, а также система проездов спроектирована таким образом, чтобы не создавать слишком протяжённых прямых участков, что будет снижать скорость движения личного автотранспорта, а это в свою очередь, повлияет на безопасность и комфорт уличного пространства;

- создание разнообразной застройки и большого типологического ряда жилья. Вся территория жилого района разделена на ряд жилых образований, каждое из которых решено в определённом стиле. Однако все вместе они воспринимаются как единое целое. Все кварталы сформированы разнообразным жильем, как по своему внешнему виду, так и по набору площадей и характеру жилья, создание жилых комплексов для смешанного по социально-имущественному составу населения. На территории каждого из жилых образований присутствуют разные планировочные типы: блокированная застройка, многоквартирные жилые дома секционного, коридорного, башенного типов, многофункциональные комплексы, в состав которых также входит жильё, дома-платформы. Также присутствует вариативность в выборе типов жилья: арендное жильё, общежития, квартиры для различных типов домохозяйств. Разнообразные типы жилья формируют разнообразную застройку улиц, при этом воспитывая особое отношение к своему собственному дому, выделяя его среди остальных. Это помогает ориентироваться в городской среде, создаёт чёткий образ места. Благодаря высокой плотности, но в то же время небольшой этажности (этажность в пределах 3-7 этажей, за исключением башенных зданий), создается среда соразмерная и дружелюбная человеку.

Взятые за основу описанные теоретические разработки способствовали грамотному проектированию жилой среды крупного города.

Список цитированных источников

1. Градостроительство. Населенные пункты. Нормы планировки и застройки: ТКП 45-3.01-116-2008 (02250). – Минск: Минскстройархитектуры Республики Беларусь, 2009. – 64 с.
2. Гейл, Я. Жизнь среди зданий / Я. Гейл. – Изд. на русском языке — Концерн «КРОСТ», пер. с англ. — М.: Альпина Паблишер, 2012. — 200 с.
3. Новый урбанизм [Электронный ресурс] Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/518357#D0.94.D0.B5.D1.81.D1.8F.D1.82.D1.8C_.D0.BF.D1.80.D0.B8.D0.BD. – Дата доступа : 02.04.2017.
4. Александер, К. Язык шаблонов. Города. Здания. Строительство / К. Александер. – Москва: Издательство студии А. Лебедева, 2014. – 1096 с.

УДК 726.5.05(476)(043.3)

**Панченко Т.А., кандидат архитектуры, доцент, заведующая кафедрой АПиР БрГТУ,
г. Брест, Республика Беларусь**

ФОРМИРОВАНИЕ СЕТИ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ ДУХОВНЫХ ЦЕНТРОВ БЕЛАРУСИ

Динамика развития типологии православных духовных центров, их функциональных программ, увеличение количества посетителей, разная пространственная структура и значительная градостроительная роль этих комплексов, обусловленные канонической традицией, определяют необходимость разработки принципов оптимизации их состава и размещения на территории республики.

Результаты анализа практики создания православных духовных центров в зависимости от административного подчинения в общем историко-культурном контексте показали, что уже с X века, с начала развития церковно-административной структуры Православной Церкви были заложены основы формирования системного распространения духовных центров, на основе ограниченного количества типов духовных центров, но всегда в соответствии с церковно-канонической традицией. Самым ярким примером могут быть епархиальные центры, которые формировались как центры административного