

мическими показателями наблюдаются при проектировании АТП с автобусами малого, среднего, большого и особо большого классов по нормам ТКП.

На основании выше перечисленного можно сделать вывод о необходимости пересмотра нормативных технико-экономических показателей разработанных Гипроавтотрансом при проектировании пассажирских предприятий для автобусов малого, среднего, большого и особо большого классов. Рекомендуется повысить ТЭП «число производственных рабочих» в среднем на 38%, показатели «число рабочих постов» и «площадь административно-бытовых помещений» – существенно не нуждаются в корректировке, показатель «площадь производственно-складских помещений» – повысить на 18%, «площадь стоянки» и «площадь территории» – на 8 и 16% соответственно.

Список цитированных источников

1. Напольский, Г.М. Технологическое проектирование автотранспортных предприятий и станций технического обслуживания // Транспорт. 1993. П.5.3. – С. 153-158.
2. Болбас, М.М. Проектирование предприятий автомобильного транспорта. – М.: Адукацыя і выхаванне, 2004. – С. 192-215. – Глава 5.
3. Акулич, Я.А. Методические указания «Методика технологического расчета при выполнении практических работ и курсового проектирования по дисциплине «Проектирование предприятий автомобильного транспорта» / Я.А. Акулич, С.В. Монтик. – Брест: Брестский государственный технический университет, 2010.
4. Министерство транспорта и коммуникаций Республики Беларусь. Технический кодекс установившейся практики. – Минск, 2010.

УДК 330.322

Ханмамедова А.К.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Козинец М.Т.

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Инвестиционный потенциал страны – это ее способность создать, привлечь или освоить необходимые объемы инвестиций в строительство новых предприятий и их комплексов, расширение и реконструкцию действующих предприятий, в развитие человеческого потенциала, в создание объектов производственного и социального назначения [1].

Его определяет ряд факторов, которые в свою очередь зависят от соотношения нескольких инвестиционно значимых частных показателей. Общий потенциал региона предлагается рассматривать как величину, складывающуюся из частных потенциалов, которые, в свою очередь, вычисляются на основе характеризующих их показателей. Для того чтобы определить численное значение каждого показателя, предлагается использовать следующую зависимость:

$$P = \frac{P_c}{P_{max}} * 100\% \quad (1)$$

где P – вычисляемый показатель; P_c – значение показателя в оцениваемом регионе; P_{max} – максимальное значение среди всех регионов.

После получения процентного выражения каждого показателя, полученные значения складываются и делятся на количество самих показателей в данном частном потенциале, а затем берется доля, равная весу этого потенциала:

$$I = \frac{\sum_{j=1}^n p_{ij}}{n_i} * d_i \quad (2)$$

где I – вычисляемый потенциал; n – число показателей в потенциале; p_{ij} – j-ый показатель i-ого потенциала; d_i – вес i-того потенциала в процентах.

Для оценки инвестиционного потенциала регионов Республики Беларусь были определены 6 подвидов потенциалов в динамике с 2010-2013 г. Количественная оценка данных потенциалов рассчитана на основе статистических данных в соответствии с формулами.

1. Производственный потенциал характеризует состояние производственной сферы страны [1]. Для его оценки было учтено значение валового регионального продукта на душу населения.

Таблица 1 – Производственный потенциал регионов Республики Беларусь

Регион	2010	2011	2012	2013
Брестский	41,05%	31,86%	35,55%	38,65%
Витебский	39,69%	34,36%	43,15%	39,24%
Гомельский	43,15%	37,44%	42,98%	45,06%
Гродненский	41,24%	34,84%	40,07%	44,23%
г. Минск	70,00%	70,00%	70,00%	70,00%
Минский	53,86%	51,74%	56,21%	55,57%
Могилевский	39,74%	31,82%	37,04%	39,16%

Анализируя полученные данные, следует отметить, что наибольших значений за весь анализируемый период производственный потенциал достиг в г. Минск. В целом по регионам в 2010-2011 гг. этот показатель сокращался, в 2012-2013 гг. имел тенденцию к увеличению.

2. Трудовой потенциал региона представляет собой располагаемые в настоящее время и предвидимые в будущем трудовые возможности [2]. Для оценки данного потенциала были рассмотрены такие показатели как среднегодовая численность занятых в экономике, и ожидаемая продолжительность жизни при рождении.

Таблица 2 – Трудовой потенциал

Регион	2010	2011	2012	2013
Брестский	39,87%	39,94%	39,85%	39,61%
Витебский	38,48%	38,75%	38,70%	38,53%
Гомельский	42,01%	41,94%	41,73%	41,36%
Гродненский	36,25%	36,32%	36,53%	36,30%
г. Минск	70,00%	70,00%	70,00%	70,00%
Минский	36,55%	36,74%	37,01%	37,00%
Могилевский	37,09%	36,90%	36,90%	36,73%

Анализируя данную таблицу, можно отметить, что наибольшее значение данный показатель достиг в г. Минск. Рассматривая данный показатель по регионам республики можно сделать вывод, что он имеет тенденцию к сокращению. Это происходило за счет сокращения численности населения, занятого в экономике страны.

3. Потребительский потенциал региона имеет большое значение для инвесторов, ориентированных на развитие сферы услуг, торговли, жилищного строи-

тельства, а также на развитие производства товаров потребительского назначения, предназначенных для реализации внутри региона и на локальном межрегиональном рынке.

Таблица 3 - Потребительский потенциал

Регион	2010	2011	2012	2013
Брестский	51,87%	52,33%	52,53%	52,50%
Витебский	50,49%	50,93%	51,54%	50,35%
Гомельский	47,23%	45,35%	48,16%	48,32%
Гродненский	56,55%	57,19%	57,43%	57,43%
г. Минск	59,83%	59,78%	59,38%	59,26%
Минский	54,06%	54,63%	55,45%	55,27%
Могилевский	50,63%	50,63%	51,06%	50,81%

В соответствии с методикой были рассмотрены следующие показатели:

- общая площадь жилых помещений, приходящаяся на 1 жителя;
- число собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения;
- денежные доходы в расчете на душу населения;

Анализируя данную таблицу, можем отметить, что наибольших значений данный показатель достиг в г. Минск и Гродненском регионе. Наименьшее значение за весь рассматриваемый период в Гомельском регионе.

4. Инфраструктурный потенциал представляет собой совокупные возможности территории обеспечивать условия для функционирования производства, обращения товаров и жизнедеятельности людей в процессе оптимального взаимодействия с окружающей средой и рационального использования ресурсов [3]. В определении данного потенциала были рассмотрены такие показатели как эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования, густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на 1000 кв. км. территории, доля телефонизированных населенных пунктов

Таблица 4 – Инфраструктурный потенциал

Регион	2010	2011	2012	2013
Брестский	47,86%	48,09%	47,45%	47,55%
Витебский	57,48%	57,83%	57,94%	58,12%
Гомельский	46,55%	46,91%	46,91%	46,96%
Гродненский	43,62%	44,02%	44,43%	44,47%
г. Минск	18,78%	18,75%	18,67%	18,64%
Минский	53,74%	54,20%	54,20%	54,31%
Могилевский	47,18%	46,81%	47,03%	47,10%

Наибольшее значение рассчитанного выше показателя наблюдается в Витебском и Минском регионах. Во всех регионах в основном наблюдается тенденция к увеличению.

5. Природно-ресурсный потенциал определяется как совокупность природных ресурсов, которые при данном уровне экономического и технического развития общества и изученности территории могут быть использованы в хозяйственной и иной деятельности человечества в настоящее время и в перспективе.

Анализируя данную таблицу, можно сделать заключение, что данный потенциал имел тенденцию к сокращению за весь рассматриваемый период. Наибольшего значения данный показатель достиг в Витебском и Минском регионах.

Таблица 5 – Природно-ресурсный потенциал

Регион	2010	2011	2012	2013
Брестский	16,89%	16,97%	17,01%	17,00%
Витебский	31,11%	31,11%	31,10%	30,93%
Гомельский	21,46%	21,49%	21,49%	21,38%
Гродненский	13,87%	13,89%	13,86%	13,86%
г. Минск	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
Минский	22,11%	22,13%	22,15%	22,12%
Могилевский	16,13%	16,14%	16,16%	16,14%

6. Инновационный потенциал представляет уровень развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса в стране.

Таблица 6 – Инновационный потенциал

Регион	2010	2011	2012	2013
Брестский	11,06%	9,84%	8,99%	7,35%
Витебский	10,99%	13,80%	10,53%	11,08%
Гомельский	11,43%	10,71%	9,77%	9,34%
Гродненский	9,20%	8,59%	7,05%	7,16%
г. Минск	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%
Минский	13,97%	12,86%	11,41%	12,25%
Могилевский	6,63%	5,81%	5,51%	5,57%

Анализируя данную таблицу, можно отметить, что значение данного показателя за весь анализируемый период в основном по всем регионам сокращалось.

После того, как найдены все частные показатели, найдем инвестиционный потенциал. Полученные данные представлены в таблице 7

Таблица 7 – Инвестиционный потенциал Республики Беларусь

Регион	2010	2011	2012	2013
Брестский	208,60%	199,04%	201,38%	202,66%
Витебский	228,23%	226,78%	232,96%	228,24%
Гомельский	211,83%	203,84%	211,04%	212,42%
Гродненский	200,72%	194,85%	199,38%	203,45%
г. Минск	258,62%	258,54%	258,05%	257,91%
Минский	234,29%	232,30%	236,42%	236,53%
Могилевский	197,41%	188,12%	193,70%	195,52%



Рисунок 1 – Инвестиционный потенциал Республики Беларусь в 2010-2013 гг.

Из представленной диаграммы видим, что наибольшие значения инвестиционного потенциала наблюдаются в г. Минск, в Минском и Витебском регионах. Наименьший инвестиционный потенциал – в Могилевском регионе.

Полученные значения можно использовать для разработки и реализации органами государственного управления комплекса точечных и системных мероприятий, направленных на повышения региональных возможностей по привлечению инвестиций.

Список цитированных источников

1. Бузова, И.А. Коммерческая оценка инвестиций / И.А. Бузова, Г.А. Маховикова, В.В. Терехова; под ред. Есилова В. – СПб.: Питер, 2004. – 432 с
2. Вахрин, П.И. Инвестиции: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. / П.И. Вахрин, А.С. Нешитой. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2005. – 380 с.
3. Русавская, А.В. Инвестиции и инвестиционный потенциал региона. Управление экономическими системами: электронный научный журнал.

УДК 330.322

Ханмамедова А.К.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Козинец М.Т.

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ТУРКМЕНИСТАНЕ

По мнению экспертов, показателем экономического состояния страны и прогнозов стабильности экономики на среднесрочную перспективу является приток прямых иностранных инвестиций. Отталкиваясь от общепринятых критериев, можно констатировать тот факт, что в Туркменистане создан благоприятный инвестиционный климат при низких инвестиционных рисках. Это определяется следующими основополагающими факторами:

- 1) динамичное экономическое развитие страны;
- 2) политическая стабильность, благоприятная законодательно-правовая база, основанная на политике «открытых дверей»
- 3) практическое отсутствие закрытых отраслей и регионов для иностранных инвесторов;
- 4) наличие колоссальных природных богатств, квалифицированной рабочей силы, развитой производственной и социальной инфраструктуры;
- 5) выгодное географическое положение, обеспечивающее хорошие возможности для экспорта и импорта [1].

Таблица 1 – Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования, млн. манат

Показатель	2010	2011	2012	2013
1	2	3	4	5
Инвестиции – всего за счет:	29130,9	36985	48407,1	51834,9
централизованного и местного бюджета	3084	4160,6	7901,9	9057,9
собственных средств предприятий	6264,4	8595,2	10138,5	10353,7
заемных средств	2238	6040,7	13712,4	11115,2
иностранных инвесторов	7728,3	7404,3	7570,6	8164,1
населения	1885,6	1894,7	2340,6	5692,4
прочие	7930,6	8889,5	6743,1	7451,6