

да), позволяющий в соответствии с полученными результатами анализа сформировать требования на выдачу СФО (рис. 4).

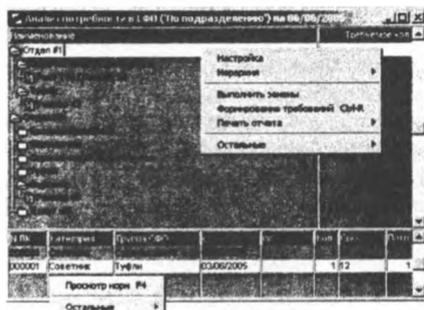


Рисунок 4 – Анализ потребности в спецодежде в ПК «Галактика»

Проделанный анализ возможностей программных продуктов, а в особенности – ПК «Галактика», позволил изучить разнообразные методы и алгоритмы для реализаций функций учета спецодежды. Этот опыт может быть очень полезен и востребован при необходимости описания постановки задач на доработку недостающего функционала в этой сфере учета в используемых программных средствах автоматизации, например, «1С: Бухгалтерия 7.7 (Юкола-Инфо)».

Список цитированных источников

1. Харитонов, С.А. Бухгалтерский и налоговый учет в программе «1С: Бухгалтерия 8». Практическое пособие. – М.: «1С-Публишинг», 2006. – 589 с.
2. Система «Галактика ERP». Спецодежда. Руководство пользователя. – «Корпорация Галактика», CD, издание 03.2008.

УДК 338.24

Мельничук О.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Зазерская В.В.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ СЛУЖБЫ КОНТРОЛЛИНГА

Целью настоящей работы является предложение решения для оценки эффективности организации службы контроллинга на предприятии.

Опыт успешно функционирующих и развивающихся предприятий показывает, что в современных условиях необходимо, с одной стороны, все в большей степени ориентироваться на желания клиентов, а с другой – постоянно повышать результативность работы самого предприятия. Совместить эти требования непросто. Необходима модель построения организационной структуры управления позволяющая выигрывать не только клиентам, но и предприятию.

На зарубежных предприятиях уже на протяжении многих лет практикуется организация и дальнейшее функционирование службы контроллинга [1]. К сожалению, данные возможности не используют белорусские предприятия. Руководители хотят избежать все риски и получить максимальную выгоду от орга-

низации службы контроллинга, а для этого необходимо провести качественную оценку эффективности контроллинга конкретно на их предприятии, однако сделать это не так то просто.

Сложность оценки эффективности контроллинга состоит в том, что выявить позитивную сторону управляющей системы невероятно тяжело из-за неясности, насколько и как улучшился тот или иной процесс именно благодаря новой системе. Качественно это можно оценить, если система контроллинга выявила отклонения, виновных лиц и предложила необходимые рекомендации для выхода из кризиса. Однако как это оценить количественно?

Мы предлагаем рассмотреть модель оценки эффективности контроллинга с точки зрения внедрения инвестиционного проекта, используя метод оценки эффективности проектов – чистый приведенный доход (NPV). Итак, согласно данному методу, эффективность оценивается как разность продисконтированного или уменьшенного положительного (чистого) денежного потока и суммы затрат на внедрение контроллинга (1). В общем виде это можно представить так:

$$\text{ЭфК} = \sum \text{ЧДП}_i / (1 + q)^i - 3, \quad (1)$$

где: ЭфК – эффективность контроллинга;

ЧДП – чистый денежный поток от внедрения контроллинга;

q – дисконтная ставка;

i – период внедрения системы контроллинга (месяц, квартал, год);

3 – затраты на внедрение контроллинга.

Ценность этого метода заключается в том, что в дисконтной ставке (q) учетны факторы времени, риска и инфляции, так как в соответствии с концепцией стоимости денег во времени последние в отдаленное время стоят дешевле, чем сегодня.

Дисконтная ставка состоит из процентов по государственным облигациям банков Беларуси плюс премия за риск. Безрисковая депозитная ставка составляет примерно 6%, премия за риск определяется экспертным путем, учитывая риск сбоя в компьютерной системе и человеческий фактор [2].

Затратами на внедрение контроллинга являются: специальное оборудование (компьютерная техника и периферия для создания сети), специальное программное обеспечение, зарплата и обучение персонала. Наиболее существенная статья затрат – это программное обеспечение.

Чистым денежным потоком по внедрению контроллинга можно рассматривать амортизационные потоки от нового оборудования, сумму высвобожденных ресурсов, выявленных недополученных доходов и отклонений.

Пример:

1. Расчет значений дисконтированных денежных потоков

Период	1 год	2 год	3 год	ИТОГО
Чистый денежный поток от внедрения контроллинга, млн. руб	188,4	192	195,1	575,5
Ставка дисконтирования, %	6	6	6	
Дисконтный денежный поток, млн. руб	177,73	170,88	163,73	512,34

2. Затраты:

1) З/п двух работников-контроллеров в год – 288 000 000 руб.

• В месяц 2*4 000 000 = 8 000 000 руб.

2) Рабочие места - 12 920 000 руб.

- Стул 430 000*2 = 860 000 руб.

- Стол 1 030 000*2 = 2 060 000 руб.

- Ноутбук 5 000 000*2 = 10 000 000 руб.

3) Программное обеспечение ПК «Галактика» -37 546 480 руб.

- Внедрение 2-х рабочих места 16 174 000 руб.

- Обслуживание первые 6 месяцев бесплатное, дальше 712 416 руб. = 21 372 480 руб.

ИТОГО: 338 466 480 руб.

ЭфК = 512 340 000 - 338 466 480 = 173 873 520 > 0

Положительное значение чистого дисконтированного дохода показывает насколько возрастет прибыль в результате организации контроллинга.

Для увеличения эффективности контроллинга необходимо минимизировать период его внедрения (n), а также затраты, и при положительном результате ЭфК контроллинг внедрять целесообразно. Недостаток этого метода состоит в проблематичности предварительного определения выявленных отклонений и объема нерационального использования ресурсов. Более того, их вообще может не быть, что говорит не столько о недостатках функционирования системы контроллинга, сколько о эффективной работе операционного менеджмента. Часто оценить эффективность контроллинга можно «задним числом» и экстраполировать ее на будущее.

Список цитированных источников

1. Контроллинг: учебник / А.М. Карминский, С.Г. Фалько, А.А. Жевага, Н.Ю. Иванова; под ред. А.М. Карминского, С.Г. Фалько. – М.: Финансы и статистика, 2006. -336 с.: ил.
2. Регламент [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.reglament.net/>.

УДК 338.24

Мельничук О.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Зазерская В.В.

КОНТРОЛЛИНГ КАК СРЕДСТВО УСПЕШНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Целью настоящей работы является изучение целей, задач и функций контроллинга. Рассмотрение видов контроллинга.

Контроллинг – это комплексная система, объединяющая управленческий учет, планирование, разработку бюджетов, а также анализ и контроль отклонений фактических результатов деятельности от плановых, поддержку принятия оптимальных управленческих решений.

Результаты изучения направлений эволюции отечественной учетно-экономической мысли указывают на отсутствие четких представлений о системе контроллинга. Однако следует подчеркнуть, что и в странах, где имеются давние рыночные традиции, это понятие еще далеко от логической завершенности и окончательно- го осмысления как вида комплексно сформированной сферы знаний в экономической теории и практике. Специалисты по учету и управлению излагают субъективные, в определенной степени, взгляды на сущность.