

Поэтому предлагается следующая схема проведения ремонтно-реставрационных работ:

- удаление всех имеющихся слоёв покрасочных составов, деструктурированных (разрушенных) фрагментов штукатурного слоя;
- подготовка поверхности под окраску: восполнение утраченных фрагментов штукатурки, по необходимости – новые штукатурные работы;
- грунтование поверхности фасадов;
- окрашивание поверхности фасадов.

Все отделочные слои фасада здания (штукатурку, окрасочные составы) следует механически удалить до основания. Для этого необходимо использовать жёсткие щётки, а также скребки и шпатели. Допускается промывка поверхности холодной водой под давлением.

Для восстановления штукатурного слоя рекомендуется использовать штукатурные смеси на основе известкового вяжущего, не содержащие цемента, обладающими водостойкостью, высокой паропроницаемостью и адгезией к основанию. В частности рекомендуется штукатурная сухая смесь, специально предназначенная для выполнения реставрационных штукатурных работ по основаниям исторических зданий и памятников архитектуры, где требуется применение растворов, не содержащих цементное вяжущее. Для выравнивания неровно затёртой штукатурки и затирки микротрещин рекомендуется использовать известковую затирку на основе диспергированной белой извести [5].

Перед окраской поверхность следует обработать грунтовкой, изготовленной на основе высокоактивной гидратной извести. Грунтовка должна обладать высокой паропроницаемостью, максимально приближенной к значению паропроницаемости минеральных составов. Грунтование проводится с целью уменьшения водопоглощения основания и улучшения адгезии к основанию последующего слоя лакокрасочного покрытия.

Окрашивание поверхности следует проводить составами, формирующими покрытие с высокой паропроницаемостью и низким водопоглощением. Для этого в наибольшей степени подходят водно-дисперсионные краски, модифицированные силиконовыми смолами и содержащие силикаты. Такие краски образуют наиболее микропористое покрытие, гидрофобное покрытие с низким грязеудержанием и могут наноситься на высокощелочные основания известковых штукатурок. Могут применяться также высококачественные известковые краски, специально предназначенные для реставрационных работ по известковым основаниям, имеющие хорошую паропроницаемость [4].

#### **Список цитированных источников**

1. Никитин, Н.К. Химия в реставрации: справ. пособие / М.К. Никитин, Е.П. Мельникова. – Л.: Химия, 1990. – 304 с.
2. Ратинов, В.Б. Химия в строительстве / В.Б. Ратинов, Ф.М. Иванов. – М.: Стройиздат, 1969. – 198 с.
3. Ивлиев, А.А. Реставрационные строительные работы / А.А. Ивлиев, А.А. Калыгин. – М.: ПрофОбрИздат, 2001. – 272 с.
4. Брок, Т. Европейское руководство по лакокрасочным материалам и покрытиям / Т. Брок, М. Гротеклаус, П. Мишке. – пер. с англ. под ред. Л.Н. Машляковского. – М.: Пэйнт-Медиа, 2004. – 548 с.
5. Фрессель, Ф. Ремонт влажных и повреждённых солями строительных сооружений / Ф. Фрессель. – М.: ООО «Пэйнт-медиа», 2006. – 320 с.

УДК 667.636.25

**Тур Э.А., кандидат технических наук, доцент, заведующая кафедрой ИЭиХ БрГТУ,  
г. Брест, Республика Беларусь**

**Халецкий В.А., старший преподаватель кафедры ИЭиХ БрГТУ, г. Брест, Республика Беларусь**

### **ЭКОЛОГИЧНАЯ ФАСАДНАЯ КРАСКА НА ОСНОВЕ КОМБИНИРОВАННОГО ПЛЁНКООБРАЗОВАТЕЛЯ**

Традиционно для фасадов современных городских зданий применяется облицовка различными искусственными каменными материалами: штукатурками различного состава, декоративными штукатурками, в том числе с крошкой натурального камня, цементными и керамическими плитками, облицовочным кирпичом. Такие поверхности при необходимости окрашивают различными фасадными красками, как неорганическими, так и на основе полимерных связующих различной природы.

Водяные пары и вода в виде атмосферных осадков являются основными факторами, приводящими к разрушению покрытий. Капельная влага поступает внутрь конструкции в основном при выпадении

атмосферных осадков, а также через цоколь и кровлю здания при недостаточной гидроизоляции и нарушении действующей системы водостоков.

Водяной пар в помещениях имеет биогенное происхождение либо образуется при работе бытового и промышленного оборудования; он проникает внутрь стен, где может конденсироваться в холодное время года. Повышенная влажность стен увеличивает потери тепла зимой, способствует росту грибов и плесени.

Циклическое замерзание воды в капиллярах искусственного каменного материала приводит к снижению прочности и образованию трещин. Уровень влажности необходимо учитывать при определении сроков проведения окраски фасадов как в новом строительстве, так и при капитальном ремонте зданий и сооружений, когда производится замена кровли, штукатурки и восстановлении утрат каменной кладки.

Как следствие, одним из основных требований к лакокрасочным покрытиям для наружных работ является достаточная проницаемость для паров воды. Вместе с тем, фасадное покрытие должно предотвращать попадание влаги внутрь при атмосферных осадках, то есть обладать гидрофобными свойствами [1].

Солнечное излучение вызывает фотохимическое старение лакокрасочного покрытия (ЛКП). Ультрафиолетовое излучение (УФИ) разрушает полимерное связующее и пигменты в ЛКП – одни в большей, другие в меньшей степени. Длина волны УФИ – 270 – 400 нанометров (нм), тогда как диапазон видимого света составляет 400 – 700 нм. Чем короче длина волны УФИ, тем более разрушителен её эффект. Имеет значение также и суммарное количество излучения [1].

Воздействие УФИ на ЛКП сказывается на потере массы (меление), снижении блеска, повышении хрупкости, но в первую очередь – снижении первоначальных цветовых характеристик.

Химическая структура связующего полимера влияет на устойчивость ЛКП к УФИ. Например, акрилаты расщепляются при длине волны в 290 – 325 нм, алкиды – при 310-350 нм. Этим и объясняется то, что ЛКП на акриловой основе лучше алкидных сохраняют свои декоративные характеристики.

Нагрев фасада здания за счёт солнечного излучения интенсифицирует испарение воды из конструкции, значительно увеличивая нагрузку на ЛКП.

В настоящее время при разработке рецептур высококачественных фасадных красок применяют наиболее светостойкие, в основном природные и синтетические неорганические пигменты.

Пыль, грязь, жировые загрязнения, кислотные дожди разрушают подложку и создают условия для развития микроорганизмов в трещинах и на поверхности фасадов, что приводит к биоповреждению конструкции. Качественная фасадная краска должна содержать сбалансированный комплекс биоцидов, обеспечивающий длительную стойкость ЛКП. Использование современных плёнкообразующих веществ препятствует размягчению покрытия при повышении температуры, снижая таким образом удержание загрязнений на поверхности фасадов.

Немаловажно, чтобы фасадная краска образовывала ЛКП с достаточной твёрдостью и стойкостью к истиранию, так как эти показатели указывают на способность покрытия противостоять ветровой эрозии.

Традиционные водно-дисперсионные краски для наружных работ отличаются друг от друга содержанием плёнкообразователя и объёмной концентрацией пигмента (ОКП). Композиции с низким ОКП и высоким содержанием плёнкообразователя обладают хорошей водостойкостью, но низкой паропрооницаемостью, так как сформированное покрытие является недостаточно пористым. Составы с высоким ОКП и низким содержанием плёнкообразователя имеют достаточную паропрооницаемость.

Целью настоящей работы являлась разработка рецептуры водно-дисперсионной краски на основе комбинированного плёнкообразователя: 50%-й стиролакриловой дисперсии анионного типа, полученной методом эмульсионной сополимеризации стирола и метилметакрилата и силиконовой эмульсии.

В качестве наполнителей были выбраны природный карбонат кальция (мраморный порошок) различного фракционного состава и микротальк для повышения укрывистости ЛКП, в качестве пигмента – диоксид титана рутильной формы, полученный хлоридным методом. Диоксид титана этой марки отличается повышенной белизной благодаря поверхностной обработке оксидами алюминия, кремния и соединениями циркония, а также высокой устойчивостью к фотоокислительной деструкции. Более высокий коэффициент преломления обеспечивает пигменту рутильной модификации большую укрывистость, что является его основным преимуществом по сравнению с анатазом. Кроме того, более высокая фотохимическая активность пигмента анатазной формы приводит к тому, что покрытия с его применением менее устойчивы к действию УФ-излучения и мелению. Таким образом, диоксид титана анатазной модификации может быть использован только в рецептурах красок для внутренних работ [3].

Рецептура содержит комплекс функциональных добавок: диспергатор, агент реологии, коалесцент, тарный консервант, альгицид, обеспечивающий биозащиту ЛКП, пеногаситель и деаэратор (для удале-

ния пены в массе краски). pH (кислотное число) композиции регулировали аммиаком водным техническим 25%-й концентрации. Для получения покрытия с эффектом скатывания капель (эффект «лотоса») в композицию включена гидрофобизирующая добавка.

Консерванты позволяют предотвратить заражение дисперсий микроорганизмами (бактериями, грибами, плесенью, дрожжевыми грибами) в процессе хранения и транспортировки. Для этих целей в дисперсии вводят обычно смеси метил- и хлорметилизотиазолинонов, бензизотиазолинонов, формальдегида или веществ, выделяющих формальдегид. В состав ЛКМ, предназначенных для наружных покрытий, для предотвращения микробного заражения подложки и разрушения ЛКП под действием биокоррозии, рекомендуют добавлять в краску соединения с альгицидной или фунгицидной активностью [1].

Пеногасители в небольших количествах добавляют в дисперсии, когда продукты имеют тенденцию к пенообразованию, для предотвращения образования избыточного количества поверхностной пены или микропены в процессе получения, переработки и транспортировки. В настоящее время наиболее используемыми являются пеногасители на основе минеральных и силиконовых масел. Пеногасители на основе минеральных масел недороги, но их активность ниже, чем более дорогих продуктов на основе силиконовых масел. Высокоактивные пеногасители, содержащие силикон, требуют очень тщательного выбора марки и количества, так как они могут вызывать образование дефектов покрытия (кратеры, «рыбий глаз», ячейки Бенарда) [2].

Коалесценты позволяют снижать температуру пленкообразования водных дисперсий. В процессе высыхания полимерные частицы дисперсии сближаются и по мере испарения воды, контактируя друг с другом, образуют гель. На этой стадии резко повышается вязкость материала, содержание жидкой фазы не превышает 30%, а процесс носит обратимый характер, так как скорость испарения воды примерно постоянна и близка к скорости ее испарения со свободной поверхности. При дальнейшем испарении воды из пленки адсорбционно-гидратные оболочки на поверхности глобул разрушаются, капиллярное давление и поверхностное натяжение прижимают частицы друг к другу, сильно деформируя их. Частицы теряют шарообразную форму и принимают вид плотно уложенных многогранников; образуется так называемая «псевдопленка». На последней стадии полимерные цепи диффундируют через границы соприкосновения частиц. В результате межфазная граница ликвидируется, полимерные частицы сливаются (коалесцируют) в точках соприкосновения, образуя сплошную пленку [4].

ОКП разработанного состава равно 75%. Рецепт разработанный экологичной фасадной краски приведена в таблице 1.

Испытания краски и отверждённого ЛКП проводили по известным методикам [5].

Степень перетира определяли по прибору «Клин». Твёрдость плёнки испытывали прибором У-1, адгезию к бетонному основанию – методом отрыва.

Таблица 1 – Рецепт экологичной фасадной краски

Наименование компонента	Содержание, масс. %
Вода	23,0
Полифосфат натрия (умягчитель воды)	0,2
Гидроксиметилцеллюлоза (агент реологии, загуститель)	0,3
Диспергатор	0,4
Пеногаситель на основе силикона	0,2
Коалесцент (бутилдигликоляцетат)	0,7
Тарный консервант	0,2
Альгицид (биозащита плёнки)	0,2
Регулятор pH (аммиак водный технический)	0,05
Деаэратор	0,3
Гидрофобизатор	1,30
Силиконовая эмульсия	7,0
Стиролакриловая дисперсия	12,0
Полиуретановый загуститель	0,15
Диоксид титана	12,0
Микротальк (Ø ср.= 2 мкм)	6,0
Микрораморный порошок (Ø ср.=5 мкм)	20,0
Микрораморный порошок (Ø ср.=1,8-1,5 мкм)	16,0
Σ 100	

Массовую долю нелетучих веществ определяют согласно [9]. Навеску краски или грунтовки массой (2,0±0,2) г выдерживали в течение 3 ч в термощкафу при температуре (105±2)°С, после чего взвешивали. Последующее взвешивание осуществляли через каждые 30 мин до достижения постоянной массы.

Время высыхания определяли согласно [5]. Бумагу удаляли пинцетом. Этот способ не приводил к видимым повреждениям покрытия, при удержании бумаги на поверхности за счёт статического электричества.

Укрывистость определяли согласно [5] по методу шахматной доски. После полного укрытия окрашенную стеклянную пластинку сушили в течение 24 ч при температуре  $(20 \pm 2)^\circ\text{C}$  и взвешивали с точностью до 0,002 г.

Блеск и коэффициент диффузного отражения определяли на приборе

ФБ-2 с геометрией  $45^\circ/0^\circ$ . Измерения производили согласно инструкции к прибору. Степень перетира определяли согласно [5].

Стойкость высушенного покрытия к статическому воздействию воды определяли согласно [9], по методу А. В эксикатор с дистиллированной водой на специальных подставках, изготовленных из химически стойкого материала, вертикально помещали образцы на 2/3 высоты или целиком. Расстояние между образцами и стенками эксикатора составляло не менее 10 мм. После испытания покрытие выдерживали перед осмотром при температуре  $(20 \pm 2)^\circ\text{C}$  в течение 30 мин. Не наблюдалось отслаивания покрытия от подложки, пожелтения, сморщивания, появления мелких и крупных пузырей. Дефекты, обнаруженные на расстоянии менее 10 мм от края покрытия, не учитывали.

Условную светостойкость определяли согласно [5], метод 2. Покрытие облучали ртутно-кварцевой лампой типа ПРК-2 в течение 24 часов. Испытания проводили в течение 8 ч в сутки с максимальными перерывами не более 48 ч.

Паропроницаемость оценивали методом, основанным на определении количества водяных паров, прошедших в течение суток через  $1 \text{ см}^2$  поверхности свободной плёнки при температуре  $(20 \pm 2)^\circ\text{C}$ .

Дополнительно определяли водопоглощение покрытий, нанесенных на инертные стеклянные подложки. Толщина наносимого «мокрого» слоя составила 150-200 мкм. Пластинки с краской помещали в эксикатор с дистиллированной водой и выдерживали при температуре  $(20 \pm 2)^\circ\text{C}$  в течение 24 ч. Пластинки были полностью погружены в воду, поверхности с краской не касались друг друга и стенок эксикатора. После извлечения из воды пластинки осушали фильтровальной бумагой и взвешивали с точностью до 0,001 г. Водопоглощение (W) в процентах рассчитывали по формуле (1):

$$W = (m_2 - m_1) \cdot 100 / (m_1 - m_0), \quad (1)$$

где  $m_0$  – масса чистой пластинки, г;

$m_1$  – масса пластинки с краской до испытания, г;

$m_2$  – масса пластинки с краской после испытания, г.

За результат принимали среднее арифметическое пяти параллельных измерений, округлённых до 0,1 г. Допускаемое расхождение между измерениями не превышало 10 % относительно среднего результата.

Паропроницаемость оценивали методом, основанным на определении количества водяных паров, прошедших в течение суток через  $1 \text{ см}^2$  поверхности свободной плёнки при температуре  $(20 \pm 2)^\circ\text{C}$ .

Результаты испытаний ЛКП приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты испытаний ЛКМ

№	Наименование показателя	Фактическое значение показателя
1	Внешний вид плёнки	Ровная и однородная матовая поверхность
2	Массовая доля нелетучих веществ, %	62,1
3	Укрывистость высушенной плёнки, г/м <sup>2</sup>	170
4	pH	9,0
5	Время высыхания до степени 3 при температуре $(20 \pm 2)^\circ\text{C}$ , мин.	40
6	Степень перетира, мкм	40
7	Стойкость покрытия к статическому воздействию воды, ч	более 72
8	Условная светостойкость (изменение коэффициента диффузного отражения) после 168 ч облучения, %	1,1
9	Смываемость плёнки (устойчивость к мокрому истиранию), г/м <sup>2</sup>	0,96
10	Морозостойкость покрытия, циклы	Более 50
11	Адгезия покрытия к основанию (бетон), Мпа	2,4
12	Стойкость покрытия к воздействию климатических факторов, циклы	100
13	Твердость пленки по прибору У-1, усл.ед	0,21
14	Коэффициент паропроницаемости, мг/м <sup>2</sup> ·ч·Па	0,01 (норма не менее 0,005)
15	Водопоглощение через 24 ч, %	0,25

Ускоренные климатические испытания проводили в БелНИИСе (г. Минск) по методу, имитирующему воздействие на ЛКП совокупности климатических факторов умеренного климата (переменное циклическое действие УФ-излучения, орошение водой, замораживание-оттаивание). Исследуемые покрытия наносили на цементно-песчаные подложки в два слоя, предварительно загрунтовав поверхность акриловой дисперсией, разбавленной питьевой водой в соотношении 1:7. Толщина высохшего ЛКП составляла 70-80 мкм.

Устойчивость ЛКП к атмосферным условиям означает особенность длительно сохранять первоначальные физико-химические свойства под воздействием УФИ, атмосферного кислорода, влажности, кислотных дождей, колебаний температуры. Первыми признаками снижения атмосферостойкости являются изменение внешнего вида и цвета ЛКП.

Стабильность краски при хранении определяли ускоренным методом. Образец краски помещали в металлическую тару объёмом 0,5 л и плотно закупоривали. Степень заполнения тары составляла около 80% её объёма. Затем образец ставили в термощкаф и выдерживали при температуре  $(60 \pm 2)^\circ\text{C}$  в течение 120 ч. Перед осмотром материал охлаждали до температуры  $(20 \pm 2)^\circ\text{C}$  в течение 2-3 ч. Аккуратно открывали крышку, осторожно погружали шпатель в ёмкость с краской до дна, визуальную оценивали наличие расслоения, образования осадка и/или других отклонений по сравнению с контрольным образцом, хранившимся при температуре  $(20 \pm 2)^\circ\text{C}$  в течение 120 ч. Оценку производили в баллах [4]. Критерии оценки состояния материала при визуальном осмотре приведены в таблице 3. Материалы, получившие оценку ниже 3 баллов, считали не выдержавшим испытание.

Таблица 3 – Критерии оценки стабильности при хранении

Баллы	Описание состояния образца краски
6	Идеальная композиция. Состояние материала не изменилось по сравнению с контрольным образцом.
5	Незначительное уменьшение вязкости материала в поверхностном слое, незначительное явление синерезиса. Отсутствие осадка.
4	Материал легко перемешивается до первоначального состояния. Незначительное явление синерезиса в поверхностном слое. Незначительное образование мягкого, легко размешиваемого осадка.
3	Материал без труда перемешивается до первоначального состояния. Явление синерезиса в поверхностном слое. Образование размешиваемого осадка. Материал перемешивается до первоначального состояния с незначительными усилиями.
2	Явление синерезиса в поверхностном слое, разделение пигментов в материале, выбеливание на поверхности материала. Образование твёрдого трудноразмешиваемого осадка. Перемешивание до однородной массы возможно с большим трудом.
1	Образование твёрдого или резиноподобного, не размешиваемого осадка. Невозможно перемешивание до однородной массы.

Фасадная краска, изготовленная на комбинированном плёнкообразователе (по рецептуре, приведенной в таблице 1), успешно выдержала испытания на тест «стабильность при хранении».

Лабораторные исследования показали, что разработанная экологичная фасадная краска на основе комбинированного плёнкообразователя имеет высокую паропроницаемость, низкое водопоглощение, что свидетельствует о формировании «дышащего» ЛКП с высокой гидрофобностью. Сочетание таких характеристик обуславливает высокую атмосферостойкость покрытия – 100 циклов, что составляет 10 условных лет эксплуатации в умеренном климате, причём адгезия после испытаний  $A_{100} = 0,9 A_0$ . Это означает, что после 10-ти условных лет эксплуатации адгезия ЛКП к бетонной подложке снизилась всего на 10%. Высокую укрывистость краски обеспечивает сочетание наполнителей (молотый мрамор и микротальк) и пигмента с различной формой частиц (сферической и пластинчатой). Благодаря комбинированному плёнкообразователю достигается высокая светостойкость ЛКП. Немаловажно, что фасадная краска образует ЛКП с достаточной твёрдостью и стойкостью к истиранию, так как эти показатели указывают на способность покрытия противостоять ветровой эрозии.

Таким образом, разработанная водно-дисперсионная фасадная краска не только обладает высокой функциональной долговечностью и цветоустойчивостью, но и за счёт применения нетоксичных

компонентов в рецептуре практически не имеет запаха, экологически безопасна и не оказывает вредного воздействия на здоровье людей, т. е. отвечает современным требованиям, предъявляемым к лакокрасочным материалам. Она может быть рекомендована для защитно-декоративной отделки фасадов городских зданий, обеспечивает высокую степень защиты бетонных и железобетонных конструкций от неблагоприятных внешних факторов.

#### **Список цитированных источников**

1. Брок, Т. Европейское руководство по лакокрасочным материалам и покрытиям / Т. Брок, М. Гротеклаус, П. Мишке; пер. с англ. под ред. Л.Н. Машляковского. – М.: Пэйнт-Медиа, 2004. – 548 с.
2. Стойе, Д. Краски, покрытия и растворители / Д. Стойе, В. Фрейтаг; пер. с англ. под ред. Э.Ф. Ицко. – СПб.: Профессия, 2007. – 528 с.
3. Скороходова, О.Н. Неорганические пигменты и их применение в лакокрасочных материалах / О.Н. Скороходова, Е.Е. Казакова. – М.: Пэйнт-Медиа, 2005. – 264 с.
4. Европейское руководство по качеству / Под ред. У. Цорлля; пер. с англ. под ред. проф. Л.Н. Машляковского. – М.: Пэйнт-Медиа, 2004. – 578 с.
5. Карякина, М.И. Испытание лакокрасочных материалов и покрытий / М.И. Карякина. – М.: Химия, 1988. – 272 с.

УДК 727/792.02

**Устинович Ежи Романович, профессор, доктор архитектуры, заведующий кафедрой «Архитектура локальных культур» архитектурного факультета Белостокского технического университета, г. Белосток, Республика Польша**

### **ИННОВАЦИЯ В АРХАИЗАЦИИ – НОВЫЕ СЦЕНЫ ЦЕНТРА ТЕАТРАЛЬНЫХ ПРАКТИК „ГАРДЗЕНИЦЕ”**

#### **1. *Genius loci***

Центр театральных практик „Гардзенице” со времени своего создания реализует идеи традиционного театра. Оживляет традиции локальных культур с их особым пониманием связи культуры и природы – человека, космоса и Бога.

Проекты театров, создаваемые для ЦТП „Гардзенице”, идейно связаны с этим стремлением. Опираясь простыми традиционными формами и принципами, пытались его развить в архитектуре. Пытались заполнить пространство для жизни Гардзениц как деревни, где пересекаются многие культуры. Как место встреч людей различных традиций, культур, религий. Для различных форм театральных действий. Для учебных исследований и поисков в музыке, слове и движении. Для симпозиумов, лекций и дискуссий. Для поездок, путешествий и иных действий. Должны дать образование и научные здания в созданной Академии театральных практик. Должны создавать необходимые условия для жизни и работы самих актеров и приезжающих на театральные мистерии их почитателей.

Создаваемая для Гардзениц архитектура должна быть символичной. Отсылаться к создаваемому наново космосу Гардзениц и его живых свидетелей – людям и Богам. Через различные концентрации форм и их конфигураций. В масштабе макро- и микрокосмоса. Одинаково на стыках архитектуры и природы – с землей, водой, жизнью деревьев и растений – и ее естественного строительного материала. Также в ее масштабе и подобии прежним формам. В сильном укоренении в формах своей родной культуры и при одинаковом открытии в культуры иные, внешние. В поисках их обмена ценностями и синтеза.

#### **2. История**

Усадьба в Гардзеницах построена до 1627 года. Она размещена на высоком двенадцатиметровом откосе и была постройкой с чертами оборонными. На рубеже XVII – XVIII веков ей был придан вид представительного дворца. Дворец в своем прошлом имел различное предназначение. Был зернохранилищем, дачей и даже почтой и Домом Совета. Многократно перестроенный, он несет в себе черты разных эпох. Не был он на самом деле никогда законченным. Неоднороден по своей архитектуре. Сегодня постепенно превращается в руину.

Наиболее старым фрагментом дворца является его северная часть, называемая Арианская Каплица. Она относится к началу XVII века. Остальная постройка сохранила стены со времени ее барочного переустройства.