

бюджетного процесса, усиления контроля целевым использованием бюджетных средств, привлечения внебюджетных источников финансирования расходов. Также необходимо и дальше совершенствовать налоговую систему. Совершенствование бюджетных, налоговых, кредитных систем является ведущим направлением деятельности правительств промышленно развитых государств. В мировой практике накоплен огромный опыт построения финансовых систем, что может послужить ориентиром для проведения белорусских реформ.

#### **Список цитированных источников**

1. Экономическая теория: учебное пособие / Н.И. Базылев. – 2-е изд. – Мн: Современная школа, 2010. – 640 с.
2. Финансы и кредит: учебное пособие/под общ. ред. Л.Г. Колпиной. – 2-е изд. – Мн: Вышэйшая школа, 2011. – 366 с.
3. Финансовая система Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://reestr.by/biznes-i-finansi/260-finansovaja-sistema-rb.html>. – Дата доступа: 5.10.2013.

**УДК 368.1.025.66**

**Ушакова Ю.А.**

**Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь**

**Научный руководитель: профессор Русецкая Э.А.**

### **СТРАХОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ**

По оценке МЧС России, в настоящее время ущерб от природных бедствий во много раз превышает возможности мирового сообщества по оказанию гуманитарной помощи пострадавшим. Эта проблема приобрела глобальный характер. За последние 4 года в России произошло множество стихийных бедствий, среди которых: лесные пожары, обрушившиеся летом 2010 года на Центральный федеральный округ, жертвами которых стали 53 человека и более 740 обратились за помощью в медицинские учреждения. В огне сгорело около 2 тысяч домов, более 3,5 тысяч человек лишились своего имущества. Пострадавшим регионам было выделено свыше 6,5 млрд. рублей бюджетных средств. Ликвидация последствий наводнения в Южном федеральном округе летом 2010 года обошлась бюджету в 527,1 млн. рублей. Летом 2012 года ущерб от наводнений в Краснодарском крае был оценен в 20 млрд. рублей. На строительство и ремонт домов в пострадавших от наводнения районах Дальнего Востока в 2013 году потребуется почти 14 млрд. рублей. Представленные данные подтверждают, что основные расходы по компенсациям ущербов, произошедших в результате чрезвычайных ситуаций (ЧС), в основном ложатся на федеральный и региональные бюджеты. Однако во всем мире, в том числе и в России, уже есть такой финансовый инструмент – страхование, который может и призван обеспечить экономическую безопасность граждан и успешно решать в том числе и социальные проблемы. Но, несмотря на уже сложившийся отечественный рынок страхования, его возможности для повышения экономической безопасности страны используются явно недостаточно.

Целью исследования является необходимость разработки и реализации комплекса мер по удовлетворению потребностей в страховой защите населения, организаций и государства.

В работе применялись абстрактно-логический, сравнительный, аналитический методы.

В настоящее время в России в основном используется такая модель защиты населения от ЧС как *post-disaster funding*, т.е. восстановление после разрушений, финансируемое государством. Однако проблему безопасности в результате ЧС нельзя решить усилиями одной, пусть даже очень эффективной службы, МЧС. Здесь нужны совместные усилия всего гражданского общества. «Без страхования у нас не будет частного независимого надзора за безопасностью, в котором будет заинтересован и бизнес, и каждый гражданин» [1].

Между тем, страховой механизм в системе обеспечения экономической безопасности субъектов российских регионов способен не только возместить ущерб при наступлении страхового случая, но и минимизировать его последствия посредством проведения комплекса предупредительных мероприятий.

Рассмотрим отношение населения к рискам, угрожающим их имуществу, а также к страхованию, как механизму управления этими рисками.

Риски, вызывающие опасения у физических лиц, рассмотрены в таблице 1, из данных которой следует, что российские граждане в основном выражают беспокойство относительно нестрахуемых опасностей. Это, в частности, тревога по поводу дороговизны медицинского обслуживания, опасения за близких, страх перед бедностью. Классические страхуемые опасности, представленные в таблице, волнуют только 5 % населения.

Таблица 1 – Риски, вызывающие опасения у физических лиц

	Опасности	Доля населения, чувствительная к опасностям, % (ФОМ, 2003)
1	Дороговизна лекарств и медицинского обслуживания, тяготы, связанные с потерей здоровья	16
2	Тревога за близких	15
3	Бедность, рост цен, невыплаты зарплаты	14
4	Безработица	12
5	Перемены к худшему	5
6	Нестабильность, неопределенность, безысходность	5
7	Бандитизм, воровство, хулиганство	3
8	Голод	2
9	Невозможность дать образование детям, дороговизна образования	2
10	Жилищно-бытовые проблемы	2
11	Угроза старости, смерти	2
12	Стихийные бедствия, катастрофы, пожары	2
13	Бесправие, беззаконие, произвол	2
14	Плохие отношения в семье	1
15	Одиночество	1
16	Экономический упадок	1
17	Инфляция, дефолт	1
18	Мафия, терроризм	1
19	Наркомания, пьянство	1
20	Слабость власти, угроза политических переворотов	1
21	Армия	1

Источник: Центр стратегических исследований ОАО «Росгосстрах»

Наиболее вероятной угрозой для квартир (в том числе для отделки и имущества), по мнению населения, являются пожар, залив, противоправные действия третьих лиц (рис. 1).

Владельцы загородных домов в равной степени боятся ограбления и пожара. Прочие опасности их практически не волнуют (рис. 2).

Данные опроса, проведенного компанией «Ромир», о причинах активности пользования страховыми услугами позволяют отметить, что процент тех, кто не верит в страхование как таковое значительно выше среди людей, которые не прибегают к этим услугам (42%). На дороговизну услуг страховых компаний сетуют 35% среди тех, кто пользуется страховыми услугами, и 21% среди тех, кто данными услугами не пользуется. Для 21% «непользователей» основная причина отсутствия интереса к услугам страховых компаний - убеждение, что в ближайшие годы страхование им не понадобится; 15% «пользователей» плохо понимают как работает система страхования, а 8% граждан именно по этой причине вообще не пользуются страховыми услугами. Недостаток информации об услугах и предложениях отмечают почти равное количество «пользователей» и «непользователей»: 9% и 10% соответственно. Тем не менее, почти треть (30%) опрошенных «пользователей» ни на что не жалуются и активно пользуются услугами страховых компаний [2].

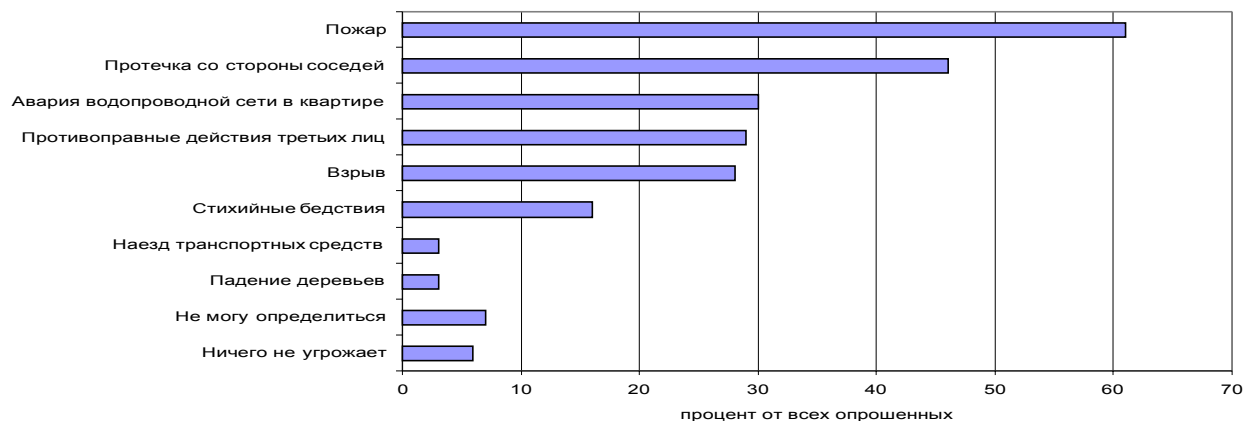
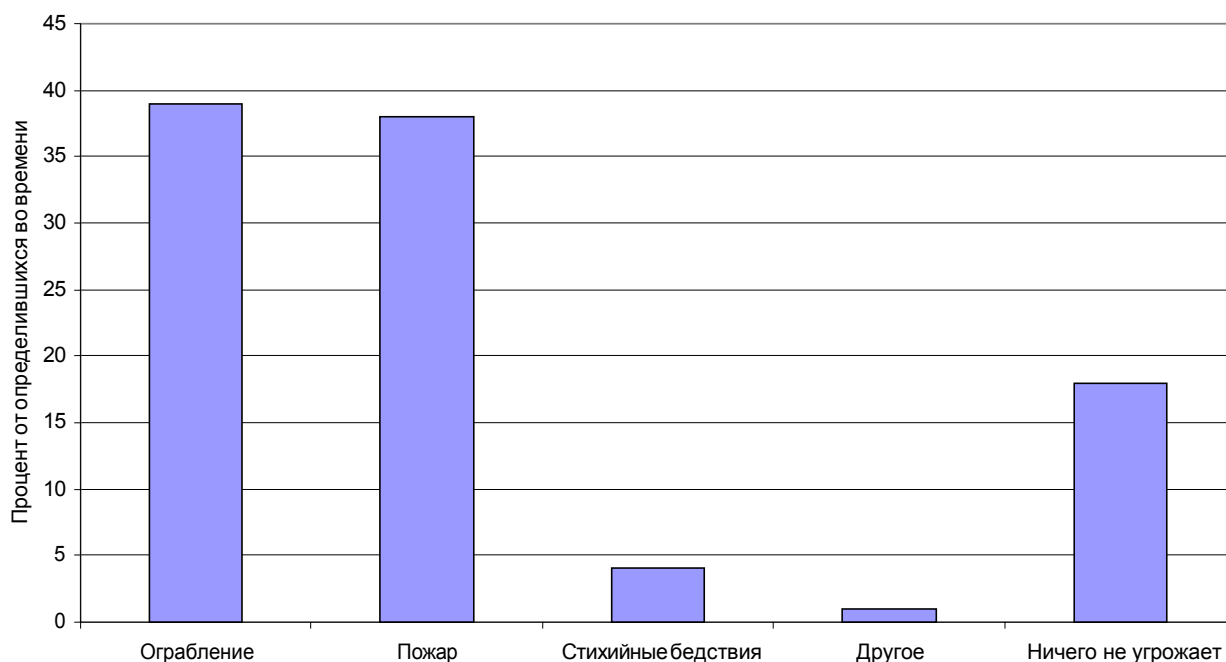


Рисунок 1 – Значение рисков для квартир по оценке потребителей



**Рисунок 2 - Значение рисков, угрожающих загородному дому**  
 Источник: Центр стратегических исследований ОАО «Росгосстрах»

Результаты проведенного исследования подтверждают, что страховой рынок в России не получил еще должного развития так, как в Европе и США. В западных странах порядка 80% сфер жизни людей охвачено страхованием, в России этот показатель значительно ниже – около 10%. Но надо понимать, что причина кроется не только в страховом рынке, а в экономике страны в целом, в специфике законодательства и психологии народа. Следовательно, государству предстоит серьезная работа по развитию страховой отрасли страны и популяризации страхового механизма в системе обеспечения экономической безопасности граждан и хозяйствующих субъектов в результате ЧС.

**Список цитированных источников**

1. Шойгу, С.К. Противопожарное страхование сократит число пожаров. URL: <http://www.Edin-gos.ru>, 11.02.2010.
2. Результаты исследования компании «Ромир», опрошено 1584 человека в возрасте от 18 лет и старше во всех федеральных округах РФ. URL: <http://www.insur-info.ru>