

Для величины депозитных вкладов в иностранной валюте:

$$V = - 27761,82 + 627,75 \cdot I$$

Для удельного веса депозитных вкладов в национальной валюте в общем объеме вкладов:

$$V = 12,77 + 0,16 \cdot I$$

Примечание: в расчете брался накопленный уровень инфляции по отношению к декабрю 2008 г. (100%)

Результатом работы стала линейная модель зависимости величины депозитных вложений физических лиц от уровня инфляции, которая позволяет оценить величины депозитных вложений физических лиц в краткосрочной перспективе и скорость их изменения. Подобные модели могут быть использованы при макроэкономических прогнозах различными финансовыми институтами (НБ РБ, МинФин и т.д.).

Список цитированных источников

1. <http://www.nbrb.by/statistics/ForexMarket/AvrExRate/>
2. Бюллетень банковской статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nbrb.by/statistics/bulletin>
3. Четыркин, Е.М. Финансовая математика. – 4-е изд. – М.: Дело, 2004. – 400 с.

УДК 658.15

Крамская М.С.

Научный руководитель: к.э.н., Беломестная И.И.

**Харьковский институт банковского дела Университета банковского дела
Национального банка Украины, г. Харьков**

ОСОБЕННОСТИ АНТИКРИЗИСНОГО ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

1. Актуальность. Не устойчива конъюнктура рыночной среды требует постоянного диагностирования и внедрение в менеджмент специальных антикризисных мер, как залог успешного функционирования предприятий. Кризисные ситуации возникают на всех стадиях жизненного цикла предприятия: в определенные моменты оно может не приносить прибыль или нести убытки. Поэтому особую актуальность, в условиях спада экономического роста приобрел процесс разработки и использования эффективных методов и форм осуществления антикризисного финансового управления предприятием.

2. Цель исследования – определение особенностей процесса антикризисного финансового управления предприятием и внедрения механизма антикризисного финансового управления предприятием.

3. Материалы исследования. Проанализировав различные подходы к определению понятия антикризисное финансовое управление предприятием можно сделать вывод, что на сегодня это понятие достаточно многозначным и не существует однозначного мнения относительно его трактовки.

Такие ученые, как И.О. Бланк, Л.А. Лигоненко, в определении антикризисного финансового управления не выделяют объект этого процесса и пути воплощения, но при этом четко формулируют предмет и цели антикризисного финансового управления [5, 1]. Зато А.А. Терещенко и С.Я. Салига в своих трудах дают определение понятию антикризисное финансовое управление, определяют его объект, цели и пути достижения, но ученые не конкретизируют предмет исследуемого понятия [7, 9].

После проведенного теоретического исследования сформулируем обобщающее понятие «антикризисного финансового управления на предприятии» – это система принципов и методов управления финансами предприятия, направленная на проведение диагностики угрозы банкротства, в случае наступления вывода предприятия из кризиса и его преодоления с целью обеспечения непрерывной деятельности предприятия на всех стадиях его развития.

Финансовые отношения, возникающие в процессе такого взаимодействия, объективно провоцируют риски, как результат несовпадения интересов сторон, их устранение или минимизация требует разработки и реализации эффективного механизма антикризисного финансового управления (рис.1). Финансовый механизм должен иметь структурно-логическую систему, необходимым условием создания которой является взаимосвязь ее компонентов и их четкие характеристики. Первый фундаментальный блок механизма определяет сущность антикризисного финансового управления предприятием с помощью трактовки предмета, объекта, субъектов, целей и задач этого процесса.

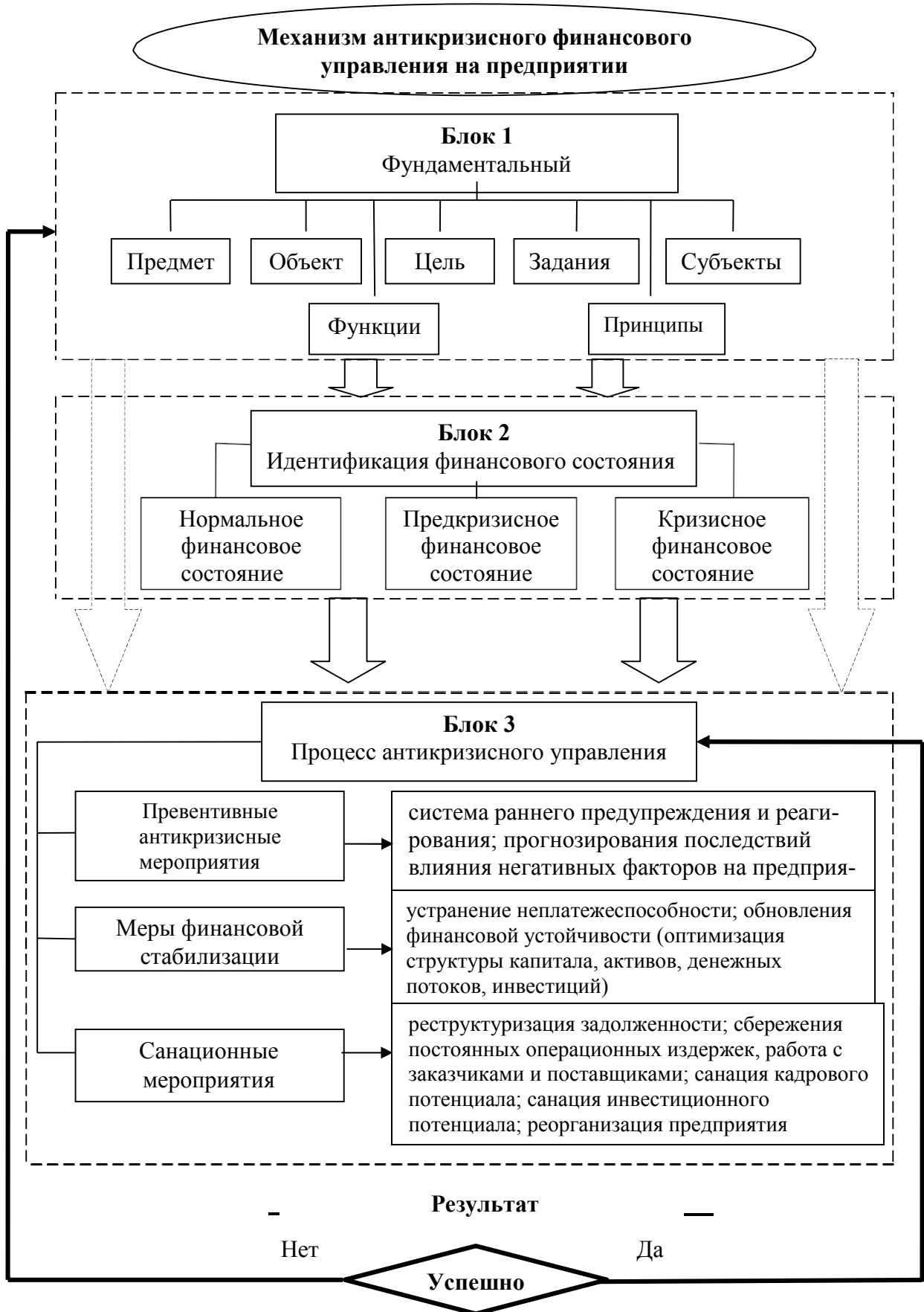


Рисунок 1 – Механизм антикризисного финансового управления [разработано автором]

Антикризисное финансовое управление предприятием направлено на решение ряда задач: своевременное диагностирование финансового состояния предприятия и принятия необходимых антикризисных финансовых мер по предупреждению финансового кризиса, восстановление финансовой устойчивости предприятия, устранение неплатежеспособности предприятия, предотвращение банкротства и ликвидации предприятия [2].

Антикризисное управление на предприятии основывается на выявлении ранних признаков кризиса и идентификации финансового состояния предприятия: нормальное, предкризисное, кризисное (Блок 2). Результат идентификации финансового состояния предприятия достаточно важен, поскольку он дает не только обобщенную оценку текущего состояния предприятия, но и обуславливает принятие управленческих решений в планировании, организации и мотивации. Развитие предприятия соответствует стратегиям роста или стабильности, для этого используют превентивные меры, направленные на устранение выявленных отклонений (Блок 3)

В процессе планирования мер по выходу из кризисного положения особое внимание следует уделять разработке антикризисной стратегии и тактики деятельности предприятия. Разработка системы ключевых стратегических ориентиров, воплощающих основополагающие требования к перспективному развитию предприятия с учетом интересов всех заинтересованных сторон и необходимости оценки состояния внешней и внутренней среды, вмещает следующие этапы (рис.2).

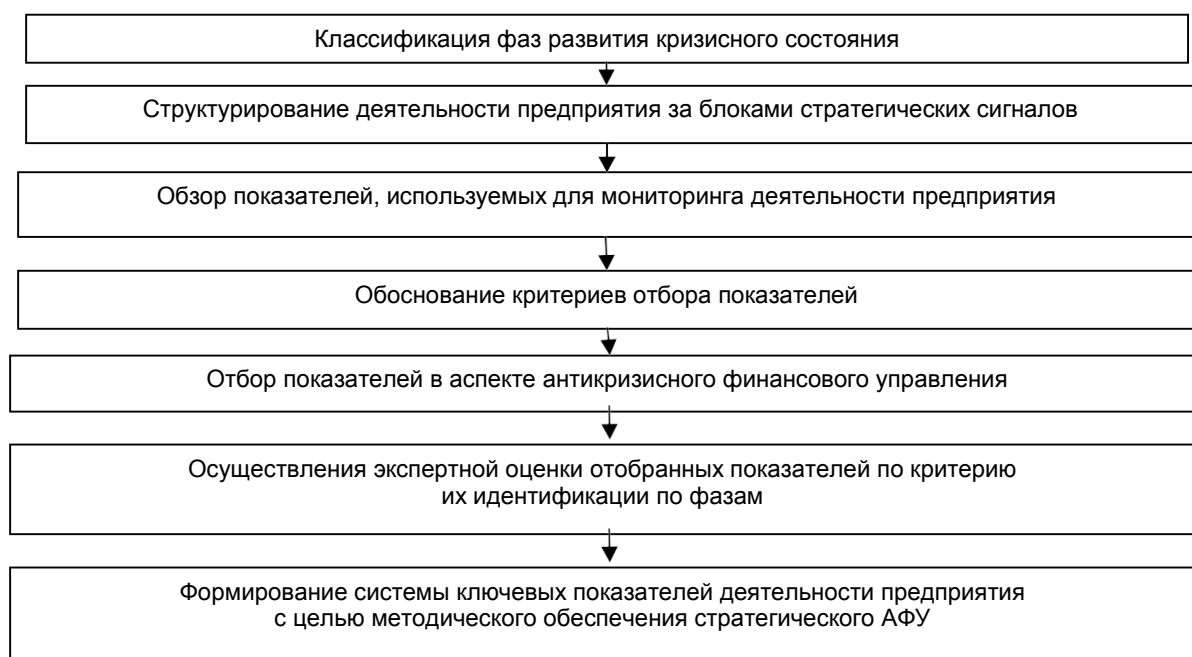


Рисунок 2 – Системы ключевых стратегических ориентиров

Решение задачи недопущения кризиса на предприятии и выхода его на траекторию дальнейшего экономического роста невозможно без повышения эффективности управленческих решений. Основными мерами, направленными на нейтрализацию угрозы финансового кризиса являются: страхование финансовых рисков предприятия; реализация излишних или неиспользуемых активов; принятие мер по взысканию дебиторской задолженности; экономия инвестиционных ресурсов; экономия текущих затрат; решение стратегических задач расширение экспорта и др.

С целью своевременной идентификации факторов, которые сигнализируют о том или ином направлении развития отдельных показателей деятельности предприятия и принятия превентивных мер при стратегическом антикризисном управлении предприятием в режиме реального времени, целесообразно использовать информационную систему раннего предупреждения и реагирования (СРПР).

4. Выводы. Анализ теории и практики процесса антикризисного управления позволил сделать вывод, что оно по своей сути является стратегическим и должно строиться на основе сбалансированных и обоснованных стратегий, позволяет предприятию более взвешенно определять стратегические ориентиры с указанием ключевых показателей деятельности предприятия и учитывать организационную и финансовую структуры субъект объекта предпринимательства. Что в свою очередь обеспечит эффективное функционирование системы раннего предупреждения и реагирования. Таким образом, в условиях роста неплатежеспособности и других экономических проблем антикризисное финансовое управление, ориентированное как на предотвращение проблем, так и на их преодоление становится необходимым для эффективной деятельности всех субъектов хозяйствования.

Список цитированных источников

1. Бланк, И.А. Антикризисное финансовое управление предприятием / И.А. Бланк. – М.: Изд-во "Эльга", Ника-Центр, 2006. – 672 с.
2. Важинский, Ф.А. Антикризисное финансовое управление как экономическая система / Ф.А. Важинский, А.В. Колодийчук // Научный вестник НЛТУ Украины. – 2010. – Вып. 20.3. – С. 127-132.
3. Вишневская, О.В. Направленность стратегического развития предприятия: модели, контроль и управляющие воздействия / А.В. Вишневская // Менеджмент в Украине и за рубежом. – 2004. – № 5. – С. 58-65.
4. Лепейко, Т.И. Анализ современных методик прогнозирования вероятности банкротства предприятий / Т.И. Лепейко, Т.А. Доценко // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Fkd/2011_1
5. Лигоненко, Л.А. Антикризисное управление: учебник / Л.А. Лигоненко. – М.: КНТЭУ, 2005. – 824 с.
6. Мартюшева, Л.С. Формирование финансового механизма антикризисного управления предприятием / Л. Мартюшева, А.Б. Корневая // Вестник экономики транспорта и промышленности. – 2009. – № 28. – С. 178-182.
7. Салыга, С.Я. Управление финансовой санацией предприятия / С.Я. Салыга, А.И. Даций. – М.: Финансы, 2005. – 240 с.
8. Телин, С.В. Антикризисное управление - превентивная мера предупреждения банкротства / С.В. Телин // Экономика пром-сти. – 2010. – № 2. – С. 72-76
9. Терещенко, А.А. Антикризисное финансовое управление на предприятии: монография / Терещенко А.А. – М.: Финансы, 2006. – 268 с.

УДК 336.71:330.131.7(477)

Зорянський В.А.

Науковий керівник: к.е.н. Котелевська Ю.В.

Харківський інститут банківської справи УБС НБУ, г. Харьков

ВПЛИВ БАНКІВСЬКИХ РИЗИКІВ НА ФІНАНСОВУ СТІЙКІСТЬ БАНКІВСЬКИХ УСТАНОВ УКРАЇНИ

Актуальність. Однією з ключових умов економічного розвитку держави є стабільна і надійна банківська система. Банківська система країни сильно впливає на реальний сектор економіки, а банки регулюють грошовий обіг і мобілізують грошові кошти та їх перерозподіляють. В умовах мінливого середовища постають нові проблеми перед банківською системою в цілому, вирішення яких залежить від рівня стійкості банківської системи та фінансової стійкості, як однієї з ключових складових. Тому, виникає необхідність дослідження банківських ризиків, які впливають на фінансову стійкість банківських установ.

Але на теперішній час існує певна складність оцінки банківських ризиків, це пояснюється наявністю певних факторів:

- недостатня кількість інформації, яку банки надають у своїй звітності;
- в умовах мінливого середовища банківські ризики можуть видозмінюватися (та поєднуватися між собою), що приводить до нових ще не досліджуваних наслідків;
- недостатня кількість нормативних документів, за допомогою яких можна проводити адекватну оцінку банківських ризиків (переважна кількість рекомендацій стосовно показників діяльності).

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідження питання вивчення та аналізу банківських ризиків і їх мінімізації розглянуто у досить багатьох вітчизняних та зарубіжних авторів, як Л.В. Мороз, О.В. Сідак [1], Н.Р. Швець [2], Г.О. Партин, У.І. Путько [3] та ін., а також у нормативних матеріалах Національного банку України. Л.В. Мороз, О.В. Сідак визначають банківський ризик, як сукупність зовнішніх та внутрішніх факторів, які істотно впливають на діяльність банківських установ. Г.О. Партин та У.І. Путько визначають банківський ризик, як загрозу втрати банком частини своїх ресурсів, недоотримання запланованих доходів, а також потенційна можливість отримати додатковий прибуток у разі реалізації певних, прийнятних для банку, фінансових ризиків.

Мета дослідження. Розкриття проблеми впливу банківських ризиків на діяльність банківської установи України зокрема та фінансову стійкість в цілому.

Виклад основного матеріалу. Під час здійснення банківськими установами своєї діяльності, банки стикаються з різноманітними ризиками, які як позитивно так і негативно впливають на фінансову стійкість банків. Банківські ризики являють собою об'єктивно-суб'єктивну характеристику діяльності, яка зв'язана з мінімізацією ризиків та подолання конфліктних ситуацій [3].

На даний період не існує чіткого визначення терміну банківський ризик, ці розбіжності простежуються навіть з нормативно-правової сторони.

Так, Постанова НБУ № 104 «Система оцінки ризиків» від 15.03.2004 [4]. Визначає термін, як ймовірність того, що події, очікувані або неочікувані, можуть мати негативний вплив на капітал та/або надходження банку. Згідно з Постанови Правління Національного банку України «Положення про