

Исходя из представленных расчетов видно, что принятие единой валюты в рамках ЕврАзЭС произойдет удешевление доллара по отношению к национальным валютам стран участниц, т.е. долларизация национальной экономики стран ЕврАзЭС.

Список цитируемых источников

1. Статистический сборник «Регионы Республики Беларусь». – 2012.
2. <http://www.polit.nnov.ru/2009/07/05/gistsdrmulty2009/>
3. <http://iev.by.ru/swap.htm>

УДК 331.101.39

Смаль К.Г.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Юрчик В.И.

Брестский государственный технический университет, г.Брест

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

«Человеческий капитал есть мера воплощенной в человеке способности приносить доход».

С. Фишер

Целью настоящей работы является определение сущности человеческого капитала и выявление проблем его оценки. Эффективность развития экономики современных государств в значительной степени зависит от средств, вкладываемых в «человеческий фактор». Человеческий капитал – это важнейшая составная часть современного производительного капитала.

Человеческий капитал – интенсивный производительный фактор развития экономики и общества, включающий трудовые ресурсы, знания, инструменты и среду, обеспечивающие их эффективное и рациональное функционирование. Человеческий капитал как запас знаний, умений, навыков, опыта способен не только накапливаться в процессе инвестирования, но морально и материально изнашиваться [2].

Человеческий капитал можно оценивать на нескольких уровнях.

- ✓ *микроуровень* – для характеристики человеческого капитала отдельных индивидов и фирм;
- ✓ *мезоуровень* – для характеристики человеческого капитала крупных корпораций и регионов;
- ✓ *макроуровень* – для характеристики совокупного человеческого капитала в масштабах национальной экономики;
- ✓ *мегауровень* – для характеристики объединённого человеческого капитала в глобальном, мировом масштабе [1].

К затратам на производство человеческого капитала относятся:

- 1) прямые затраты, в том числе плата за обучение и другие расходы на образование, смену места жительства и работы;
- 2) косвенные затраты:
 - а) упущенный заработок, являющийся элементом альтернативных издержек, поскольку получение образования, смена места жительства и работы связаны с потерей доходов;
 - б) моральный ущерб, так как получение образования является трудным и часто неприятным занятием, поиск работы утомляет и истощает нервную систему, а миграция приводит к потере старых друзей и знакомых.

Таблица 1 – Swot-анализ человеческого капитала в РБ

Сильные стороны	Слабые стороны
Высокий уровень образования населения; Положительная динамика темпов роста заработной платы; Развитие инфраструктуры жилищного фонда; Реализация приоритетных национальных проектов; Рост государственных инвестиций в НИОКР;	Низкий уровень заработной платы в области науки, образования, медицины; Строительство жилищного фонда не покрывает потребности населения в жилье; Низкая заинтересованность частного бизнеса в финансировании НИОКР; Недостаточное воспроизводство и старение экономически активного населения;
Возможности	Угрозы
Увеличение инвестиций в НИОКР; Повышение заработной платы в сфере науки, образования и здравоохранения; Развитие системы научно-образовательных кластеров; Государственное стимулирование человеческого капитала;	Продолжение экстенсивного экономического роста в стране; Снижение наукоемкости ВВП; Рост инфляции, безработицы; Деграция населения страны и потеря конкурентных позиций в мировой экономике;

На основе составленного свот-анализа можно сказать, что человеческий капитал РБ обладает как сильными сторонами, так и слабыми. Однако есть возможность повысить качество человеческого капитала, реализовав имеющиеся возможности.

Предлагается использовать затратный метод оценки человеческого капитала, включающий 3 аспекта:

1. **Экономический аспект** (затраты на заработную плату, премии, поощрительные выплаты, повышение квалификации);
2. **Социальный аспект** (затраты на отдых работника, здоровье, улучшение жилищных условий и т.д.);
3. **Экологический аспект** (затраты на улучшение экологической обстановки для повышения использования человеческого капитала);

На основе данных аспектов была разработана следующая формула:

$$ЧК = \text{Экономические затраты} + \text{Социальные затраты} + \text{Экологические затраты}$$

Для проведения математических расчётов нами была разработана следующая форма отчётности:

Таблица 2 – Отчётность по человеческому капиталу

Затраты	Σ, руб.
Экономические затраты:	
- затраты на заработную плату работников предприятия	
- премии работникам предприятия	
- поощрительные выплаты работникам предприятия	
- повышение квалификации работников предприятия	
Социальные затраты:	
- затраты на санаторно-курортное оздоровление работников предприятия	
- затраты на здоровье (абонемент в бассейн, мед. страховка и др.)	
- затраты на улучшение жилищных условий	
Экологические затраты:	
- затраты на улучшение экологической обстановки окружающей среды	
Итого	

На основе предложенной формулы и отчётности произведён расчёт человеческого капитала в целом по Республике Беларусь с использованием статистических данных:

Таблица 3 – Стоимость человеческого капитала в РБ млрд. руб.

Затраты	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Экономические затраты:	86455,59	139934,55	261281,75	454220,86
– затраты на заработную плату работников предприятия	68159,8	106121,8	205154,6	355924,38
– премии работникам предприятия	13040,58	23937,04	36728,66	61639,51
– поощрительные выплаты работникам предприятия	4714,16	8968,52	19232,55	61639,51
– повышение квалификации работников и переподготовка кадров предприятия	541,05	907,19	165,94	91,9
Социальные затраты:	2271,3	3873,03	6711,71	11537,52
– затраты на санаторно-курортное оздоровление работников предприятия	151,23	175,96	207,5	243,06
– затраты на здоровье (абонемент в бассейн, мед. страховка и др.)	661,82	929,41	1818	3013
– затраты на улучшение жилищных условий	1458,25	2767,66	4686,21	8400,72
Экологические затраты:	1744	2002	3485	4926,41
– затраты на улучшение экологической обстановки окружающей среды	1744	2002	3485	4926,41
Итого	90470,89	145809,58	271478,46	470684,80

Используя расчётные значения, построим график динамики стоимости человеческого капитала в РБ (см. рис.1). Из графика видно, что стоимость человеческого капитала в РБ возрастает за исследуемый период. Стоимость ЧК в 2012 году больше чем в 2010 году в 3 раза, а в 2013 году – в 5 раз. Это свидетельствует о том, что затраты на человеческий капитал увеличились и следовательно возросло качество человеческого капитала и увеличился интеллектуальный потенциал страны.

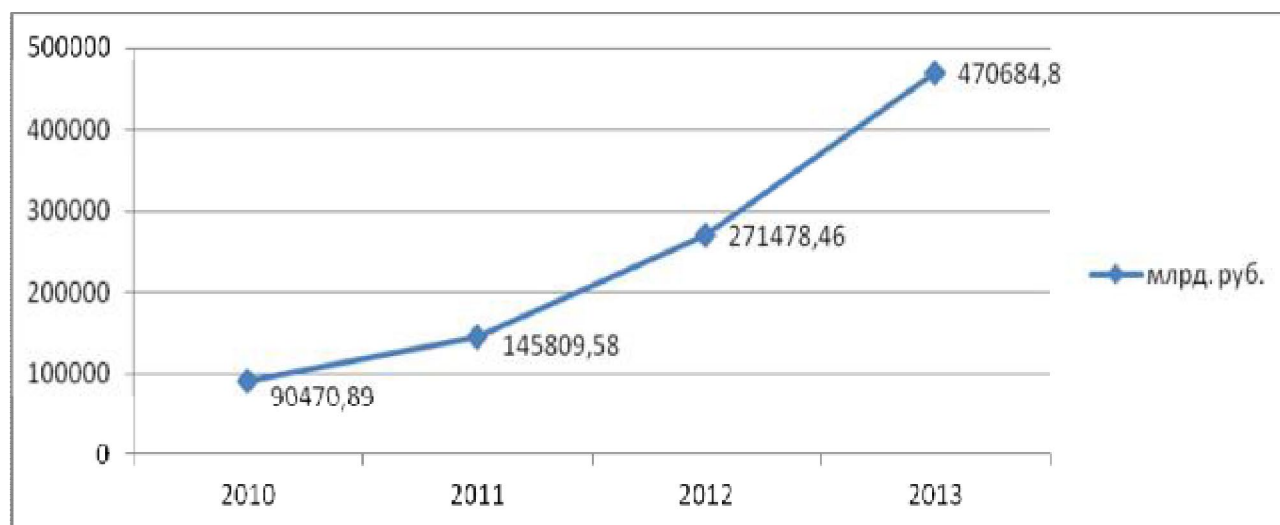


Рисунок 1 – Динамика стоимости человеческого капитала

Для устранения влияния инфляции на стоимость человеческого капитала был произведен расчёт стоимости человеческого капитала в базисных ценах.

Таблица 4 – Стоимость человеческого капитала в ценах 2010 года

Показатели	2010	2011	2012	2013
Стоимость ЧК в текущих ценах	90470,89	145809,58	271478,46	470684,80
Индекс потребительских цен, %	109,9	208,7	121,8	101,9
Базисный дефлятор, %	100	208,7	254,2	259
Стоимость ЧК в базисных ценах	90470,89	69865,64	106797,19	181710,68
Цепной темп роста стоимости	-	77,22	152,86	170,15
Среднегодовой темп роста	126,17			

Из рассчитанной таблицы видно, что стоимость человеческого капитала в 2011 году снижается, что связано с мировым экономическим кризисом. Однако в 2012 и 2013 годах она увеличивается, но увеличение не столь значительное как в реальных ценах (в 2013 году по сравнению с 2010 годом увеличение в 2 раза, а не в 5 как было в реальных ценах).

Нами была разработана условная ситуация «Что было бы, если бы...»:

Если бы я в 2010 году не пошла учиться, то возможно я бы пошла работать официанткой или вахтёром, так как образования у меня не было, а оно на этих профессиях и не требуется. Однако я решила получать высшее образование экономиста и в связи с этим в 2010 году поступила в университет и обучалась на платной основе 4 года. В сложившейся ситуации я рассчитала зарплату вплоть до 55 лет, т.е. выхода мною на пенсию в заданных профессиях, с учётом моих затрат на обучение. И вышло так, что даже при затратах на обучение в 4000 \$ средняя зарплата экономиста-бухгалтера выше, чем средняя зарплата официанта и охранника. В долларовом эквиваленте выигрыш от обучения составляет 46 409 \$ и 245 484\$ соответственно в профессии экономист от профессий охранник и официант.

Таблица 5 – Сравнение зарплаты экономиста-бухгалтера с др. профессиями

	2010	2011	2012	2013	2014	2017
Экономист-бухгалтер	$\sum_{\text{затрат на обучение}} = 30793000 \approx 4000\$$				45978855	14929702593
Официант	21963240	24009360	30120600	33464630	41307682	14462662115
Тр	-	1,093161	1,254536			
Тср	1,111021348					
Охранник	21371040	24126000	29925000	33478834	37454715	12591364016
Тр	-	1,128911	1,240363			
Тср	1,118758035					

Таблица 6 – Выигрыш от получения образования

Профессия	$\sum_{\text{з/пл за 55 лет}}$	Сумма превышения з/пл экономиста	В USD
Экономист-бухгалтер	14 929 702 593	-	-
Официант	14 462 662 115	436 247 478	46 409
Охранник	12 591 364 016	2 307 545 577	245 484

Итак можно сделать выводы, что:

1. Человеческий капитал существует на основе существования капитала;
2. Оценка человеческого капитала может осуществляться на основе 3-х аспектов:
 - экономического;
 - социального;
 - экологического.
3. Расчёт стоимости человеческого капитала может определяться на основе предложенной формулы и отчётности по человеческому капиталу.

Список цитированных источников

1. Корицкий, А.В. Введение в теорию человеческого капитала: учебное пособие. – СибУПК, 1999.
2. Экономическая теория / И.П. Николаева. – М.: Финстатинформ, 2002.

УДК 336.714

Прозапас Л.Н.

Научный руководитель: д.э.н., проф. Лапко Е.А.

Институт магистерского и последипломного образования УБС НБУ, г. Киев

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ УКРАИНЫ В ПОСЛЕКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

Актуальность. В статье рассмотрены факторы формирования инвестиционного климата и влияния на привлечения институционных инвесторов. Проведен анализ привлечения инвестиций в Украину, направлений вложения иностранных инвестиций в экономику страны. Определен ряд причин, которые негативно влияют на объемы привлечения иностранных инвестиций. Предложены меры по улучшению инвестиционного климата в Украине.

Введение. Украина является достаточно неоднородной страной как с точки зрения географических условий, так и в плане социально-экономического развития. Такое географическое и социально-экономическое разнообразие свидетельствует о значительном потенциале страны, поскольку позволяет предложить различные «пакеты» инвестиционных условий, которыми может воспользоваться широкий круг потенциальных инвесторов.