

МВФ обновил свой экономический прогноз развития Украины, что прогнозирует сокращение реального ВВП в Украине на 5.5% в текущем году. А прогноз по инфляции составляет 27%. Из-за девальвации гривны привлеченный государственный долг Украины вырастет до 94% ВВП к концу года, совокупный внешний долг - до 158% ВВП.

Вместе с тем МВФ прогнозирует улучшение экономических показателей. Уже в 2016 году рост реального ВВП может составить 4%. А в конце 2018 г. Национальному банку Украины следует нарастить золотовалютные резервы до уровня покрытия 83% краткосрочного долга. Государственный долг в 2020 г. сократится до 71% ВВП [3, с. 17].

По нашему мнению, для решения проблемы инфляции необходимо осуществить определенные шаги, которые будут улучшать экономику. Целесообразно рассмотреть пути преодоления инфляции, к которым можно отнести:

- ограничение эмиссии денег;
- стимулирование роста общественного продукта;
- повышение доверия к национальной денежной единице;
- стараться как можно быстрее избавиться от этой денежной единицы.

Итак, в Украине инфляция мешает развиваться экономике, поэтому исследование проблемы инфляции должно развиваться в первую очередь на государственном уровне, что приведет к ее скорейшему преодолению и помешает повторному наступлению.

#### **Список цитированных источников**

1. Економічна теорія: Політекономія. Мікроекономіка. Макроекономіка [Текст] : навч. посіб. / Л.В. Білецька, О.В. Білецький, В.І. Савич. – К. : ЦНЛ, 2005. – 652 с.
2. Коваленко, Д.І. Гроші та кредит: теорія і практика : навч. посіб. / Д.І. Коваленко. – К. : Центр учбової літератури, 2011. – 352 с.
3. Інформаційно-аналітичне видання «Деньги плюс»
4. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL <http://Index.minfin.com.ua/>.
5. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL <http://www.bank.gov.ua/>.

**УДК 338.001.36**

**Почтаріца Е.В.**

**Черновицкий торгово-экономический институт Киевского национального торгово-экономического университета, Украина, г. Черновцы**  
**Научный руководитель: к.э.н., доцент Н.В. Быкова**

### **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА**

Сегодня социально-экономическое состояние Украины в последствии кризиса является негативным. Постоянный рост цен, инфляция, резкое снижение доходов населения привели к экономическому падению экономики Украины. Поэтому актуальным является поиск путей повышения социально-экономического состояния Украины, чему и посвящено данное исследование.

Исследованием современного социально-экономического состояния Украины в условиях кризиса занимались следующие украинские ученые: В. Буткалюк, О. Дыба, Е. Осадчий, Л.В. Ильницькая, В.М. Никончук, В.А. Шпилевой и другие. Ими были изучены вопросы социально-экономического состояния украинского населения, влияние глобализации на социально-экономическое состояние нашей страны, стойкое социально-экономическое развитие. Однако пути преодоления негативного развития социально-экономического состояния Украины не были рассмотрены до глубины и обоснованности, что и послужило причиной следующего исследования.

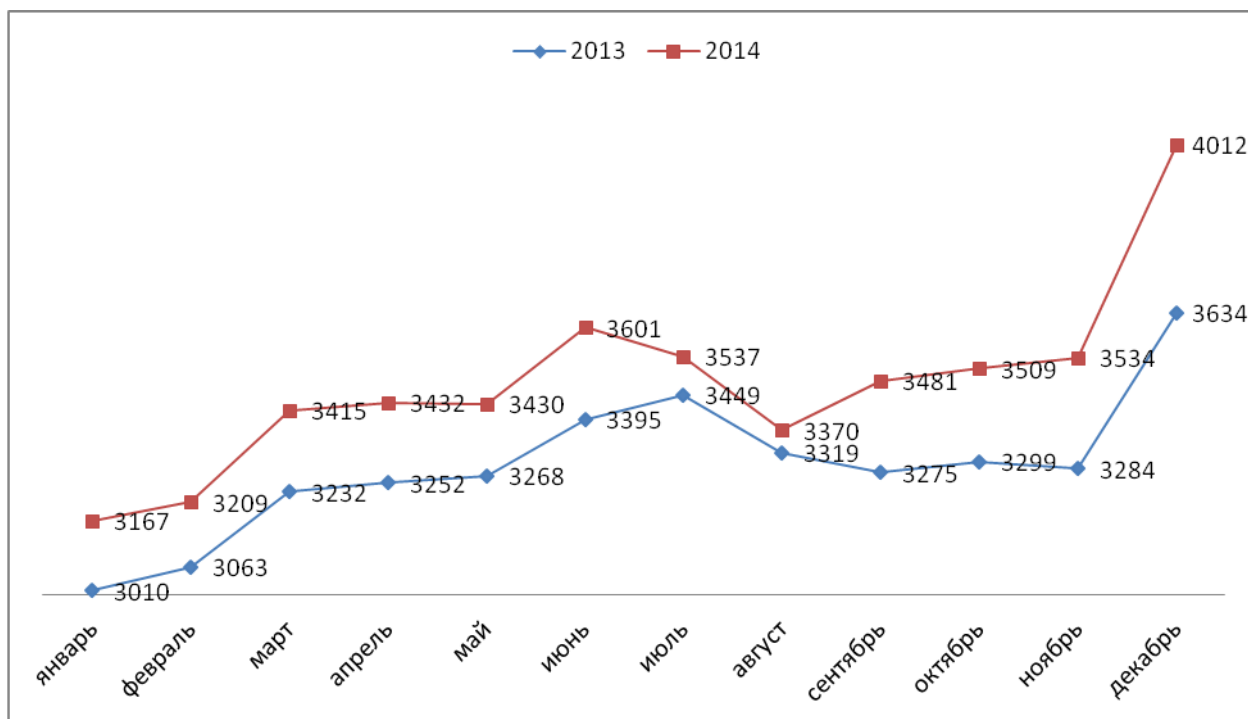
Особенностью социально-экономического развития Украины в условиях современности является высокая степень влияния глобальной нестабильности на внутренние экономические процессы. Решение проблем мониторинга и эффективной оценки всех отраслей экономики, а также социального и экологического секторов приобретают первостепенное значение. Усиление глобальной конкуренции и интеграции национальной экономики в мировое хозяйство, стремление к полноправному членству во Всемирной торговой организации требует разработки и реализации новых научно-методических подходов по направлениям эффективного развития основных секторов экономики. При этом полноценное использование экономического потенциала не должно осуществляться в ущерб социальным и экологическим программам страны [2].

Анализируя динамику промышленности Украины за 2014 год на основании данных Государственной службы статистики Украины [3], индекс промышленной продукции составил 89,3% в декабре 2014 года, по сравнению с ноябрем и декабрем 2013 года: соответственно на 97,9% и 82,1%.

Специализация Украины основана на производстве продукции сельского хозяйства. В период 2004-2013 гг. состояние этой отрасли целесообразно охарактеризовать как позитивно-стабильное. Средний темп роста равен 16,3%. В то же время низкие темпы роста наблюдались в 2009 г. - 1,2%,

2012 г. - 3,8% и 2013 г. - 3,1%. Объем продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств по расчетам в фактических ценах 2013 года составил 278,34 млрд грн. На протяжении 2013 года выполнено строительных работ на сумму 188,654 млрд грн., что на 2,1% больше по сравнению с предыдущим годом [3].

Детальной следует рассмотреть динамику доходов населения на протяжении 2013-2014 годов. Ее мы рассматривали на основании средней заработной платы населения Украины в разрезе месяцев 2013-2014 годов, что изображено на рисунке 1.



**Рисунок 1 - Динамика роста средней заработной платы населения Украины в 2013-2014 годах\***  
\* составлено на основе данных [3].

В 2014 году среднемесячная номинальная заработная плата штатного работника составила 3480 грн., что на 6,0% больше, чем в 2013 году. В декабре 2014 года средняя номинальная заработная плата штатного работника предприятий равна 4012 грн., что в 3 раза выше уровня минимальной заработной платы (1218 грн.). По сравнению с ноябрем размер заработной платы увеличился на 13,5%, с декабрем 2013 года - на 10,4%.

Индекс реальной заработной платы за 2014 год по сравнению с 2013 годом составил 93,5%, в декабре 2014 года по сравнению с ноябрем - 110,0%, а по сравнению с декабрем 2013 года - 86,4%.

Если результаты повышения средней заработной платы в Украине сравнить с повышением индекса цен, то можно констатировать тот факт, что цены растут быстрее нежели доходы населения. Так, в декабре 2014 года индекс цен составил 124,9 в сравнении с декабрем 2013 года. А если сравнить повышение средней заработной платы в декабре 2014 года, то ее индекс составит только 110,4.

Итак, проведенное исследование подтверждает влияние кризиса на социально-экономическое состояние Украины, что в свою очередь привело к ухудшению социальных индикаторов (уровень безработицы, вынужденной неполной занятости, заработной платы и задолженность по выплате). Необходимо подчеркнуть возможность ориентации современного глобального цивилизационного развития на человека как исходный фактор существования цивилизации и движущую силу современного развития. Выбор правильных ориентиров развития является его плодотворной основой. Именно качество жизни человека становится ключевым фактором формирования новой ценностной основы социально-экономического развития страны. Но как показали исследования, этот механизм не работает в Украине.

Качество жизни как ведущая стратегия социально-экономических преобразований и дальнейшего развития человеческой цивилизации особенно актуализируется в условиях осознания проблемы выживания человечества. По мнению многих ученых, именно качество жизни становится тем ведущим измерителем, отражающим основные успехи и пробелы в социально-экономическом развитии стран. Времена, когда динамика ВВП играла такую базовую роль, безвозвратно прошли, ему на смену пришли другие показатели, способные более качественно демонстрировать современные процессы развития, а именно социально-экономическая среда [4].

Итак, в условиях развития современного социально-экономического стабильного общества в Украине необходимо предусматривать поиск путей увеличения доходов населения. Это требует развития малого и среднего бизнеса, как основного фактора создания трудовых мест для населения. Поэтому политика государства должна быть направлена на разработку эффективного законодательного поля для работы малого и среднего бизнеса.

#### Список цитированных источников

1. Аналітична доповідь Національного інституту стратегічних досліджень до позачергового Послання Президента України до Верховної Ради України «Про внутрішнє та зовнішнє становище України у сфері національної безпеки». – К.: НІСД, 2014. – 148 с
2. Буткалюк, В. Соціально-економічне становище населення України / В. Буткалюк // Українське суспільство: моніторинг соціальних змін. - 2014. - Вип. 1(1). - С. 250-258
3. Державний комітет статистики України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
4. Диба, О. Вплив глобалізації на соціально-економічний стан України/ О. Диба, Є. Осадчий // Ринок цінних паперів України. - 2014. - № 7. - С. 19-28.
5. Ільницька, Л.В. Соціально-економічний розвиток в контексті реконструкції понятійного простору філософії економіки / Л. В. Ільницька // Науковий вісник Академії муніципального управління. Серія : Управління. - 2014. - Вип. 3. - С. 82-90.
6. Никончук, В.М. Соціально-економічний розвиток суспільства / В. М. Никончук // Сталий розвиток економіки. - 2014. - № 1. - С. 26-31.
7. Шпильовий, В.А. Стійкий соціально-економічний розвиток як один із факторів економічної безпеки / В.А. Шпильовий, Н.В. Андрушкевич // Економіка. Фінанси. Право. - 2015. - № 7. - С. 8-10.

**УДК 339.977**

**Унгурян А.А.**

**Черновицкий торгово-экономический институт Киевского национального торгово-экономического университета, Украина, г. Черновцы**  
**Научный руководитель: к.э.н., доцент Н.В. Быкова**

#### ОЦЕНКА МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УКРАИНЫ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

В условиях глобализации экономических процессов все большее значение набирает конкурентоспособность стран. Она определяет место страны в глобальном мире и направление к улучшению ее экономики в целом.

Именно международная конкурентоспособность страны является способностью государства создавать национальную бизнес-среду, в которой отечественные производители развивают свои конкурентные преимущества, а также занимают устойчивые позиции на определенных сегментах мирового рынка благодаря мощному экономическому потенциалу, что обеспечивает рост экономики на инновационной основе.

Целью исследования является оценка международной конкурентоспособности Украины и пути ее повышения в глобальной экономической среде.

Исследованием международной конкурентоспособности занимались следующие украинские и зарубежные ученые: А. Анулин, Л. Антонюк, О. Бенелов, Т. Мельник и другие. В их трудах исследовались: особенности определения международной конкурентоспособности стран, инновационные пути развития международной конкурентоспособности и другое. Но аспекты оценки международной конкурентоспособности Украины и пути ее повышения не достаточно рассмотрены, что и обусловило написание этой статьи.

Всемирный экономический форум (World Economic Forum) ежегодно определяет индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index), который является глобальным исследованием конкурентоспособности и сопровождается рейтингом стран мира по показателям экономической конкурентоспособности. Его рассчитывают по методике, основанной на комбинации общедоступных статистических данных и результатов глобального опроса руководителей компаний. Исследование проводится с 2004 года и на данный момент представляет наиболее полный комплекс показателей конкурентоспособности по различным странам мира [1].

В данном отчете представляют характеристику микроэкономических факторов, которые определяют уровень производительности в национальной экономике в средней и долгосрочной перспективе.

Индекс глобальной конкурентоспособности составлен из 113 переменных, которые детально характеризуют конкурентоспособность стран мира, находящихся на разных уровнях экономического