

4. Одной из особенностей застройки улиц Пинска являлось, стремление застройки улиц, которую прерывали на уровне первых этажей подъездные арки. При этом на фасадах наблюдается гармоническое соединение декоративных и конструктивных элементов. В интерьерах зданий преобладали вогнутые карнизы, округленные дверные и оконные проемы с богатым декором.

5. В случае полной реставрации всех сохранившихся архитектурных зданий межвоенного периода в г.Пинске, город сохранит неповторимые архитектурные особенности национальной культуры, вернет с небытия шедевры полесского зодчества, что позволит разработать новые экскурсионно-туристические маршруты и привлечет многочисленных туристов.

#### Список цитированных источников

1. История Пинска. Архитектура Пинска Электронный ресурс. – 2015 - Режим доступа: <http://pinsk-history.ru/katalog/architektura-pinska>

2. Ильин, А. Петербургский и пинский архитектор Николай Котович / А. Ильин // Гістарычная брама – 2009. - №1(24).с 87-109.

3. НМУ «Государственный архив Брестской области (ГАБО)». – Ф. 5.- Оп. 2. - Д.339. - Л. 5-10.

4. НМУ «ГАБО». – Ф. 5. - Оп. 2. - Д.339.- Л. 4.

5. Свод памятников истории и культуры Беларуси. Брестская область/ АН БССР, Ин-т искусствоведения, этнографии и фольклора, Белорус. Сов. Энцикл.; Редкол.: С.В. Марцелев и др. – Мн.: БелСЭ, 1990. – 424с.

УДК 32.019.51

*Супрунюк В.В., Чарыева Г.В.*

*Научный руководитель: доцент Данилов Ю.Д.*

### АРХИТЕКТУРА – КАК ФЕНОМЕН ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Архитектура на протяжении многих столетий была и остается формой деятельности, направленной на организацию человеческой жизни и совершенствованию его среды обитания. При этом, мы представляем архитектуру еще и как ход организации пространства, и, в то же время, как результат этого процесса, обозначая этим понятием среду уже сформированную и существующую (хотя, естественно, этот процесс не полный и никогда не может быть завершен).

Архитектура изначально является субстанцией, активно влияющей на устройство общества. Она затрагивает все вопросы человеческого общества: формы и уровень производства, условия жизни человека, процесс общественной организации, структуру власти, региональное развитие, системы коммуникативных связей и т.д.

*Уже первый общепризнанный теоретик архитектуры Витрувий указывал на синтетичность архитектурной науки: «...наука архитектуры – это наука, украшенная плодами многих наук и разносторонней образованности...» [1, 65].*

Ещё в Древнем Египте, и во многих других цивилизациях, влияние архитектуры на умы людей, как и на политические аспекты развития этих государств, подразумевало подчеркнуть мощь и могущество правителей. Древние египтяне создали высокоуровневую, глубокую по своей структуре, обильную по сути культуру, которая сильно повлияла на культурное и политическое развитие многих народов Ближнего Востока, а также и древних греков. Многие культурные ценности, архитектурные памятники, созданные египтянами, являются достоянием мировой культуры, заслуживающие всечеловеческого внимания.

Административные центры очагов цивилизации со своей монументальной архитектурой и письменностью, формировали своеобразную зону активного развития политических процессов. Очень важную роль в них играл культ правящего фараона. Согласно мнению жрецов, правитель-фараон считался подобием бога в человеческом облике, т.е. у него была двойная природа – телесная и божественная. Символом, олицетворяющим божественное происхождение фараона был Сфинкс, изображенный в образе спокойно лежащего большого льва с головой человека, которому сообщалось портретная схожесть с фараоном. В египетской религии большое внимание уделялось заупокойному культу, который нашел широкое отражение в архитектуре и монументальном искусстве и носил, безусловно, политический подтекст [2].

Исходные каноны такой архитектуры создавались и претворялись в создании двух видов сооружений: величественных гробниц богочеловеку – фараону, как центральному объекту заупокойного культа, и мест обитания самих богов – храмов. А особую значимость имел заупокойный культ умершего правителя. Всемирно известные пирамиды фараонов 4-ой династии или грандиозные скальные дворцы фараонов 19-20 династий, с бесчисленными сокровищами и ценными произведениями искусства, являются свидетельством и вместе с тем демонстрацией мощи деспотичной политической власти в Древнем Египте.

Судя по описаниям, и сами царские дворцы по своей грандиозности, сложности композиции, изысканности внутренней отделки и благоустройства, ничем не уступали прославленным храмам. Непомерные средства, которые тратились на строительство гробниц, храмов, создание рельефных изображений и настенных росписей, многочисленных статуй, предметов заупокойного культа, показывают колоссальное значение, которое придавалось этим явлениям с точки зрения решения мировоззренческих задач – восхваления правителей-фараонов.

Если перенестись на много веков в будущее, то можно уверенно утверждать, что, например, русская архитектура XVIII-XIX веков, ее идеи, были позаимствованы у европейского классического зодчества. Тем не менее, здесь уже отмечаются некоторые отличия. Русские цари больше гнались за модой, чем за символизмом в строящихся зданиях. Архитектура России XVIII-XIX вв. – отличительная черта широкого размаха возможностей правителей той эпохи, обустроить на свой вкус внешний облик городов. К примеру, Елизавета Петровна была твердо убеждена, что строительство новых роскошных дворцов – часть государственной политики, утверждающее величие империи. Следуя примеру императрицы, спешили строить новые дома и придворные. Строительство роскошных дворцов стало повседневным мероприятием по утверждению величия империи.

Несколько позднее, в начале XX века, американцы приезжали на Нижегородскую ярмарку, чтобы узнать, сколько стоит доллар. Русские купцы уезжали на лето в Париж, на юг Франции, в Швейцарию, Италию, потому что золотой рубль, введённый в обращение Ю. Витте, был самой надёжной валютой, а жить летом за границей было дешевле, нежели в Петербурге или Москве. Это способствовало взаимообмену культур, в том числе и в области архитектурного творчества, но суть ее политической функции, практически не менялась. Расцвет архитектуры стал возможен на почве мощного развития экономики России, которая в 1900 годы была одной из самых богатых стран мира.

Советская архитектура начала развиваться в иных условиях. В начале 20-х годов прошлого века, неприхотливость советских архитектурных форм символизировала демократические идеалы, но к середине 30-х годов уже возникла необходимость отразить идеи побеждавшего социализма. От этой эпо-

хи до нас сохранились некоторые оригинальные московские здания и еще целая группа, по-своему очень ярких, объектов. Началось строительство метрополитена, первая очередь которого вступила в действие в 1935 году, и открытие которого придавалось, почти сакральное значение [3, 106].

Советская архитектура предвоенного времени характеризуется величием архитектурного образа, парадной представительностью. Значимым толчком в развитие стиля этого периода сыграл конкурс, объявленный в начале 30х годов на разработку Дворца Советов в Москве. В 1939 г. началось его строительство. Эта грандиозная композиция 300-метровой высоты, должна была быть увенчана 100-метровой статуей В.И. Ленина. Строительство было прервано в связи с началом войны.

При восстановлении же целых городов после Великой Отечественной войны было уже не до изысков и пропорций, нужно было построить много, быстро и дешево. Так возник стиль конструктивизм. В то время было совершено много ошибок, было построено много одинаковых домов, городов и заводов, отличия между которыми обнаруживались лишь в географическом положении. Позже, на смену им в СССР, пришли масштабные проекты, такие как, знаменитые московские высотки, здания МГУ и МИДа, гостиниц «Ленинградская» и «Украина», жилых домов на Котельнической набережной и Красной Пресне. Эти сооружения сильно контрастировали с окружением внешним видом, размерами и монументальностью, чем и подчеркивалось политическая значимость советского строя и его достижений. Так сформировался архитектурный стиль, названный позднее сталинским конструктивизмом [4, 84]. Несмотря на неверное отношение к сталинскому ампиру, совершенно неуместно и безграмотно ассоциирующего его с тоталитаризмом, на сегодняшний день эти сооружения являются доказательством высоких достижений советской архитектуры 1930-1950 гг.

Наиболее одиозным проявлением влияния архитектуры на политическую действительность, является архитектура Германии времен Третьего Рейха. Гитлер отмечал на открытии архитектурной выставки: «...каждое значимое событие, обретает свое выражение в личных постройках. Народы переживают великие времена в себе, хотя данные времена начали проявлять себя и внешне. Со времен творения храмов мы действительно в первый раз видим здесь мощную и великую архитектуру, которая выходит далеко за рамки обыденности. У нее есть возможность вынести критическую проверку 1000-летья» [5, 141]. По сути, в этой фразе и раскрывается то влияние, которое отводилось архитектурному творчеству в реализации политических целей нацизма. Сам «основоположник» этой идеи часто делал зарисовки будущих грандиозных сооружений.

Руководитель нацистской партии считал, что Берлин станет мировой столицей, сравнимой лишь с Римом и Египтом, а монументальное значение огромных построек, обязано помочь германцу преодолеть собственную никчемность и почувствовать себя всевышним. Для Гитлера было совершенно ясно, что именно монументальная архитектура наилучшим образом подходит для того, чтобы донести до граждан - его воззрения, для покоренных народов — силу германских завоевателей, для будущих поколений - непреходящее величие нацизма.

Так, например, было решено построить вблизи от Рейхстага Дом собраний, с куполом в 250 метров и внутренней площадью в 38 тыс. кв. м, который бы мог вместить одновременно 150 тысяч человек. В этом, невиданном по масштабам здании, многократно уместился бы римский Собор Святого Петра. В 1937 году фюреру представили макет Купольного дворца, который по его мнению должен был стать символом Рейха. Главный нацист объяснял своим

придворным архитекторам, что размеры подобных зданий должны определяться средневековыми и сакральными представлениями, и во что бы то ни стало, превзойти Дворец Советов в Москве.

Недалеко от Южного вокзала в Берлине, самим Гитлером была спроектирована Триумфальная арка высотой 120 метров. Современники утверждают, что у него, при работе над этим эскизом, проявились все признаки одержимости. Гитлер непременно хотел того, чтобы арка превосходила по размаху все остальные строения в этой части города.

Да и сам Берлин – целый город с многомиллионным населением, планировалось принести в жертву политизированной архитектуре. Основной идеей было проектирование двух широких, пересекавшихся крест-накрест, улиц. При этом, нисколько не обращалось внимание на практическую сторону такой планировки и неудобства для жителей. Страсть к монументализму напрочь оставляла вне интереса автотранспортные развязки мегаполиса, его жилые кварталы и парки. Отдельные проекты нацистских архитекторов просто поражают своей дисфункциональностью. Так, Геринг приказал выстроить здание с фасадом длиной 240 метров, на крыше которого планировалось укоренить деревья и разбить парк на высоте 40 метров [6, 49].

Одним словом, нацистская архитектура, как никакая другая, была призвана выражать политическое и военное могущество фашизма на многие годы. Такая ее функция безраздельно доминировала над другими.

Данный небольшой ретроспективный анализ позволяет утверждать, что архитектура является не только органичным компонентом всей общественной культуры, но и специфическим элементом политической культуры, с принадлежностями ему, конкретными функциями в формировании политической реальности, которые в значительной мере превалируют над функциями архитектуры, в ее классическом понимании.

#### **Список цитированных источников**

1. Витрувий, Марк Поллион. Десять книг об архитектуре. – Л.: ОГИЗ, 1936.
2. Бархин, М.Г. Архитектура и город. – М.: Наука, 1979.
3. Архитектура канала Москва — Волга. — М.: Изд-во Академии архитектуры СССР, 1939.
4. Васьякин А. А. Сталинские небоскребы: от Дворца Советов к высотным зданиям. — М.: Спутник+, 2009.
5. Энциклопедия третьего рейха. — М.: Локид-Миф, 1996. — 424 с.
6. Васильченко А. В. Имперская тектоника. Архитектура III рейха/ А. В. Васильченко. — М : Вече, 2010. — 376 с.

УДК 727 : 373

*Щербо Е.Н., Петросюк А.С.*

*Научный руководитель: ст. преподаватель Кароза А.И.*

## **БЕЗБАРЬЕРНАЯ СРЕДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

Цель работы – изучить соответствие нашего университета требованиям по безбарьерной среде и на основе зарубежного опыта предложить варианты по созданию её для инвалидов. Ведь именно создание безбарьерной среды позволяет людям с инвалидностью, пользоваться окружающим пространством