

при калькуляции себестоимости с полным распределением затрат единственной величиной постоянных накладных расходов, включаемой в расходы периода, будет сумма постоянных накладных расходов, понесенных за период. Таким образом, когда объемы производства и реализации равны, прибыль будет одна и та же независимо от того, какой из двух методов калькуляции себестоимости был выбран.

В сентябре и октябре прибыль, рассчитанная с полным распределением затрат, выше. В этих периодах объем производства превышает объем продаж. При калькуляции себестоимости с полным распределением затрат прибыль выше в тех случаях, когда производство превышает реализацию, так как запасы увеличиваются. Результатом этого является то, что большая величина постоянных накладных расходов включается в оценку запаса на конец периода и вычитается из расходов периода, чем та величина, которая переносится в оценку запасов на начало этого периода. Когда объем производства превышает объем реализации, использование системы калькуляции себестоимости с полным распределением затрат приведет к большей величине прибыли, чем использование системы калькуляции себестоимости по переменным издержкам.

В ноябре использование системы калькуляции себестоимости по переменным издержкам ведет к калькуляции более высокой прибыли. За этот период объем продаж превышает объем производства. В таких случаях запасы уменьшаются, и величина постоянных накладных расходов на начало следующего периода будет больше чем та, которая вычиталась при корректировке оценки запасов на конец периода. В общем случае, если объем продаж превышает объем производства, использование системы калькуляции себестоимости по переменным издержкам приведет к расчету более высокой прибыли, чем использование системы полного распределения затрат.

Таким образом, доводы в пользу внедрения системы калькулирования себестоимости по переменным затратам на предприятии УМП «КОМПО» следующие:

1) **калькуляция себестоимости по переменным затратам избавит прибыль от влияния изменений запасов:** установлено, что в системе калькуляции себестоимости по переменным затратам прибыль зависит от объема продаж, а при полном распределении затрат – от объемов реализации и производства. Когда величина

запасов существенно колеблется, а прибыль исчисляется на основе полного распределения затрат, ее величина может быть искажена, так как изменения запасов существенно повлияют на размер постоянных накладных затрат, отнесенных на отчетный период.

Еще одним доводом в пользу калькуляции себестоимости по переменным затратам для внутренней отчетности является то, что информация внутренних отчетов о прибыли может служить для оценки работы управляющего. При полном распределении затрат управляющие могут умышленно изменять уровень запасов для изменения прибыли; например, управляющий может умышленно уменьшить величину постоянных накладных затрат путем ненужного увеличения запасов продукции в течение нескольких последовательных периодов.

2) **калькуляция себестоимости по переменным затратам позволит избежать капитализации постоянных накладных затрат в неликвидных запасах:** в период, когда спрос на продукцию уменьшается, предприятие может накопить излишние запасы. При использовании системы полного распределения затрат только часть постоянных накладных затрат, которые УМП «КОМПО» понесло в течение периода, будет отнесена на затраты производства, так как остальные накладные затраты будут включены в оценку неликвидных запасов. Если от излишних запасов товара нельзя избавиться, расчет прибыли текущего периода будет неточным, поскольку постоянные накладные затраты просто перенесены на последующие учетные периоды. Однако может потребоваться время, чтобы руководство пришло к заключению: запасы не могут быть проданы без существенного снижения цены реализации. Следовательно, запасы подвергнутся переоценке, и необходимо списать часть их стоимости в последующий учетный период. Общий эффект заключается в том, что величина прибыли текущего периода будет завышена;

3) **калькуляция себестоимости по переменным затратам обеспечит более полезную для принятия управленческих решений информацию:** деление затрат на постоянные и переменные позволит получить информацию о затратах, необходимую для принятия решений. Релевантная информация о затратах будущего периода требуется для принятия многих решений (например, следует приобретать компонент (деталь) или его лучше изготовить самим), а также при определении ассортимента продукции.

Материал поступил в редакцию 04.09.13

FILIPPOVA T.V., NAGURNAYA M.E. Arguments in favor of implementation of direct costing using the example of product of enterprise UMP "КОМПО"

The article describes the main methods of cost calculation and provides arguments in favor of implementation of direct costing using the example of product of enterprise UMP "КОМПО".

УДК 338.51:691.32

Черноиван А.В., Юшкевич А.Н.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТПУСКНОЙ ЦЕНЫ БЕТОННЫХ И ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ В ВАРИАНТНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ

Введение. В общем случае задача проектирования заключается в сопоставлении взаимозаменяемых решений с применением различных технологий, сроков и последовательности выполнения процесса, составов технических средств и количества трудовых ресурсов, обеспечивающих разные темпы производства работ. В связи с тем, что в каждом конкретном случае таких решений может быть несколько, сам процесс проектирования принимает вариантный характер, когда из уже имеющихся типовых или вновь разрабатываемых конструктивных схем выбирается наиболее эффективная для заданных условий конкретного объекта.

Выбор рационального решения при вариантном проектировании

выполняется на основе системы технико-экономических показателей, позволяющих получить достаточно полную информацию об экономических последствиях принятия того или иного конструктивного решения. Интегральный экономический эффект от применения конечного решения складывается на трех стадиях реализации проекта: изготовление конструкций, строительное производство и эксплуатация объекта в течение жизненного цикла. Рассмотрим первую стадию реализации проекта на примере бетонных и железобетонных конструкций.

Основные положения определения отпускной цены бетонных и железобетонных конструкций. В настоящее время отпускная цена

Черноиван Анна Вячеславовна, к.т.н., ассистент кафедры экономики и организации строительства Брестского государственного технического университета.

Юшкевич Александр Николаевич, студент 4-го курса строительного факультета Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

строительных конструкций определяется согласно Методическим рекомендациям по нормативному методу ценообразования в промышленности строительных материалов Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь [1], при этом при калькулировании себестоимости по статьям расходов устанавливаются следующие группы затрат: сырье и основные материалы, возвратные отходы (вычитаются), вспомогательные материалы, используемые в технологических целях различные виды топлива и энергии, основная и дополнительная заработная плата производственных рабочих, отчисления на социальные нужды, общепроизводственные и общехозяйственные расходы, налоги и отчисления, коммерческие расходы.

На основании положений [1], **отпускная цена** бетонной или железобетонной конструкции может быть определена по следующей упрощенной формуле:

$$C_{отп.} = (ПЗ_{изг} + ОХРиОПР_{изг}) \cdot K_{КОМ} + Пр_{изг}, \quad (1)$$

где $ПЗ_{изг}$ – прямые затраты изготовителя, руб.;

$ОХРиОПР_{изг}$ – общехозяйственные и общепроизводственные расходы завода-изготовителя, руб.;

$K_{КОМ}$ – коэффициент, учитывающий коммерческие (внепроизводственные) расходы изготовителя;

$Пр_{изг}$ – нормативная прибыль предприятия-изготовителя, руб.

Прямые затраты завода-изготовителя ($ПЗ_{изг}$) включают затраты по изготовлению конструкций и определяются по формуле

$$ПЗ_{изг} = C_{о.м.} + C_{ФОТ} + C_{э.э.} + C_{т.э.}, \quad (2)$$

где $C_{о.м.}$ – стоимость основных материалов, руб.;

$C_{ФОТ}$ – фонд оплаты труда производственных рабочих, руб.;

$C_{э.э.}$, $C_{т.э.}$ – стоимость электро- и теплотенергии на технологические цели соответственно, руб.

Размер **общехозяйственных и общепроизводственных расходов** определяется согласно требованиям Инструкции о порядке формирования и применения цен и тарифов [2], исходя из анализа фактических смет данных расходов за отчетный период времени с учетом размера планируемых изменений этих расходов в плановом периоде, и распределяется пропорционально объему производства групп изделий. Распределение $ОХРиОПР_{изг}$ производится согласно положениям учетной политики, принятой предприятием-изготовителем, исходя из удельного веса от основной заработной платы производственных рабочих.

Стоимость основных материалов может быть определена с помощью выражения:

$$C_{о.м.} = C_{б} + C_{ст} + C_{доп} = C_{б} + C_{а} + C_{н} + C_{з.д.} + C_{доп}, \quad (3)$$

где $C_{б}$ – стоимость бетонной смеси, включающая затраты на цемент, крупный и мелкий заполнители [3, 4, 5], руб.;

$C_{ст}$ – стоимость арматурной стали, содержащая затраты на элементы ненапрягаемой ($C_{а}$) и напрягаемой арматуры ($C_{н}$), а также закладные детали ($C_{з.д.}$), руб.;

$C_{доп}$ – стоимость дополнительных затрат (стоимость утеплителя, отделочных материалов и др.), необходимых для обеспечения теплоизоляционных, декоративных или других регламентируемых параметров бетонных или железобетонных конструкций, руб.

Показатели стоимости материалов в вариантно-проектировании рассчитываются в **едином уровне цен** с применением единой сметно-нормативной базы, при этом возможны два подхода:

- расчет в базисных ценах по состоянию на 01.01.2006 г. с использованием нормативной базы РСН (ресурсно-сметных норм);
- расчет в текущих ценах с применением НРР (норм расхода ресурсов).

Каждый из предлагаемых подходов имеет ряд преимуществ и недостатков. Преимуществом расчета в базисных ценах является достаточно полная разработка нормативного обеспечения, неизменность сметных цен, что исключает искажение стоимостных показателей, однако при этом по некоторым материалам, которые не приведены в ССЦ [6] или являются импортными, необходимо производить пересчет из текущих цен в базисные. При использовании текущих цен [7] следует учитывать, что не все требуемые исходные

данные в настоящее время можно найти в нормативных источниках, поэтому их следует уточнять в проектных и научно-исследовательских организациях. Для материалов, по которым отсутствуют справочные данные о текущих ценах, допустимо приведение к расчетному уровню цен с использованием индексов изменения стоимости материалов, публикуемых ежемесячно в Сборниках индексов изменения стоимости, цен и тарифов в строительстве [8].

Фонд оплаты труда основных производственных рабочих

$$C_{ФОТ} = \sum_{i=1}^n (C_{ч.зп.}^i \cdot T_{о.т.}^i) \cdot K_{меж.отр} \cdot K_{тар.ст} \cdot K_{прем} \times (1 + K_{доп.зп}) \cdot (1 + K_{фзсц}), \quad (4)$$

где $C_{ч.зп.}^i$ – часовая заработная плата рабочих, выполняющих отдельные технологические операции, которая обуславливается рядом работ по операционным картам, руб.;

$T_{о.т.}^i$ – трудоемкость отдельной i -й технологической операции, учитываемой при определении основной заработной платы, чел.-час.;

$K_{меж.отр}$ – межотраслевой коэффициент;

$K_{тар.ст}$ – коэффициент повышения тарифных ставок (окладов);

$K_{прем}$ – коэффициент, учитывающий премиальные доплаты;

$K_{доп.зп}$ – коэффициент, учитывающий начисление дополнительной заработной платы;

$K_{фзсц}$ – коэффициент, учитывающий затраты, связанные с отчислениями на социальное страхование и страхование от несчастных случаев.

Трудоемкость изготовления (T_K) железобетонных конструкций включает [9, 10]

$$T_K = T_{б} + T_{а} + T_{н} + T_{з.д.} + T_{у} + T_{н.н.} + T_{ф} + T_{з.э.}, \quad (5)$$

где $T_{б}$ – трудовые затраты на изготовление бетонной смеси, чел.-час.;

$T_{а}$ – трудоемкость изготовления ненапрягаемой арматуры, чел.-час.;

$T_{н}$ – трудоемкость изготовления напрягаемой арматуры, чел.-час.;

$T_{з.д.}$ – трудозатраты изготовления закладных деталей, чел.-час.;

$T_{у}$ – трудоемкость укладки ненапрягаемой арматуры и закладных деталей в формы, чел.-час.;

$T_{н.н.}$ – трудоемкость комплекса работ по натяжению напрягаемой арматуры, чел.-час.;

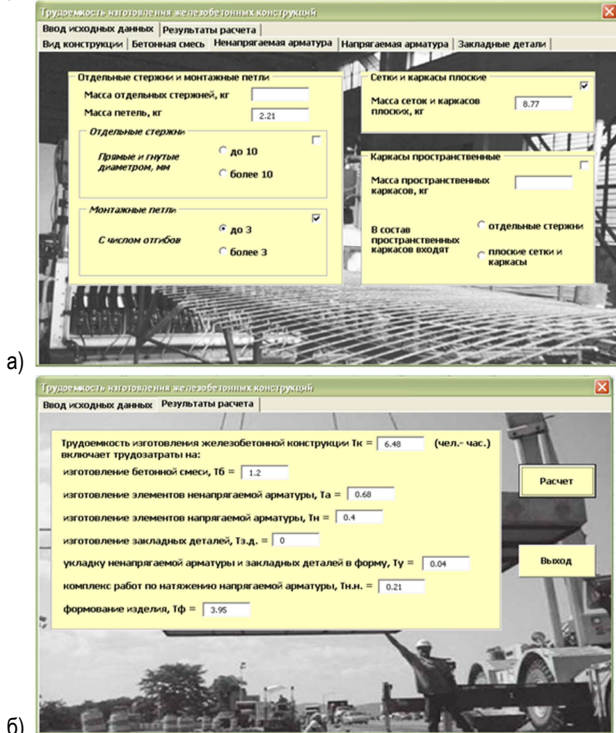
$T_{ф}$ – трудовые затраты формования изделий, чел.-час.;

$T_{з.э.}$ – трудоемкость операций по повышению заводской готовности, чел.-час.

Для упрощения расчета затрат труда на изготовление конструкций была создана программа «Трудоемкость изготовления железобетонных конструкций» в среде Visual Basic for Application (VBA) [11], позволяющая определять как суммарную трудоемкость изготовления бетонных или железобетонных конструкций, так и трудозатраты на каждую из технологических операций согласно формуле (5). Интерфейс программы на примере одного из элементов ввода исходных данных и результатов расчета приведен на рисунке 1. Окно программы, открывающееся при ее запуске, содержит две вкладки: «Ввод исходных данных» и «Результаты расчета» (рис. 1б), при этом первая вкладка предполагает поэтапный ввод параметров:

- «вид конструкции» со следующим перечнем конструкций, доступных пользователю в открывающемся комбинированном списке: плоские изделия, ребристые изделия, плиты ТТ и коробчатые, линейные изделия простого профиля, линейные изделия сложного профиля, балки решетчатые, криволинейные элементы покрытий и резервуаров, лестничные марши и площадки;
- «бетонная смесь», включающая выбор характеристики (тяжелый, легкий или ячеистый) и класса бетона, указание объема бетонной смеси, приведенной толщины конструкции и расхода стали;
- «ненапрягаемая арматура» (рис. 1а), используемая для ввода исходных данных о ненапрягаемых отдельных стержнях, монтажных петлях, а также сетках и плоских и пространственных каркасах;

- «напрягаемая арматура», включающая данные о массе и диаметре проволочной, стержневой и канатной напрягаемой арматуры, а также способе ее натяжения;
 - «закладные детали», учитывающие особенности предусмотренных в конструкции закладных и накладных деталей.
- В случае некорректного ввода исходных параметров в диалоговом окне программы появляется предупреждение о необходимости уточнения указанных пользователем характеристик конструкций.



а) вкладка «Ненапрягаемая арматура»; б) вкладка «Результаты расчета»
 Рис. 1. Интерфейс программы «Трудоёмкость изготовления железобетонных конструкций»

Анализ распределения объемов выпуска и определение отпускной цены на примере железобетонных и бетонных конструкций. На территории Республики Беларусь производятся различные виды бетонных и железобетонных конструкций и изделий. Распределение объемов выпуска готовой продукции для ведущих предприятий-изготовителей Брестской области приведены на рисунке 2.

Так как согласно распределению объемов выпуска готовой продукции для ведущих заводов-изготовителей области наибольшие показатели для сборных железобетонных конструкций были получены для плит перекрытия и покрытия, а для бетонных – для блоков стен подвалов, был выполнен расчет отпускных цен согласно методикам учета стоимости конструкций, действующим на КПД № 2 КУП «Брестжилстрой» [12] и ОАО «Светлогорский ДСК» [14] на примере многопустотной плиты ПК56.15-6АтV-Б [15] и фундаментного блока ФБС 24.3.6. Все расчеты были выполнены в ценах на 1 июля 2012 года с учетом особенностей политики, принятой в данных организациях, согласно предоставленным ими отчетным и статистическим данным. В таблице приведена калькуляция отпускной цены на плиту перекрытия на примере методики расчета Завода КПД № 2 КУП «Брестжилстрой».

Для сравнения полученных результатов были также использованы цены, приведенные в Республиканской базе текущих цен на ресурсы [9], Сборниках сметных цен на материалы, изделия и конструкции [6], а также данные прейскуранта №6 ОАО «Строительный трест №8» [13] и прейскуранта ОАО «Барановичский КЖБК» [16] с учетом индексов изменения стоимости, цен и тарифов в строительстве [8]. Полученные значения отпускных цен без НДС для многопустотной плиты и фундаментного блока приведены на рисунке 3.



Рис. 2. Распределение объемов выпуска готовой продукции (%) для Завода КПД № 2 КУП «Брестжилстрой» [12] (а) и «Завода ЖБК» ОАО «Строительный трест № 8» [13] (б)

На основании диаграммы значений отпускных цен для плиты перекрытия (рис. 3) можно заключить, что полученные расчетные величины отпускных цен конструкции согласно методикам, действующим на Заводе КПД № 2 КУП «Брестжилстрой» [12] и ОАО «Светлогорский ДСК» [14], превышают цены, приведенные в Сборнике сметных цен на материалы [6] и в Республиканской базе текущих цен на ресурсы [7], и не превосходят аналогичные стоимостные параметры, принятые согласно прейскурантам «Завода ЖБК» ОАО «Строительный трест № 8» [13] и ОАО «Барановичский КЖБК» [16], при этом разница величин составляет не более 20–25%. Полученные значения отпускных цен для бетонного фундаментного блока имеют хорошую корреляцию для всех заводов-изготовителей и базы сметных цен Республики Беларусь [6, 7] за исключением «Завода ЖБК» ОАО «Строительный трест № 8» [13], согласно данным которого, величина стоимости изготовления конструкции превышает остальные расчетные значения на 30–35%.

Заключение

1. Выполнен анализ действующих Методических рекомендаций по нормативному методу ценообразования [1], который позволил выделить основные группы затрат, устанавливаемые при калькулировании себестоимости строительных материалов и конструкций.
2. Проанализировано распределение объемов выпуска готовой продукции для ведущих предприятий-изготовителей Брестской области, по результатам которого для дальнейших расчетов были приняты железобетонная плита перекрытия и бетонный фундаментный блок как имеющие наибольшие показатели выпуска.

Таблица 1. Калькуляция отпускной цены на плиту перекрытия ПК56.15-6АтV-Б

№ п/п	Наименование	Норматив		Стоимость ед. изм., руб.	Сумма (гр. 4 × гр. 5), руб.
		Ед. изм.	Количество		
1	Сырье и материалы (расчет)				538841
2	Основная з/плата пр. рабочих (расчет)	чел.-час	6,48	4902	31765
3	Дополнительная з/плата пр. рабочих (стр. 2 гр. 6 × стр. 3 гр. 4)	%	9,72		3088
4	Отчисления на соцстрах (стр. 2 гр. 6 + + стр. 3 гр. 6) × стр. 4 гр. 4)	%	34		11850
5	Тепловая энергия на техн. цели	Гкал	0,198	301508	59578
6	Электроэнергия на техн. цели	кВт-час	47,84	603,3	28862
7	Общепроизводственные расходы (расчет)				224371
8	Цеховая себестоимость $\left\{ \sum_{i=1}^7 \text{стр. } i \text{ гр. } 6 \right\}$				898355
9	Общехозяйственные расходы (расчет)				65613
10	Производственная себестоимость (стр. 8 гр. 6 + стр. 9 гр. 6)				963968
11	Внепроизводственные расходы (стр. 10 гр. 6 × стр. 11 гр. 4)	%	1,14		10989
12	Полная себестоимость (стр. 10 гр. 6 + стр. 11 гр. 6)				974957
13	Прибыль (стр. 12 гр. 6 × стр. 13 гр. 4)	%	15,0		146244
14	Оптовая цена (стр. 12 гр. 6 + стр. 13 гр. 6)				1121201
15	НДС (стр. 14 гр. 6 × стр. 15 гр. 4)	%	20,0		224240
16	Отпускная цена (стр. 14 гр. 6 + стр. 15 гр. 6)				1345441

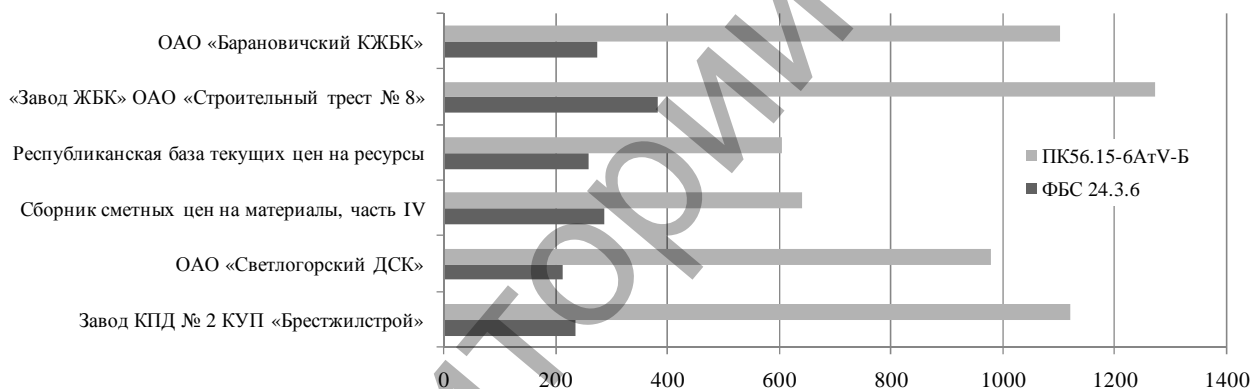


Рис. 3. Отпускная цена без НДС (тыс. руб.) для многопустотной плиты ПК56.15-6АтV-Б и фундаментного блока ФБС 24.3.6 на 01.07.2012 г.

- Создана программа «Трудоёмкость изготовления железобетонных конструкций» в среде VBA, позволяющая определять как суммарную трудоёмкость изготовления бетонных и железобетонных конструкций, так и трудозатраты на каждую из технологических операций производства готовой продукции.
- Выполнен расчет отпускных цен по состоянию на июль 2012 г. для плиты перекрытия ПК56.15-6АтV-Б 24.3.6 и фундаментного блока ФБС 24.3.6 согласно методикам, действующим на Заводе КПД № 2 КУП «Брестжилстрой» [12] и ОАО «Светлогорский ДСК» [14]. Оценка полученных результатов, а также сравнение расчетных величин с республиканской базой цен на материалы [6, 7] и с данными других предприятий-изготовителей [13, 16], позволили получить адаптированную к решению прикладных инженерных задач методику учета заводской стоимости бетонных и железобетонных конструкций, которая обеспечивает при варианном проектировании на основе системы технико-экономических показателей выбор наиболее эффективных конструктивных решений зданий и сооружений.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Методические рекомендации по нормативному методу ценообразования в промышленности строительных материалов Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь: приказ Минстройархитектуры Респ. Беларусь от 9 февр. 2011 г.

№ 28. – Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic02/text909.htm>.

- Инструкция о порядке формирования и применения цен и тарифов: Пост. Минэкономки Респ. Беларусь от 10 сент. 2008 г. № 183 (в ред. пост. Минэкономки от 13.11.2008 № 216) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 8/19435.
- Бетонные и железобетонные конструкции: СНБ 5.03.01-02. – Введ. 20.06.2002. – Минск: Минстройархитектуры, 2003. – 139 с.
- Смеси бетонные. Технические условия: СТБ 1035-96. – Введ. 01.07.1997. – Минск: Минстройархитектуры, 1997. – 15 с.
- Изменение № 1 к СТБ 1035-96. Смеси бетонные. Технические условия. – Введ. 01.05.2009.
- Сборники сметных цен на материалы, изделия и конструкции. Часть I-V: РСН 8.03.101-2007. – РСН 8.03.105-2007. – Введ. 01.01.2008. – Минск: Минстройархитектуры.
- Республиканская база текущих цен на ресурсы по всем регионам – Дополняется ежемесячно.
- Сборники индексов изменения стоимости, цен и тарифов в строительстве по регионам и в среднем по Республике Беларусь – Минск: Минстройархитектуры. – Публикуются ежемесячно.
- Лихтарников, Я.М. Техничко-экономические основы проектирования строительных конструкций: учеб. пособие для вузов / Я.М. Лихтарников, Н.С. Летников, В.Н. Левченко. – Киев-Донецк: Вища школа. Головное изд-во, 1980. – 240 с.

10. Михайлов, К.В. Производство сборных железобетонных изделий / К.В. Михайлов, К.М. Королев. – М.: Стройиздат, 2008. – 447 с.
11. Уокенбах, Дж. Профессиональное программирование на VBA в Excel 2002 / Дж. Уокенбах; пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2003. – 784 с.
12. КУП «Брестжилстрой» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dsk-brest.by>.
13. ОАО «Строительный трест №8» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://stroytrest8.by>.
14. ОАО «Светлогорский ДСК» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sdsk.by>.
15. Сборные железобетонные многоспустотные плиты перекрытий многоэтажных общественных зданий, производственных и вспомогательных зданий промышленных предприятий: Серия 1.041.1-3. – Госстрой СССР, 10.05.1989. – 26 с.
16. ОАО «Барановичский КЖБК» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bkzhbk.by>.

Материал поступил в редакцию 27.05.13

CHERNOIVAN A.V., YUSHKEVICH A.N. Determination of the release price of concrete and ferro-concrete constructions in variant engineering

On the basis of the analysis of action Methodical recommendations about a normative method of pricing, positions of account policy of some producer factories, and also to data of base of the estimated prices of Belarus, release prices of a ferro-concrete floor slab and concrete foundation block calculated which has allowed to result a method of the calculation of production cost of the concrete and ferro-concrete constructions, adapted for the decision of applied engineering problems in variant engineering.

УДК 338.51:691.32

Медведева Г.Т., Степанчук О.В.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ВИДОВ БЕНЧМАРКИНГА

Введение. Завоевать рынок, превзойти конкурентов, создать лучший продукт и получить прибыль хотят все фирмы. Конечно, можно решать подобные задачи самостоятельно, а можно воспользоваться опытом успешных компаний. Для этих целей и появился бенчмаркинг как технология изучения и внедрения лучших методов ведения бизнеса. Бенчмаркинг (от англ. benchmark) – это механизм сравнительного анализа эффективности работы одного предприятия с показателями других более успешных фирм. При этом бенчмаркинг находит применение во всех сферах деятельности – в маркетинге, логистике, управлении персоналом и т.д. На самом деле разница между двумя методами принципиальна. Бенчмаркинг – это метод изучения чужого опыта, который не является тайной за семью печатями.

Основные виды и типы бенчмаркинга. До настоящего времени нет четкого определения бенчмаркинга, и существует большое количество его дефиниций. Одни специалисты в сферах маркетинга и менеджмента считают бенчмаркинг продуктом эволюционного развития концепции конкурентоспособности, другие – программой улучшения качества. По определению американской ассоциации маркетинга, бенчмаркинг – продукт эволюционного развития концепции конкурентоспособности, предполагающий разработку программ улучшения качества продукции. В основе бенчмаркинга лежит сравнение продукта конкурента или какой-либо его части с продуктом предприятия (компании, фирмы), проводящей анализ в целях повышения конкурентоспособности последнего.

Родоначальником бенчмаркинга считают японцев, которые научились идеально копировать чужие достижения. Они тщательно исследовали европейские и американские товары и услуги, чтобы выявить их сильные и слабые стороны, а затем выпускали нечто подобное по более низкой цене. При этом японцы успешно перенесли технологии и ноу-хау из одной сферы в другую. В западных странах развитой рыночной экономики бенчмаркинг начали активно использовать в конце 1970-х гг. В это время японские предприятия сильно теснили американские фирмы, и компания Хегох, в частности, стала искать причины утраты своей доли рынка копировальных аппаратов. Менеджеры компании даже переехали на какое-то время в Японию, чтобы изучить не только технические достижения японцев, но и новшества в области менеджмента других компаний [1].

В Японии, США и других странах программы бенчмаркинга развиваются при государственной поддержке. Там действуют своеобразные «индустриальные бюро знакомств» (выражение Филиппа Котлера), которые созданы специально для поиска партнеров по бенчмаркингу. Эксперты считают, что благодаря такому обмену опытом выигрывают экономики стран в целом.

По данным экспертов, в настоящее время бенчмаркинг входит в тройку самых распространенных методов управления бизнесом в крупных корпорациях. Причина подобной популярности вполне понятна. Еще в 1995 г. в исследованиях Е. Монкхауса выявилась тенденция к использованию эталонного сопоставления финансовых показателей в сфере малого и среднего предпринимательства (рис. 1).

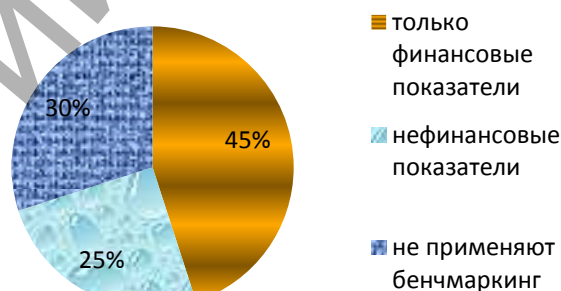


Рис. 1. Использование эталонного сопоставления финансовых показателей [2]

Изучение малых компаний экспертами Шеффилдского университета (Великобритания) шестью годами позже показало, что в малом и среднем бизнесе нашел свое применение как стратегический, так и процессный бенчмаркинг. Показатели, используемые для эталонного сопоставления на малых и средних предприятиях, приведены в таблице 1.

Следовательно, бенчмаркинг – это цивилизованная форма изучения достижений конкурентов, которые могут быть как в области управления персоналом, в сфере логистики, так и в маркетинговой деятельности и в непосредственной сфере продаж. Из этого можно заключить, что бенчмаркинг и маркетинговые исследования рынка представляют собой процесс обеспечения информацией для принятия внутрифирменных решений.

И то и другое делится на две области: исследование по идентификации проблемы и исследования для ее решения. Основной акцент делается на определение и удовлетворение нужд потребителя. А для этого нужна информация. За последние годы появился ряд факторов, которые еще больше увеличили потребность предприятий в получении детальной информации. Усиление конкурентной борьбы обуславливает потребность в информации относительно разнообразных сторон деятельности, а особенно в части инноваций. Высококонкурентная среда и постоянно растущая цена управленческих