

Стоит отметить, что и хозяйственные, и управленческие решения характеризуют такие признаки, как наличие цели, возможность выбора из ряда альтернатив и необходимость соответствующего волевого акта лица, принимающего решение, по его выбору.

По нашему мнению, хозяйственное решение является производным от управленческого решения и касается, непосредственно, хозяйственной деятельности предприятия, которая, согласно Хозяйственному Кодексу Украины, представляет собой деятельность субъектов хозяйствования в сфере общественного производства, направленная на изготовление и реализацию продукции, выполнение работ или оказание услуг стоимостного характера, имеющих ценовую определенность [20]. Поэтому считаем целесообразным использовать следующие обозначение понятия. Хозяйственное решение – это решение, которое непосредственно связано с процессом производства и реализацией товаров/выполнением работ/оказанием услуг, результат которого направлен на получение определенного дохода.

Такая трактовка позволит избежать неоднозначности в восприятии последнего и позволит лицу, принимающему такие решения, максимально быстро ликвидировать проблему, которая возникла в экономическом механизме хозяйствования. Соответственно, это позволит определить степень влияния этих решений на организационно-экономические, правовые, технологические и социальные интересы предприятия.

Итак, анализ основополагающих трактовок понятия «хозяйственное решение» и изучение сущности хозяйственной деятельности предприятия позволяет сделать вывод: такое решение является результатом анализа, прогнозирования, оптимизации экономического обоснования и выбора альтернативы из совокупности вариантов достижения конкретной цели в области управления процессом производства и реализацией товаров / выполнением работ / оказанием услуг. Соответственно, уровень его качества, эффективности, оптимальности и результативности является залогом успешной деятельности любой хозяйствующей системы, а это, в свою очередь, требует дальнейших исследований и анализа с учетом современных тенденций в конкретных отраслях промышленности.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Борисов, А.Б. Большой экономический словарь / А.Б. Борисов. – М.: Книжный мир, 1999. – 895 с.
2. Василенко, В.А. Теория и практика разработки управленческих решений: учеб. пос. / В.А. Василенко. – К.: ЦУЛ, 2003. – 420 с.
3. Гевко, И.Б. Методы принятия управленческих решений: учебник / И.Б. Гевко. – К.: Кондор, 2011. – 187 с.

4. Дерлоу, Д. Ключевые управленческие решения. Технология принятия решений / Перевод Р.А. Симаков, Р.Л. Ткачук. – К.: Наукова думка, 2001. – 242 с.
5. Экономический энциклопедический словарь / Под ред. С.В. Мочерного. – М.: Мир, 2006. – 568 с.
6. Энциклопедия бизнесмена, экономиста, менеджера / Под ред. Г. Дякова. – М.: МФ, 2002. – 704 с.
7. Кигель, В.Р. Методы и модели поддержки принятия решений в рыночной экономике: монография / В.Р. Кигель. – К.: ЦУЛ. – 2003. – 202 с.
8. Клименко, С.М. Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков: учеб. пос. / С.Н. Клименко, А.С. Дуброва. – М.: Финансы, 2005. – 252 с.
9. Лукичева, Л.И. Управленческие решения / Л.И. Лукичева, Д.Н. Егорычев. – Л.: Омега-Л, 2009. – 383 с.
10. Марченко, К.С. Экологическая компонента классификации хозяйственных решений / К.С. Марченко // Вестник аграрной науки Причерноморья. – 2012. – № 3 (67). – С. 92–96.
11. Нечаюк, Л.И. Гостинично-ресторанный бизнес: менеджмент. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tourlib.net/books_ukr/nechauk101.htm.
12. Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков: учеб. пособие / Под общ. ред. Л.И. Донец – К.: ЦУЛ, 2012. – 472 с.
13. Приймак, В.М. Принятие управленческих решений: учеб. пос. / В.М. Приймак. – К.: Атика, 2008. – 240 с.
14. Сердюк, А.Д. Теория и практика менеджмента: учеб. пос. / А.Д. Сердюк. – М.: ИД «Профессионал», 2004. – 432 с.
15. Тронин, Ю.Н. Управленческое решение: учебн. пособие для вузов / Ю.Н. Тронин, Ю.С. Масленчинков. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 310 с.
16. Универсальный бизнес-словарь / Л.Ш. Лозовский, Б.А. Райзберг, А.А. Ратновская. – М.: ИНФРА, 1999. – 640 с.
17. Универсальный экономический словарь. Менеджмент, маркетинг, реструктуризация. – М.: Поисково-издательское агентство «Книга памяти Украины», 1999. – 352 с.
18. Управленческие решения: эвристичность, креативность, транспарентность: учеб. пособие / Под ред. М.П. Бутко. – Нежин: Аспект-Полиграф, 2008. – 428 с.
19. Чорноморченко, Н.В. Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков: учеб. пос. / Н.В. Чорноморченко, И.С. Иванова, Н. Приймак. – Львов: Магнолия-2006, 2010. – 260 с.
20. [Электронный ресурс]. – Законодательство Украины, Верховная Рада Украины. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws> –

Материал поступил в редакцию 13.07.13

MARCHENKO E.S. Economic decision: the essence and peculiarities of definition in Ukraine

In the article the author looks into main scientific approaches to define such terms as decision, managerial decision and economic decision, determines their differences and their impact on economic results of enterprise activities, suggests his own vision of economic decision.

УДК 336.226.322:004.42

Юрчик В.И., Аверина И.Н.

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ СТАБИЛИЗАЦИОННОЙ МОДЕЛИ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА ОСНОВЕ ПРОГРАММНОГО КОМПЛЕКСА «1С: ПРЕДПРИЯТИЕ»

Введение. Налоговая система государства представлена совокупностью определенных налогов и сборов, которые подлежат исчислению и уплате в соответствии с законодательными нормами и правилами. Зачастую государство при разработке законодательных актов по нало-

гообложению не учитывает регулируемую функцию налогов, призванную определять оптимальный баланс интересов государства (в росте доходов бюджета) и хозяйствующих субъектов (в повышении эффективности и доходности производства). Высокая налоговая нагрузка прямо

Юрчик Вера Ивановна, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета.

Аверина Ирина Николаевна, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

пропорционально воздействует на финансовый результат работы предприятия и, соответственно, в целом на финансовое состояние.

Для перспективного краткосрочного либо долгосрочного планирования финансово-хозяйственной деятельности предприятия необходимо оценить результаты работы за отчетный период. Как правило, при анализе финансового состояния предприятия в качестве основного результативного показателя выделяют бухгалтерскую прибыль. Так как источником налогов, уплачиваемых предприятием, выступает прибавочный продукт, созданный в производстве трудом, капиталом и природными ресурсами, то считаем целесообразным при анализе финансового состояния применять в качестве критерия оценки не бухгалтерскую прибыль, а показатель добавленной стоимости. Стабилизационная модель налоговой нагрузки представляет собой методику расчета для исследуемого предприятия планируемого объема выручки с учетом законодательно установленного уровня налоговых платежей.

Этапы расчетных действий на основе стабилизационной модели налоговой нагрузки:

1 этап. Вычисляем налоговую нагрузку, которая представляет собой показатель отношения суммы налоговых платежей к сумме добавленной стоимости.

Для того чтобы определить сумму добавленной стоимости, необходимо из суммы выручки вычесть материальные затраты и приравненные к ним затраты по производству продукции (материально-вещественные ресурсы). В качестве приравненных к материальным затратам выступают следующие материально-вещественные ресурсы:

- плата за электро- и теплоэнергию;
- арендная плата;
- проценты по кредитам, лизинговые платежи;
- расходы по оплате услуг связи и информационных услуг;
- плата за пожарную и сторожевую охрану;
- расходы на рекламу;
- оплата услуг банка и другие расходы при производстве определенного вида продукции (работ, услуг).

Следовательно, добавленная стоимость рассчитывается согласно следующей формуле:

$$\sum ДС = \sum \text{Выручка} - \sum \text{Материальные Затраты}, (1)$$

где $\sum ДС$ – сумма добавленной стоимости.

Таким образом, категория “добавленная стоимость” состоит из следующих элементов:

- суммы заработной платы и отчислений на социальные нужды;
- амортизации основных средств и нематериальных активов;
- суммы прибыли, закладываемой в цену производимой продукции;
- суммы налоговых платежей, подлежащих уплате в бюджет (налоги, включаемые в себестоимость: экологический и земельный налог; налоги, включаемые в отпускную цену продукции: акцизы, НДС).

С учетом вышеперечисленных элементов, добавленная стоимость определяется по формуле (2):

$$\sum ДС = \sum ЗП + \sum Отч + \sum АО + \sum Пр + \sum НП, (2)$$

где $\sum ДС$ – сумма добавленной стоимости;

$\sum ЗП$ – сумма заработной платы;

$\sum Отч$ – сумма отчислений на социальное страхование;

$\sum АО$ – сумма амортизационных отчислений;

$\sum Пр$ – сумма прибыли от реализации продукции (работ, услуг);

$\sum НП$ – сумма налоговых платежей, подлежащих уплате в бюджет.

Налоговые платежи различных объектов налогообложения в структуре добавленной стоимости представляют собой налоговую нагрузку на добавленную стоимость. Налоговая нагрузка на добавленную стоимость определяется отношением суммы налоговых платежей к сумме добавленной стоимости – формула (3):

$$НН\delta c = \frac{\sum НП}{\sum ДС}, (3)$$

где $НН\delta c$ – налоговая нагрузка на добавленную стоимость по рассматриваемому предприятию;

$\sum НП$ – сумма налоговых платежей, подлежащих уплате в бюджет;

$\sum ДС$ – сумма добавленной стоимости.

2 этап. Для определения влияния налогов на финансовое состояние предприятия рассчитываем данный показатель на основе рейтинговой оценки по формуле (4):

$$Ri = \sqrt{k1 \cdot Кл^2 + k2 \cdot Кс^2 + k3 \cdot Кф^2 + k4 \cdot Ка^2}, (4)$$

где $Кл$ – коэффициент текущей ликвидности предприятия [1];

$Кс$ – коэффициент обеспеченности предприятия собственными оборотными средствами [1];

$Кф$ – коэффициент обеспеченности предприятия финансовыми обязательствами активами [1];

$Ка$ – коэффициент абсолютной ликвидности предприятия [1];

$k1, k2, k3, k4$ – весовые коэффициенты значимости, присваиваемые каждому показателю.

3 этап. Взаимосвязь налоговой нагрузки и финансового состояния предприятия обусловлена коэффициентом мультипликации налогов, который отражает меру умножающего воздействия налогов на номинальный показатель добавленной стоимости, тем самым, доводя его до реального значения, включаемого в выручку, и вызывает во сколько раз изменение финансового состояния предприятия выше (ниже) нормативного значения предприятия-эталона.

Расчет коэффициента мультипликации производится по формуле (5).

$$Кмультипликации = \frac{R - Rnorm}{НН\delta cnorm - НН\delta c} = \frac{\Delta R}{\Delta НН\delta c}, (5)$$

где $Кмультипликации$ – коэффициент мультипликации налогов;

$Rnorm$ – нормативное значение рейтинговой оценки, которое определяется по нормативным значениям коэффициентов согласно законодательству;

ΔR – отклонение финансового состояния предприятия от нормативного значения;

$\Delta НН\delta c$ – изменение налоговой нагрузки предприятия от нормативного значения.

4 этап. Полученный коэффициент мультипликации позволяет предприятию вычислить реальный показатель добавленной стоимости и, с учетом его, установить объем выручки, при котором финансовый результат от реализации продукции (работ, услуг) будет положительным.

Оптимальный объем выручки рассчитывается по формуле (6):

$$Y = K + ДС \cdot \left| \frac{\Delta R}{\Delta НН\delta c} \right| = K + ДС \cdot |Кмультип|, (6)$$

где Y – объем производства предприятия;

K – капитал – это стоимость сырья, материалов, полуфабрикатов, плата за электро- и теплоэнергию, за информационные и другие оказанные предприятию услуги;

$ДС$ – добавленная стоимость;

$Кмультип$ – коэффициент мультипликации.

Оптимальный объем выручки, определенный по формуле (6), предопределяет сумму положительного финансового результата при существующем уровне налоговой нагрузки на предприятие. Для того, чтобы оценить экономический эффект от прогнозируемых результатов, необходимо определить показатель экономической добавленной стоимости.

5 этап. Экономическая добавленная стоимость (EVA) представляет собой прибыль предприятия от обычной деятельности за вычетом налогов, уменьшенная на величину платы за весь инвестированный в предприятие капитал.

Теоретические основы концепции экономической добавленной стоимости опираются на исследования Маршалла и Сквелла и изложены в работе автора Б.Стюарта “The quest for value: a guide for senior managers” [3], а также в трудах Д. Янга и С. О’Бирна [2]. Результаты внедрения EVA на практике в деятельность зарубежных компаний опубликованы в работах С. Вивера, Г. Биддла и Р. Боуэна. Среди российских ученых концепция EVA рассматривается в работах А. Полуэктова [4], С. Половкина [5].

Показатель EVA определяется по формуле (7):

Формирование ведомостей бухгалтерского учета по применению стабилизационной модели налоговой нагрузки

на дату 31.01.12

Вид деятельности: производственно-коммерческая

Статьи затрат, составляющие себестоимость

Материальные затраты	Материалы основные	Зарботная плата	Зарботная плата
Амортизационные отчисления	Амортизация	Отчисления на социальное страхование	Отчисления на соц.страх.
Экологический налог	Экологический налог	Земельный налог	Земельный налог
Плата за услуги			
Электро- и теплоснабжение	Электро-, теплоснабжение	Услуги банков	Услуги банка
Проценты по кредитам	Проценты по кредитам	Транспортные услуги	Транспортные услуги
Арендные платежи	Аренда	Прочее	Прочее
Информационные услуги, услуги связи	Информ. услуги, услуги связ		

Исходные данные для расчета

Коэффициент текущей ликвидности	1.35882	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0.26407
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0.15568	Коэффициент абсолютной ликвидности	0.04118
Средневзвешенная цена капитала	0.14		

Кнопки: Сформировать, Закрыть

Рис. 1. Экранная форма внешнего отчета в режиме «1С: Предприятие» по применению стабилизационной модели налоговой нагрузки

$$EVA = (P - T) - IC \cdot WACC = NP - IC \cdot WACC = \left(\frac{NP}{IC} - WACC \right) \cdot IC = (ROI - WACC) \cdot IC, \quad (7)$$

где P – прибыль от обычной деятельности;
 T – налоги и другие обязательные платежи;
 IC – инвестированный капитал;
 NP – чистая прибыль;
 $WACC$ – средневзвешенная цена капитала;
 ROI – рентабельность капитала, инвестированного в предприятие.

Для применения стабилизационной модели налоговой нагрузки в деятельности предприятия выполнена доработка чаще всего используемой для бухгалтерского учета типовой конфигурации «1С: Предприятие 7.7» в виде внешнего отчета. Разработка отчета «Добавленная стоимость.ert» основана на информационной базе данных бухгалтерского учета предприятия. Отчет разработан в «1С: Предприятие» в режиме Конфигуратора, при этом была создана форма диалога для ввода исходных данных (рис. 1), табличная форма с результирующими ведомостями для вывода на печать и написан программный модуль на встроенном в «1С: Предприятие» языке программирования для их формирования. Основным объектом, использованным в программном модуле, – «БухгалтерскиеИтоги», основные используемые методы работы с объектом – методы получения остатков по счетам бухгалтерского учета.

Отчет формируется на конец месяца. Перед формированием внешнего отчета бухгалтером должно быть выполнено закрытие анализируемого месяца по исследуемому предприятию. Внешний отчет запускается командой **Открыть** пункта меню **Файл**. В появившейся экранной форме бухгалтеру необходимо ввести следующие исходные данные:

- дату формирования отчета – конец отчетного месяца;
- выбрать вид анализируемой деятельности исследуемого предприятия;
- указать названия статей затрат, используемых на предприятии для учета калькуляции себестоимости продукции (работ, услуг) при условии особенностей видов затрат в зависимости от специфики осуществляемой деятельности.

Тем самым для выполнения последующих расчетов по применению стабилизационной модели налоговой нагрузки будут использованы значения итогов по соответствующим счетам бухгалтерского учета.

Коэффициенты на основе показателя по исследуемому предприятию за анализируемый период предварительно рассчитываются согласно Инструкции [1]. Средневзвешенная цена капитала может быть принята равной ставке банковского депозита.

Заполненная экранная форма внешнего отчета представлена на рисунке 2. Исходные значения использованы согласно данным бухгалтерской отчетности по анализируемому предприятию N.

Для отчета предусмотрен вывод описания методики применения результирующих ведомостей. При выборе на панели инструментов пиктограммы «Описание» на экран выводится текст, поясняющий методику формирования и применения данного внешнего отчета (рис. 2).

Разработанные внутренние бухгалтерские ведомости формируются нажатием экранной кнопки **Сформировать**. Полученная в программе «1С: Предприятие» бухгалтерская ведомость № 1 «Расчет добавленной стоимости» представлена на рисунке 3.

В представленной выходной форме автоматически определяется сумма материальных и приравненных к ним затрат, а также сумма добавленной стоимости согласно вышеописанным формулам (1) и (2).

Выходная форма внутренней бухгалтерской ведомости № 2 «Расчет коэффициента мультипликации» в программе «1С: Предприятие» будет иметь вид как на рисунке 4.

По рассматриваемой выходной форме ведомости № 2 автоматически определяется значение коэффициента мультипликации налогов по исследуемому предприятию.

Выходная форма внутренней бухгалтерской ведомости №3 «Расчет планируемого объема реализации» в программе «1С: Предприятие» будет иметь вид, представленный на рисунке 5.

В сформированной выходной форме ведомости № 3 на основе предложенной методики программа выполняет автоматический расчет планируемого объема реализации для анализируемого предприятия по формуле (6).

Выходная форма внутренней бухгалтерской ведомости № 4 «Расчет экономической добавленной стоимости» в программе «1С: Предприятие» представлена на рисунке 6.

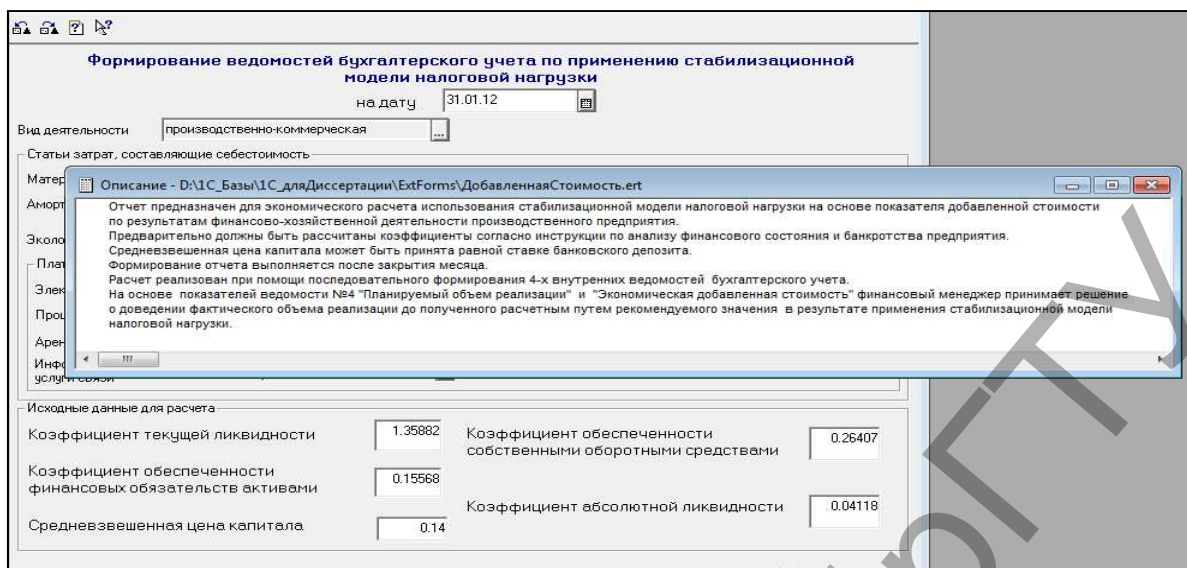


Рис. 2. Окно «Описание» внешнего отчета «Добавленная Стоимость.ert»

1С:Предприятие - Бух. учет. Настройка для РБ (релиз 12.01.1) - [Ведомости бухгалтерского учета по применению стабилизационной модели налоговой нагрузки *]

Р22С5 = 860000

Ведомость №1. РАСЧЕТ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ (Тыс. руб.)

№ п/п	Показатели	Согласно данным бухгалтерского учета	Формулы расчета показателей	Расчетные значения показателей
1.	Выручка от реализации продукции (сч.90)	1320000	-	-
2.	Себестоимость, в том числе:	980000	-	-
2.1.	материальные затраты (сч. 10, 15, 16, 21)	440000	-	-
2.2.	заработная плата (сч. 70)	330000	-	-
2.3.	отчисления на социальное страхование (сч.69)	130000	-	-
2.4.	амортизационные отчисления (сч.02, 05)	50000	-	-
2.5.	прочие, в том числе:			
2.5.1.	экологический и земельный налог (сч.68)	7000	-	-
2.5.2.	плата за услуги:			
2.5.2.1.	электро-, теплоснабжение (сч.76)	6900	-	-
2.5.2.2.	проценты по кредитам (сч.66)	4600	-	-
2.5.2.3.	арендные платежи (сч.76)	4600	-	-
2.5.2.4.	услуги банков (сч.76)	1150	-	-
2.5.2.5.	транспортные услуги (сч.76)	2760	-	-
2.5.2.6.	информационные услуги, услуги связи и пр. (сч.76)	2300	-	-
3.	Материальные затраты и плата за услуги (МЗ) (сч.88/2)		стр.2.1+стр.2.5.2	463000
4.	Добавленная стоимость (ДС) (сч.88/1)		стр.1-стр.3	860000

Рис. 3. Выходная форма внешнего отчета – ведомость №1 «Расчет добавленной стоимости»

1С:Предприятие - Бух. учет. Настройка для РБ (релиз 12.01.1) - [Ведомости бухгалтерского учета по применению стабилизационной модели налоговой нагрузки *]

Р22С5 = 860000

Ведомость №2. РАСЧЕТ КОЭФФИЦИЕНТА МУЛЬТИПЛИКАЦИИ

№ п/п	Показатели	Согласно данным бухгалтерского учета	Формулы расчета показателей	Расчетные значения показателей
1.	Добавленная стоимость, тыс.руб.	-	-	860000
2.	Налоговые платежи, тыс.руб.	430000	-	-
3.	Налоговая нагрузка на добавленную стоимость (ННдс)	-	стр.2/стр.1	0.5
4.	Налоговая нагрузка - нормативное значение (ННдснорм)	-	-	0.3
5.	Отклонение налоговой нагрузки (deltaННдс)	-	стр.4-стр.3	-0.2
6.	Коэффициенты:			
6.1.	Коэффициент текущей ликвидности	1.35882	-	-
6.2.	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0.26407	-	-
6.3.	Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0.04118	-	-
6.4.	Коэффициент абсолютной ликвидности	0.15568	-	-
7.	Коэффициент финансового состояния предприятия (Ri)	-	*	1.75
8.	Нормативное значение коэффициента финансового состояния предприятия (Rnorm)	-	-	2.54
9.	Отклонение коэффициента финансового состояния от нормативного значения (deltaRi)	-	стр.7-стр.8	-0.79
10.	Коэффициент мультипликации налогов (Кмульти)	-	стр.9/стр.5	3.95

Рис. 4. Выходная форма внешнего отчета – ведомость № 2 «Расчет коэффициента мультипликации»

1С:Предприятие - Бух. учет. Настройка для РБ (релиз 12.01.1) - [Ведомости бухгалтерского учета по применению стабилизационной модели налоговой нагрузки *]

Файл Действия Таблица Вид Операции Банк Касса Покупка Продажа/склад Производство ОС и НМА Зарплата/кадры Отчеты Предприятие Сервис

R55C5 = 3860000

Ведомость №3. РАСЧЕТ ПЛАНИРУЕМОГО ОБЪЕМА РЕАЛИЗАЦИИ

№ п/п	Показатели	Согласно данным бухгалтерского учета	Формулы расчета показателей	Расчетные значения показателей
1	2	3	4	5
1.	Добавленная стоимость (ДС), тыс.руб.	-	-	860000
2.	Налоговая нагрузка на добавленную стоимость (ННдс)	-	-	0.5
3.	Материальные затраты и плата за услуги (МЗ), тыс.руб.	-	-	463000
4.	Коэффициент мультипликации налогов (Кмульти)	-	-	3.95
5.	Планируемый объем реализации по модели налоговой нагрузки (Уплан), тыс.руб.	-	стр.3 + стр.1*стр.4	3860000
6.	Фактический объем реализации по данным отчетности (Уфакт), тыс.руб. (оборот по счету 90)	1320000	-	-

Рис. 5. Выходная форма внешнего отчета – ведомость № 3 «Расчет планируемого объема реализации»

1С:Предприятие - Бух. учет. Настройка для РБ (релиз 12.01.1) - [Ведомости бухгалтерского учета по применению стабилизационной модели налоговой нагрузки *]

Файл Действия Таблица Вид Операции Банк Касса Покупка Продажа/склад Производство ОС и НМА Зарплата/кадры Отчеты Предприятие Сервис

R73C5 = 90000

Ведомость №4. РАСЧЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ

№ п/п	Показатели	Согласно данным бухгалтерского учета	Формулы расчета показателей	Расчетные значения показателей
1	2	3	4	5
1.	Коэффициент мультипликации налогов (Кмульти)	-	-	3.95
2.	Планируемый объем реализации по модели налоговой нагрузки (Уплан), тыс.руб.	-	-	3860000
3.	Фактический объем реализации по данным отчетности (Уфакт), тыс.руб.	-	-	1320000
4.	Приращенная добавленная стоимость (Iva), тыс.руб.	-	стр.2-стр.3	2540000
5.	Чистая прибыль (NP), тыс.руб.	-	стр.2*(1-0.16)	430000
6.	Рентабельность приращенной добавленной стоимости (Rlva)	-	стр.5/стр.4	0.18
7.	Доля собственного капитала в структуре капитала предприятия (РСК)	0.47	-	-
8.	Цена собственного капитала (dСК)	0.14	-	-
9.	Доля заемного капитала в структуре капитала предприятия (РЗК)	0.53	-	-
10.	Цена заемного капитала (dЗК)	0.14	-	-
11.	Средневзвешенная цена капитала (WACC)	-	стр.7*стр.8 + стр.9*стр.10	0.14
12.	Экономическая добавленная стоимость (EVA), тыс.руб.	-	(стр.6-стр.11)* стр.4	90000

Рис. 6. Выходная форма внешнего отчета – ведомость № 4 «Расчет экономической добавленной стоимости»

Результирующая выходная форма ведомости № 4 позволяет определить расчетное значение экономической добавленной стоимости для обоснования дальнейшего применения предложенной методики стабилизационной модели налоговой нагрузки.

В версии 8 программы «1С: Предприятие» аналогичный внешний отчет может быть сформирован с помощью встроенной системы компоновки данных.

Заключение. Разработанное методическое обеспечение стабилизационной модели налоговой нагрузки позволит на практике субъекту хозяйствования осуществлять краткосрочное планирование финансовой деятельности с учетом установленного законодательством уровня налоговых платежей и регулированием финансового состояния. Применение предложенной модели может осуществляться независимо от формы собственности, величины основного и оборотного капитала предприятиями, использующими «1С: Предприятие» для ведения учета.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования: утв. постановлением

Совета Министров Респ. Беларусь от 12.12.2011 г. № 140/206 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

2. Cooper, S. Shareholder wealth or societal welfare: a stakeholder perspective / S. Cooper // Value-based management: context and application / Ed. G. Arnold, M. Davies. – New York, 2000. – P. 81–104.

3. Stewart, G.B. The quest for value: a guide for senior managers / G.B. Stewart. – New York: HarperBusiness, 1991. – 781 p.

4. Полуэктов, А.А. Новые методы оценки компаний в сделках слияния и поглощения / А.А. Полуэктов. – М.: МАКС Пресс, 2001. – 87 с.

5. Половкин, С.Е. Управление добавленной стоимостью хозяйствующих субъектов: автореф. дис. на соискание науч. степени канд. экон. наук: спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)» / С.Е. Половкин. – Казань, 2007. – 26 с.

6. Шуремов, Е.Л. Информационные технологии финансового планирования и экономического анализа: практическое пособие. / Е.Л. Шуремов. – М.: ООО «1С-Паблишинг», 2003. – 165 с.

Материал поступил в редакцию 04.09.13

YURCHIK V.I., AVERIN I.N. Methodical ensuring realization of stabilization model of tax loading on the basis of a program complex «1C: Enterprise»

Among the key strategies for the enterprise successful work is to apply efficiently Stabilizing Tax Model. The Added Cost as an indicator to assess enterprise's financial performance is particularly examined in the article. The Added Cost is calculated on enterprise accounting data based on "1C: Enterprise" – the most commonly used accounting software for total. That is why new external form of "1C: Enterprise" was made by the authors. The received results can be beneficially applied by the entities in short-term financial planning when using "1C: Enterprise" for record keeping.