



Практические навыки работы не сформированы. Большинство учебных заданий не выполнено, но при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	30 и ниже	<i>неудовлетворительно</i>
Все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к значительному повышению качества выполнения учебных заданий.	Значительно ниже 30 баллов	<i>неудовлетворительно</i> (без возможности пересдачи)

Таким образом, внедрение рейтинговой системы оценки знаний активизирует работу студента, повышает интерес к учебной деятельности, организует ритмичную работу, обеспечивает постоянное стремление студентов набрать больше баллов, повышает мотивацию учебной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Константинова, Е.В. Современная трактовка проблемы качества образования / Е.В. Константинова, А.И. Зайкин. – Научно-педагогические основы развития методики профессионального обучения: Третьи городские педагогические чтения. – Санкт-Петербург: УМЦ Комитета по образованию, 2008. – С. 12-20.

2. Константинова, Е.В. Формирование социально-значимых личностных качеств учащихся как основа подготовки специалистов / Е.В. Константинова, А.И. Зайкин, М.Х. Бейтуганова // Формирование профессиональных и социально-значимых личностных качеств учащихся как фактор их успешной адаптации в условиях рынка труда: Четвертые городские педагогические чтения. – Санкт-Петербург: УМЦ Комитета по образованию, 2009. – С. 15-23.

УДК 373.5.016:54

О.В. КОРЗЮК

*УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»,
г. Брест*

МОДУЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ ХИМИИ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ

*Жизнь – бесконечное познание,
возьми свой посох и иди.*

М. Волошин

Наверное, нет ни одной школы в нашем городе, где бы не ставилось основной целью создание условий для самореализации личности каждого ученика, удовлетворения его образовательных потребностей в соответствии с его наклонностями, интересами и возможностями. Необходимо подготовить обучающихся к творческому, интеллектуальному труду, социализировать с учетом реальных потребностей рынка труда.

В современных условиях возрастает объем информации и знаний, поэтому преподаватели средней школы просто обязаны кардинально поменять взаимоотношения ученика и учителя в учебном процессе. К сожалению, как показывает практика, в настоящее время учебный процесс в массовой школе (особенно в



районах) продолжает сохранять объяснительно-иллюстративный характер, что приводит к усилению противоречия между потребностями ученика в самореализации и традиционной малоактивной системой обучения. Одно из ведущих положений теории деятельности – эффективное обучение. Оно предполагает такую организацию, при которой ученик сам оперирует учебным содержанием. И только в этом случае знания усваиваются осознанно и прочно.

Никто не станет оспаривать мнение, что ученик должен учиться сам. А учитель осуществлять мотивационное управление его учебой, т.е. заинтересовать, организовать, а также координировать, консультировать и контролировать учебную деятельность.

Достичь желаемого возможно, применяя такие современные технологии обучения, как, например, модульное обучение. Именно модульное обучение, возникшее как альтернатива традиционному, интегрирует все то прогрессивное, что накоплено в педагогической теории и практике. Из программированного обучения заимствуется идея активности ученика – четкие действия в определенной логике; постоянная проверка своих действий самоконтролем, индивидуальный темп учебно-познавательной деятельности. Из теории поэтапного формирования умственных действий используется самая ее суть, отраженная в названии [1].

Кибернетический подход обогатил модульное обучение идеей гибкого управления деятельностью. Психология обогатила обучение рефлексивным подходом. Накопленные обобщения теории и практики дифференциации, оптимизация обучения, принцип проблемности – все это интегрируется в основах модульного обучения, в принципах и правилах его построения, отборе методов и форм осуществления процесса [2, 4].

О модульном обучении в педагогических изданиях сказано и написано очень много, поэтому нет надобности повторять уже известное, отмечу лишь, что основными мотивами внедрения в учебный процесс модульной технологии могут быть:

- гарантированность достижения результатов обучения;
- паритетные отношения учителя и учеников;
- возможность работы учащихся в парах, в группах;
- возможность общения с товарищами;
- возможность выбора уровня обучения;
- возможность работы в индивидуальном темпе;
- раннее предъявление результатов обучения;
- «мягкий» контроль в процессе освоения учебного содержания.

Модульные занятия отличаются от обычного урока тем, что они соответствуют логике процесса усвоения знаний и представляют собой полный цикл: описание, объяснение, проектирование [1]. Обычные же уроки состоят из: проверки домашнего задания, изучения нового материала, его закрепления и нового задания на дом.

В педагогике различают внешнюю и внутреннюю мотивацию. Для создания внешней мотивации учитель располагает целым рядом средств. Например, химия как предмет привлекает в первую очередь лабораторными и практическими



работами, что способствует развитию познавательного интереса учащихся к предмету. Как показывают исследования, 54% семиклассников и 46% девятиклассников брестских школ назвали химию наиболее интересным предметом именно «из-за опытов».

Формирование внутренней мотивации – проблема значительно более сложная, но именно этот процесс создает основу для успешного продвижения от незнания к знанию [3].

Психологи выделяют четыре вида внутренней мотивации:

- мотивация на результат (ориентация ученика на получение результата деятельности);
- мотивация на процесс (заинтересованность ученика в самом процессе деятельности);
- мотивация на оценку (заинтересованность ученика в получении хорошей оценки);
- мотивация на избежание неприятностей.

Наиболее значимы для успешной познавательной деятельности два первых вида мотивации. Считается, что никоим образом учителю нельзя не брать во внимание ориентацию ученика на оценку, так как в конечном итоге учительскую работу характеризуют по оценкам учащихся. И родители наших учеников и администрация школ получают представление об уровне знаний своих детей и учеников по оценке в дневнике. Анкетирование, проведенное в некоторых школах г. Бреста, показало, что более половины учеников старших классов (36% – 8-й класс; 54% – 9-й класс; 58% – 10-й класс; 55% – 11-й класс) посещают школу с целью получения хороших отметок.

Вывод, как говорится, напрашивается сам собой.

При модульном обучении наиболее достоверно отражает ситуацию рейтинговая оценка деятельности учащихся [3].

В первый год изучения химии рейтинговая шкала оценки очень проста: каждый правильный ответ оценивается в один балл, при неточности в ответе – 0,5 балла, в конце урока все баллы суммируются и подводятся итог. Так же оценивается и домашнее задание. Итоговая оценка за урок ставится в сравнении с результатами товарищей по классу.

В старших классах рейтинговая шкала несколько видоизменяется. Учащимся предлагается после изучения теории (самостоятельно или под руководством учителя) вариант проверочной работы, которая содержит разные «по стоимости» задания, от очень простых (3-5 балла) до очень сложных (6-10 баллов). Здесь самое главное для ученика – выбрать «шапку по себе», выполнить то задание, которое он может сделать сам. Как правило, ученики выбирают задания чуть сложнее, чем могли бы сделать, но это и есть мотивация к более глубокому изучению материала. В зависимости от правильности выполнения заданий выводится итоговая оценка и по теме, и за конкретный урок.

Оценивая введение рейтинговой оценки знаний учащихся, можно прийти к следующим выводам.

1. Каждый ученик работает по мере своих возможностей.



2. Учитель почти не ставит неудовлетворительных оценок, что благоприятно сказывается на психологическом климате урока.

3. Соблюдается принцип индивидуальности обучения, что соответствует требованиям современной школы.

4. У учителя больше возможности «вести за собой передовых, а не толкать отстающих», и у учащихся формируется мотивация на успех.

Следует отметить, конечно же, и трудности, возникающие в работе учителя, в системе рейтинговой оценки знаний. Это большой объём проверяемых – работы необходимо собирать и проверять после каждого урока, иначе данная технология не имеет смысла.

Анализируя опыт и значение модульной технологии обучения, можно сказать, что сегодня это – средство формирования новой педагогической культуры, которое позволяет перенести обучение на субъект-субъектную основу, в результате чего происходит развитие творческих способностей участников педагогического процесса.

Необходимыми становятся не столько сами знания, сколько понимание, где и как их можно применить. Еще важнее знание о том, как информацию по учебным предметам добывать, интегрировать и передавать другим. Поэтому большинство учителей не устают каждый урок провозглашать следующий лозунг: «Главное – не знать наизусть, а знать, где найти!»

Нельзя не сказать и о проблемах, связанных с внедрением данной технологии. Это в основном недостаточная подготовка учителей и их мотивация на освоение новых прогрессивных технологий обучения, большие материальные затраты на ксерокопирование текстов модульных уроков (один модульный урок занимает несколько листов), а также недостаточная подготовка учащихся к самостоятельной работе. Работая по данной технологии, необходимо знать, что самое главное для педагога – не утонуть в рутине, на каждый урок готовить «изюминку», обязательно учитывать особенности классного коллектива – каждый год дети разные, поэтому приходится из года в год что-либо менять в модульных уроках. На результативности любого, необязательно модульного, урока сказывается даже то, какой это урок по счету – первый или шестой [1, 4].

За высокую эффективность приходится платить необходимостью менять себя, потому что переход в наших классах от традиционных моделей обучения «мудрец на подмостках» к личностно ориентированным стратегиям и деятельности типа «советчик под рукой» требует длительного процесса профессионального развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гаркунов, В.П. Совершенствование методов обучения химии в средней школе / В.П. Гаркунов. – Ленинград: ЛГПИ им.А.И.Герцена, 1974. – 86 с.
2. Зайцев, О.С. Методика обучения химии / О.С. Зайцев. – М.: Гуманитар. изд. центр «Владос», 1999. – 382 с.
3. Котлярова, О.С. Учет знаний по химии. – М.: Просвещение. 1977. – 75 с.
4. Зверев, И.Д. Состояние и перспективы разработки проблемы методов обучения в современной школе / И.Д.Зверев // Проблемы методов обучения в современной общеобразовательной школе / Под.ред. Ю.К.Бабанского, И.Д.Зверева, Э.И.Мозонсона. –М.: Педагогика, 1980. – С. 5-16.