

венности контрагентов по договорам и др. видов, связанных с внешнеэкономической деятельностью. Это привлечет огромные валютные ресурсы, которые будут инвестированы в экономику страны.

В заключение выделим выводы исследования.

Основу механизма привлечения иностранных инвестиций в деятельность страховых организаций Республики Беларусь составляют три элемента:

- унификация требований по формированию уставного капитала, доступ к осуществлению страхования, в том числе и обязательного, по всем видам страховой деятельности всем страховщикам;
- внесение изменений в законодательные акты по регулированию доли иностранного инвестора в страховании и определение доли иностранного инвестора в уставном капитале страховой организации в размере 50 %;
- минимизация административного участия государства в регулировании страховых отношений и разрешение иностранным страховщикам осуществлять все виды страхования, включая и обязательные.

Список цитированных источников

1. Инвестиционные возможности Республики Беларусь // [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press29505.html>. – Дата доступа: 02.10.2012 г.
2. Инвестиционный кодекс Республики Беларусь // [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: http://www.tamby.info/kodeks/invest_kodex.htm // <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H19800213&p2={NRPA}>. – Дата доступа: 02.10.2012 г.
3. О создании дополнительных условий для инвестиционной деятельности в Республике Беларусь: Декрет Президента Республики Беларусь № 10 от 10.08.2009 г. [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.gomel-agency.org/news/06.03.2011/3143.html>. – Дата доступа: 02.10.2012 г.
4. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 631 от 20.05.2011 г. «Об утверждении Республиканской программы развития страховой деятельности на 2011 – 2015 гг.» // [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21100631&p2={NRPA}>. – Дата доступа: 02.10.2012 г.
5. Об установлении квоты иностранных инвесторов в уставных фондах страховых организаций Республики Беларусь: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11.09.2006 г. № 1174 // [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.pravoby.info/docum09/part12/akt12883.htm>. – Дата доступа: 02.10.2012 г.
6. Проблемы и перспективы развития инвестиционного рынка в Беларуси. Инвестиционная политика компании // [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: info@amb.by www.amb.by «Агентство Михаила Бороздина» инвестиционно-консалтинговая компания // <http://www.slideshare.net/MichaelBorozdin/ss-13367626>. – Дата доступа: 12.10.2012 г.
7. О страховой деятельности: Указ Президента Республики Беларусь от 25.08.2006 № 530 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 // [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
8. Ситникова, А. Изменения в регулировании платежеспособности страховых организаций в странах ЕС // А. Ситникова // Страховое дело. – 2002. – № 8. – С. 32 – 35.
9. О свободных экономических зонах: Закон Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 213-3, с учетом изменений и дополнений от 22 декабря 2011 г. № 326-3 // [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H19800213&p2>. – Дата доступа 02.10.2012 г.

УДК 657

Лавренюк Р.Р.

Научный руководитель: доцент, магистр экономики Слапик Ю.Н.

Брестский государственный технический университет, г. Брест

РЕФОРМИРОВАНИЕ ПЕНСИОННЫХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ СОКРАЩЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ В СТРАНАХ ЕВРОПЫ

Актуальность работы. В результате действия кризисных явлений в экономике, вызывающих сокращение бюджетных расходов, а также под влиянием старения европейских наций, возникает угроза способности выплаты пожилым гражданам пенсий и обеспечения их медицинской и социальной помощью.

Целью работы является определение направлений реформирования распределительных пенсионных систем в европейских странах, в том числе – в Республике Беларусь.

Основная часть. В большинстве стран Запады пенсионное обеспечение подавляющей частью осуществляется негосударственными пенсионными фондами и страховщиками. Несмотря на то, что сумма накопленных активов в негосударственных пенсионных фондах в развитых странах Запады весьма значительна, для сохранения нынешних размеров государственных пенсий странам ЕС необходимо в ближайшие 35 лет выделить на это дополнительно 456 млрд. евро. Уже сейчас уровень пенсионной нагрузки составляет 10,4% к ВВП пятнадцати стран ЕС. В 2040 году он увеличится до 13,6% (таблица 1)[4].

Таблица 1 – Выплаты в рамках обязательных систем пенсионного страхования (% ВВП)

Страна	Распределительные	Накопительные	Всего
Великобритания	5,5	3,0	8,5
Германия	11,0	0,1	11,1
Испания	7,5	0,5	8,1
Италия	14,5	0,2	14,7
Франция	10,6	-	10,6
Республика Беларусь	10	-	10
Украина	15	-	15

Источник: OECD Factbook 2010: Economic, Environmental and Social Statistics / OECD. 2010 [8].

Как видно из таблицы 1, расходы на пенсионное страхование занимают большую долю от ВВП.

На современном этапе развития экономик европейских государств для пенсионных систем актуальны следующие проблемы:

1. Снижение рождаемости.
2. Старение населения, приводящее к росту нагрузки на трудоспособное население.
3. Рост доли затрат на пенсионное страхование по отношению к ВВП.
4. Возникновение угрозы появления дефицита средств пенсионных фондов.

В связи с этим, Председатель Европейского Совета Херман ванн Ромпей в интервью одной из немецких газет заявил о том, что «государствам, входящим в Евросоюз, было бы неплохо заняться реформированием пенсионных систем на их территории» [2].

Ряд европейских стран в рамках бюджетных реформ уже увеличили возраст выхода граждан на пенсию (таблица 2), что является непопулярной мерой и вызывает протесты населения. Учитывая, что средняя продолжительность жизни (как и размер пенсий) в странах ЕС выше, чем в Республике Беларусь и Украине (таблица 3), то данные меры можно считать целесообразными для стран ЕС, но не для Республики Беларусь и Украины.

Таблица 2 – Параметры пенсионных систем ряда европейских стран в 2012 г.

Страна	Возраст выхода на пенсию (без реформ)		Средняя продолжительность жизни (2012 г.)		Возраст выхода на пенсию (с реформой)		Средняя пенсия, евро	Кол-во лет жизни после выхода на пенсию	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины		мужчины	женщины
Германия	65	65	76	82	67	67	1200	10	15
Франция	60	60	77	84	62	62	800	12	22
Великобритания	65	60	76	81	67	67	700	10	14
Испания	65	65	76	83	67	67	1295	4	18
Италия	65	60	77	83	66	66	900	0	11
Республика Беларусь	60	55	64	73	-	-	200	10	16
Украина	60	55	62	74	62	63	147	11	17

Источник: Электронный ресурс <http://ru.wikipedia.org>.

По расчётам Всемирного Банка в Беларуси при неизменном пенсионном законодательстве уже в 2014 году профицит бюджета Пенсионного фонда, наблюдающийся в 2012 г., может смениться структурным дефицитом. На Украине дефицит Пенсионного фонда наблюдается с 2008 года. В 2012 году он составляет 3,6 млрд. грн. за 1-й квартал [5].

Все эти факторы являются предпосылками для реформирования процессов формирования и распределения средств в Пенсионном фонде.

Основными направлениями реформирования распределительных пенсионных систем, к которым относится и система Республики Беларусь, являются изменение их параметров и структурные изменения (таблица 3).

Более подробно остановимся на рассмотрении направлений структурных преобразований пенсионной системы Республики Беларусь.

Одним из действенных предложений в этой области является переход от распределительной к распределительно-накопительной системе формирования пенсионных взносов.

Для этого целесообразно использование корпоративных пенсионных программ.

Таблица 3 – Основные направления реформирования пенсионных систем

Изменение параметров пенсионной системы	Структурные изменения пенсионной системы
Увеличение пенсионного возраста	Переход от только распределительной к распределительно-накопительной системе
Перераспределение нагрузки между работодателем и работающим населением	Изменение демографической ситуации
Уменьшение возможностей для раннего выхода на пенсию	Информирование населения о проблемах в пенсионном обеспечении
Предоставление льгот для пенсионеров, работающих после наступления пенсионного возраста	Установление выплат в зависимости от коэффициента нагрузки

Корпоративные пенсионные программы являются неотъемлемым дополнением к государственной пенсии, а для работников с высокими доходами могут стать основным источником пенсии. В большинстве развитых стран на пенсии, полностью или частично сформированные работодателем, приходится, в среднем, от 30 до 50 % дохода пенсионеров (в Швеции – почти 90%). Предоставление корпоративной пенсии во многих странах является законодательным требованием к работодателю.

Работодатели, ответственно подходящие к будущему своих работников, а также заинтересованные в получении дополнительных конкурентных преимуществ на рынке труда, внедряют такие программы в своих компаниях. В результате работник получает уверенность и стимулы к добросовестному труду, а работодатель приобретает инструменты мотивации и удержания персонала, в том числе высококвалифицированных или дефицитных кадров.

Расходы на корпоративную пенсионную программу, как правило, составляют 2-10% от суммарных расходов на выплату заработной платы в организации. Вместе с тем, на размер пенсионного обеспечения могут влиять самые различные параметры по усмотрению организации, например, такие как стаж работы в организации, уровень должности, возраст и т.п. Корпоративные пенсионные программы разрабатываются совместно с работодателем и отвечают его потребностям в сфере социальной защиты работников и управления персоналом.

Нами предлагается введение в Республике Беларусь «базовой» корпоративной программы, при которой работники предприятия отчисляют на пенсионное страхование 10% заработка, а предприятие – 15%. Схема действия программы представлена на рисунке 1.

Наряду с использованием корпоративных планов, структурные преобразования в сфере перехода от распределительной к условно-накопительной системе возможно совместить с решением проблемы рождаемости.

Для этого нами предлагается следующая система мер:

1. Для поддержания пенсионной системы пенсионные взносы первого ребенка в семье, а также всех детей, родившихся до 1 января 2013 года, как и прежде, направляются в Пенсионный фонд и распределяются среди всех пенсионеров в соответствии с существующим законодательством.

2. Пенсионные отчисления вторых и последующих детей, родившихся после 1 января 2013 года, направляются на особые пенсионные счета родителей в Пенсионном фонде, которые должны быть открыты у всех граждан Беларуси старше 30 лет.

«Базовая» корпоративная пенсионная программа



Рисунок 1 – Пример механизма функционирования корпоративной пенсионной программы в Республике Беларусь

Источник: собственная разработка.

3. Если гражданин не может иметь детей по медицинским причинам и не в состоянии усыновить ребенка из детского дома или дома ребенка также по независящим от него причинам, то он получает пенсию по инвалидности.

Рассмотрим данную методику на примере Негосударственных пенсионных фондов (НПФ) Республики Казахстан, где она имеет применение.

Возьмем самый доходный и средний по доходности НПФ, «Грантум» и «Республика» [6]. На примере данных о деятельности указанных НПФ рассчитаем пенсию женщины, причитающейся ей в случае рождения троих детей и в случае их отсутствия.

По ранее разработанной формуле рассчитаем трудовой стаж женщины [7]:

$$Y = 40 - 2 \cdot 3 = 34 \text{ года}$$

Предположим, что женщина, родившая первого ребенка в 18 лет, второго в 20 лет и третьего в 22 года, вышла на пенсию в 58 лет. Первый ребенок будет выплачивать взносы в НПФ на счет матери: $D = 58 - (18 + 18) = 22$ года. Второй и третий – 20 лет и 18 лет соответственно.

Курс тенге к \$ = 148.7

Курс бел. Руб к \$ = 8510

Ср. З.п. по РБ в \$ = 399.7

Накопленный уровень инфляции составил за 36 месяцев = 22.34% доходности на 36 месяцев = 23,91% (Грантум) и 18,78% (Республика) [6] При сохранении такой же динамики инф. и доходности НПФ рассчитал возможные накопления женщины.

З.п. ребенка = $1.3 \cdot 399.7 \cdot 148.7 = 76\,892.45$ (тенге)

Из них 10% в НПФ = $76\,892.45 \cdot 0.1 = 7\,689.245$ (тенге)

Предположим что первый ребенок начал вкладывать деньги в НПФ на счет матери в сентябре 2010 года. Тогда второй начнет вкладывать деньги в сентябре 2012 года, третий – в сентябре 2014 года.

Основываясь на динамике дохода (тенге на 1000 тыс. накоплений) за сентябрь 2010 года – февраль 2012 г., проведем вычисления пенсионных накоплений женщины на счете в НПФ «Грантум» и «Республика».

Доход нпф за месяц = взносов на данный момент X коэффициент доходности НПФ за текущий месяц / 1000

Тогда

Общее кол-во денег на счете = доход нпф за месяц + кол-во взносов, за прошлый месяц + кол-во взносов поступивших в данном месяце.

Представим данные расчетов в виде таблиц 4 и 5.

Таблица 4 – Накопления на счете женщины при рождении троих детей

	Грантум				Республика			
	Сумма взносов	Общее кол-во денег (без учёта инф.)	Общий доход от НПФ	Общее кол-во денег (с учётом инф.)	Сумма взносов	Общее кол-во денег (без учёта инф.)	Общий доход от НПФ	Общее кол-во денег (с учётом инф.)
В тенге	5497810,522	9872680	4374869	10027681	5497810,522	8649869	3152059	8341934
В \$	39074.7	70168	31093.6	71626.3	39074.7	61477.4	22402.7	59288.8

Источник: собственная разработка

Таблица 5 – Накопления на счете женщины без детей

	Грантум				Республика			
	Сумма взносов	Общее кол-во денег (без учёта инфляции)	Общий доход от НПФ	Общее кол-во денег (с учётом инфляции)	Сумма взносов	Общее кол-во денег (без учёта инфл.)	Общий доход от НПФ	Общее кол-во денег (с учётом инфл.)
В тенге	2022272	3849938,569	1827667	3910382,604	2022272	3325911	1303640	3207509
В \$	14373	27363	12990	27792	14373	23638	9265	22797

Источник: собственная разработка

Так как государственная пенсия составляет 15%, то вычислим коэффициент G для данной женщины:

без детей: $G1 = 0.25$

при рождении троих детей: $G2 = 0.23$

Результаты расчетов сведены в таблицу 6.

Таблица 6 – Сравнительная таблица по размеру пенсии при различных условиях

Показатели	При рождении троих детей		Без детей		Пенсия при неизменном законодательстве	Ср. пенсия за февраль 2012 года
	Грантум	Республика	Грантум	Республика		
Надбавка к пенсии \$	326.8	286.4	127.5	110.1		
Пенсия в \$ (надбавка + G*з.п./ курс тенга к \$)	418.84	378.4	219.5	202.1	192,8	145,9
По отношению к ср. з.п. (Пенсия в \$/ ср. з.п. в \$)	1.234	1.12	0.65	0.59	0,48	
По отношению к з.п.	0.81	0.73	0.43	0.39	0,37	

Источник: собственная разработка

$$P = (2 \cdot x / 3 + 16 \cdot 0,2x) / 2$$

$$P = 5,5x = 23\,220\,410 \text{ (бел. руб.)} = 2\,856 \text{ (\$, на воспитание 3-х детей)}$$

$$P1 = 27\,792 - 2\,856 = 24\,934 \text{ (\$, при использовании НПФ "Грантум")}$$

$$P2 = 23\,638 - 2\,856 = 20\,782 \text{ (\$, при использовании НПФ "Республика")}$$

Выводы: в результате реализации предлагаемых нами мероприятий по реформе пенсионной системы в Республике Беларусь предполагается стимулирование населения к рождению детей, решение демографической ситуации, введение условно-накопительной системы, сокращение нагрузки на работодателя, рост размера пенсий, развитие финансового рынка, создание большего количества НПФ, снижение нагрузки на пенсионную систему.

Список цитированных источников

1. Лавринюк, Р. Проблемы и перспективы реформирования доходной части пенсионного фонда РБ // Студенческая научная зима в Бресте – 2011. Сборник научных работ участников Международной научной конференции региональных университетов. – Брест, изд-во БрГТУ. – 2012.
2. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>
3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>
4. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://finance.tut.by>
5. Прогноз ИДСД НАН Украины. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nas.gov.ua> .
6. Пенсионный фонд Украины. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pfu.dn.ua/>.
7. Чайковская, В.В. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.likar.info/> .
8. OECD Factbook 2010: Economic, Environmental and Social Statistics / OECD. 2010

УДК 7.10.5

Потоцький В.В.

Науковий керівник: к.е.н., Нагайчук Н.Г.

Черкаський інститут банківської справи Університету банківської справи Національного банку України, м. Київ

УДОСКОНАЛЕННЯ СУЧАСНИХ ПІДХОДІВ ДО РЕГУЛЮВАННЯ ТРАНСФЕРТНОГО ФІНАНСУВАННЯ В УКРАЇНІ

Одна з головних проблем у сучасній бюджетній системі України – фінансовий нігілізм. Через це негативне явище багато адміністративно-територіальних одиниць (АТО) починає занепадати. Особливо це стосується малих населених пунктів, що має суттєвий негативний вплив на одну з ключових галузей української економіки – сільське господарство та національну економіку в цілому. Фінансовий нігілізм виникає в міжбюджетних відносинах з приводу трансфертного фінансування через відмінності в соціально-економічному розвитку територій. В дослідження цієї галузі фінансів вагомий внесок зробили українські науковці І. Волохова [1], І. Луніна [2], О. Демків [3], С. Колодій, В. Корчинський [4], Н. Нагайчук [5] та інші, які розглядали підходи до розподілу міжбюджетних трансфертів як в теоретичному, так і в практичному (формульний підхід та інтегральні показники) аспектах. Аналогічною є тематика досліджень закордонних вчених у цій сфері (І. Колмаков [6]). Віддаючи належне працям зазначених науковців зауважимо, що проблема регулювання розміру міжбюджетних трансфертів набуває особливої актуальності, це й зумовило вибір теми дослідження.

Метою наукової статті є окреслення основних напрямів вирішення проблеми фінансового нігілізму, доведення доцільності регулювання розміру трансфертних надходжень з урахуванням зміни інтегрального показника рівня соціально-економічного розвитку адміністративно-територіальних одиниць, що дасть можливість здійснювати більш ефективний розподіл загального трансфертного фонду України між місцевими бюджетами.