

СИНЕРГЕТИКА КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ

Д. И. Саватеева

*Брестский политехнический институт,
г. Брест, Республика Беларусь*

От противопоставления предмета и метода естественных и гуманитарных наук современная методология переходит к поиску путей их сближения, основой чего выступает человек, человеческое общество. Синергетика как общенаучная и общеполитическая методология, исследуя принципы и закономерности эволюции сложных нелинейных саморазвивающихся систем самой различной природы, дает возможность осмысления их поведения, которые не может быть адекватно описано и предсказано в рамках других подходов. Эта методология может оказаться плодотворной для анализа системно-целостной совокупности процессов социально-экономического развития и управления ими

Общество как материально-идеальная реальность, является открытой нелинейной системой, которой свойственно не только стремление к сохранению гомеостазиса, но и изменчивость, повышающая степень организованности, что обеспечивает адаптацию системы к изменяющимся условиям. Возможны как локальные, так и существенные изменения содержания системы общественно-экономических процессов, управляемые внутренними и внешними взаимодействиями. Воздействия, согласованные с внутренними свойствами системы, приводят к резонансному оптимизирующемуся взаимосогласованию организации системы и характеристик среды. В процессе самоорганизации происходит возникновение новой структуры социально-экономических процессов, новой информации, новых смыслов и установок на уровне общественного сознания. Важно заметить, что случайность играет решающую роль при выборе новой структуры. Вынужденная эволюция системы определяется предшествующей структурой и сопровождается рядом бифуркаций (качественной перестройкой при изменении параметров порядка). В системе будет складываться иерархия процессов, в соответствии с параметрами порядка на основе принципа подчинения. Среди параметров порядка (нормы и идеалы, программа деятельности, потребности), в со-

ответствии с конкретными условиями жизнедеятельности общества, один из параметров (материальные или духовные потребности, этические или эстетические идеалы и т.д.) может оказаться самым важным, приводя к сокращению степеней свободы и определяя поведение и дальнейшее развитие системы.

Самоорганизация системы происходит в результате взаимодействия случайности и необходимости, однако если присутствует направленное на систему воздействие (идеологическое, управленческое) элемент необходимости будет преобладать. Спецификой подхода к управлению самоорганизующейся системой социально-экономических процессов является требование рассмотрения человека и общества как объекта и субъекта управления в их многоуровневой онтологической целокупности.

Классический подход к управлению сложными системами был основан на представлении, что результат управляющего воздействия есть предсказуемое следствие произведенных действий. Но в практике управления социально-экономическими процессами нередко результаты не только не соответствуют, но даже противоположны предполагаемому результату. Очевидно, что эта деятельность будет успешной только тогда, когда не противоречит собственным тенденциям сложноорганизованной формируемой системы. Массированное воздействие, не учитывающее закономерностей формирования и функционирования системы, может принести успех, но не по причинному, а по вероятностному закону. Чтобы управление не носило характер «слепого», необходимо вынудить систему к самоуправляемому развитию - то есть знать, как подтолкнуть (а не подавить), и какими средствами. В соответствии с представлениями теории самоорганизации, это возможно только в моменты неустойчивого состояния системы под действием малых, но правильно организованных, резонансных, относительно структуры объекта управления воздействий. Эти воздействия, благодаря нелинейности системы, становятся значительными по результатам. Сила воздействия не имеет никакого значения. Такой подход позволяет более тщательное планирование управленческой деятельности, так как позволяет осмысленный пересмотр устоявшихся, но вероятно ошибочных представлений о линейном характере соотношения целей и средств управленческой деятельности.

Таким образом, синергетика приводит к новой концепции управления. Становится очевидным, что сложноорганизованным системам нельзя навязать

зывать пути их развития. Необходимо понять, как способствовать их собственным тенденциям развития и как выводить систему на эти пути. Проблема управляемого развития принимает форму проблемы самоуправляемого развития. Чтобы эффективно управлять общественно-экономическими процессами, необходима не сила, а правильный выбор средств воздействия на систему (он вероятно, должен быть комплексным), их верная топологическая конфигурация и архитектура. Необходимы малые резонансные воздействия в моменты нестационарности системы..

Задача оптимизации управления нелинейными процессами социально-экономического развития требует также реализации следующих синергетических принципов: 1. принцип актуального начала деятельности; 2. принцип проявления новых сущностей; 3. принцип контроля исходной установкой (механизм обратных связей).

Принцип актуального начала деятельности (телеологическое управление) означает преодоление противоречия между общим характером цели и единичных способов ее реализации. Существование доминирующего интереса, мотива, который опирается на внутреннюю активность субъекта, означает появление доминирующей степени свободы, подчиняющей себе остальные.

Принцип проявления новых сущностей (аксиологическое управление) утверждает, что накопление результатов деятельности ведет к высвечиванию новых, более глубоких сущностей, оценка которых не обязательно рациональна. Каждый момент деятельности общества связан с формированием, развитием и перестройкой нормативно-ценностных отношений.

Соотношение целеориентированного и ценностно-ориентированного поведения сложной системы представляет собой диалектику управления и самоорганизации, позволяющей учесть узловые моменты определенности и неопределенности на уровне сложных подсистем, а не системы в целом. Идеалом будет гармоническое сочетание этих принципов, что позволит преодолеть стереотипные представления об управлении, как о наложении на пассивный субъект некоторой формы из активного управляющего центра, без учета сложной динамики собственного движения субъекта, что является причиной неэффективности деятельности по управлению системы.

Принцип контроля исходной установкой указывает на необходимость соотнесения принципов, норм, методов и методик управленче-

ской деятельности с исходной целью и замыслом. То есть необходимо выявить средства, позволяющие подтолкнуть систему к самоуправлению, причем эти средства должны учитывать темпоральные, динамические ее свойства, то есть необходимо четкое представление, «что», «когда», «как», «для чего» должно быть использовано.

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Н. Г. Дунаевская, Н. Ф. Яковенко

*Экономический факультет, Брестский политехнический институт,
г. Брест, Республика Беларусь.*

В современной научно-исследовательской литературе проблема качества жизни населения не получила должной разработки. В предшествующий исторический период проблема качества жизни населения изучалась преимущественно как советский образ жизни. Такая направленность поощрялась, так как носила конъюнктурный характер. Необходимо было противопоставить в науке и на практике западному уровню жизни советский образ жизни. В научно - исследовательской литературе утверждалось, что главное не уровень жизни, а образ жизни. Но те параметры качества жизни, которые выдвигались как преимущества по сравнению с уровнем жизни на западе не имели большого значения для конкретной жизни, конкретного человека.

Например, восхвалялся такой показатель качества жизни населения как равенство, отсутствие эксплуатации, но в условиях низкого уровня жизни данное преимущество перестает быть таковым. Многие преимущества советского образа жизни носили также надуманный характер. Например, идеализировалась советская семья, утверждалось, что возможности создания семьи свободны от утилитарных соображений, что не соответствовало действительности в условиях экономического неравенства и низкого уровня жизни.

На сегодняшний день в силу экономической нестабильности и резкого расслоения населения проблема качества жизни населения приобретает новую актуальность.