

Третье тысячелетие для ныне передовых в технологическом отношении стран несомненно станет перестроечным в том смысле, что деятельность людей все больше ориентируется на ценности интеллектуального труда, с помощью которого будет производиться до 90 процентов прироста продукции. Это значит: богатство и мощь общества будут определять не только природные и сырьевые ресурсы и умение превращать их в материальные продукты, но и духовный потенциал, способность с пользой для дела распорядиться научными, философскими, нравственными, эстетическими, религиозными знаниями.

Сфера образования в свете отмеченных тенденций станет наиболее капиталоемкой по вложениям, но вместе с тем и наиболее значимой по выходу конечного продукта. Это подсказка для современных политиков.

## ПРОБЛЕМЫ И ХАРАКТЕР ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА В БЕЛОРУССИИ

*В. А. Михайлов*

*Экономический факультет, БПИ,  
г. Брест, Республика Беларусь*

1. Общеизвестно, что эффективная экономика возможна только в демократическом обществе при частном предпринимательстве. Вместе они определяют достаточную личную собственность и ответственность граждан, образование, культуру и более высокую мораль. Демократия и культура обязательно ведут к повышению социальной защиты людей и уменьшению неравенства. Собственность и мораль стимулируют труд на себя и свою семью. И тогда в целом повышастся качество жизни и уровень душевного комфорта. Правда, мораль адаптации людей в переходный период не позволяют достичь “полного счастья”, ибо желания и притязания всегда идут впереди, но умное общество вполне может использовать их как стимулы к труду. Наконец, повышение благосостояния общества, уровня морали и сознания граждан должно обязательно привести к защите природы – той конечной цели выживания человечества, которой при бедности никогда не достичь. Так возникает главная цель оптимальной госидеологии: максимальная экономическая эффективность.

2. Любая госидеология сводится к вопросу: “Что считать справедливым в распределении собственности и власти?”, а механизм ее дейст-

вия - к пропаганде идеологических формул в ушах граждан до такого уровня активности, чтобы они могли конкурировать с биологическими потребностями. Все идеи в основном имеют биологическое основание и из каждой пары противоречивых потребностей одни выбираются, пропагандируются и выдаются как закон, регулирующий жизнь общества, а другие - тормозятся (напр., равенство-неравенство, свобода-подчинение и т.д.). Идеология в целом - это предмет системы отношений между людьми в том или ином обществе. При этом идеи изобретаются в большом количестве, но лишь немногим удается найти почву в конкретном обществе и лечь в основание внутренней политики государства. Гибкость человеческого разума велика и люди могут приспособиться к различным отношениям внутри государства. Однако не дальше некоторого периода природных, биологических потребностей и желаний. Если используя свойство увлекаемости (энтузиазм) разума, ценой мощной пропаганды и принуждения удастся создать общество не соответствующее биологическим качествам человека, то оно не выдержит испытания на прочность. Что мы и наблюдали на провале строительства социализма во многих странах.

3. Задача науки в Белоруссии сегодня - найти оптимальную идеологию, соответствующую уровню развития производительных сил в нашем государстве. В части экономики он уже определен в абсолютном большинстве стран: частная собственность и рынок. Что касается системы власти, то Декларация ООН призывает к максимуму демократии, но реалистичен ли такой подход у нас в Белоруссии? Максимум демократии означает, что каждый гражданин имеет возможность принять участие в решении всех государственных дел вплоть до изменения Конституции через различные процедуры волеизъявления. Предположим, что создана реальная база для всеобщего референдума. Технически это возможно. Но будет ли такое общенародное управление эффективным и оптимальным? Нет, не будет. Когда около 90% белорусов бедны, а около 70% и некультурны, а их "избранники" в президентской вертикали и "карманном" парламенте говорят о высоких темпах развития и прогресса нашей экономики, то такая экономика быстро прогорит. И даже независимо от того, будет собственность или частной - стремление тотчас отобразить, разделить и потратить обязательно возобладает. Это сейчас фактически и происходит в республике.

4. Можно со всей определенностью сделать вывод - нельзя полагаться на среднего гражданина. Нельзя рассчитывать, что простое суммирование мнений нескольких миллионов белорусов сегодня компенсирует недостаточность личных суждений профессионалов. Чтобы демократия хотя бы приблизилась к компетентности, нужно создать порядок расчленения общей задачи управления по задачам и уровням, обеспеченным высокой квалификацией и облегченным ответственностью. Однако и при соблюдении всех условий идеальную систему власти создать невозможно. В основном из-за злополучных особенностей разума – ограниченность, субъективность, увлекаемость. Тем более, что управление государством строится на компромиссах - постоянно нужно применять противоречивые критерии оптимальности. А компромиссы всегда уязвимы для критики, поскольку разум каждого человека по-своему ограничен, субъективен и изменчив.

5. Что же необходимо для успешной деятельности демократии? Во-первых, не только истинная многопартийность, но и поляризация партий, сведение их устремлений к 2-3 направлениям. Только мощная партия, имеющая опыт политической жизни, может претендовать на управление государством. Во-вторых, значительный процент (около 60%, чего у нас нет) достаточно просвещенных граждан, к тому же владеющих собственностью. Тех самых налогоплательщиков, о которых у нас говорят с иронией. В-третьих, рыночная экономика при небольшом доминировании частного сектора. Демократии нужна свобода, только она может научить ответственности. В-четвертых, подлинно независимые СМИ. Та самая 4-я власть после законодательной, исполнительной и судебной. Но если отсутствуют эти 4 условия демократии, как же можно управлять государством? Этот способ давно известен: ограничить законодательную (что у нас с успехом и было сделано) и усилить исполнительную. Для этого отработано несколько вариантов переходного режима – от демократии до диктатуры. Сначала – повышение роли президента, потом – расширение его прав до чрезвычайных, дальше он распускает парламент, разумеется “на время”. Еще дальше идут откровенно диктаторские режимы.

6. В нашем кризисном положении важнейшая задача сейчас - прирост наших качественных потребительских товаров, обновление основных фондов, работающих на будущее республики, а не попустительство

иждивенцам. Не нужно золотить пилюлю: впереди труднейший путь воспитания у людей трудолюбия, без воровства, возрождения жесткой трудовой этики, т.е. путь честного труда. Конечно, государство должно заниматься трудоустройством, переучиванием, созданием новых рабочих мест, пособиями для безработных, но прежде всего думать не о бомжах, а о нормальных тружениках, попадающих в переплет экономических реформ.

7. Очень трудная проблема в республике - приватизация. Много есть проектов, но одно, пожалуй, ясно - акционерное общество, где половина акций принадлежит государству, еще четверть - другой такой же фирме и только четверть разделена между рабочими - это фикция. Частного интереса здесь не разбудить. Такой же "успех" постигнет и фирмы, чьи акции по крохам разделят между собой ее работники. Ведь налоги плати, прибыль дай, а на обновление почти ничего не остается. Интересы сегоднешнего дня обязательно возобладают над завтрашними, что и отличает коллективную собственность от частной, а это блокирует внедрение новых технологий.

8. Можно предвидеть дополнительные трудности переходного периода в связи с низким уровнем морали белорусского общества. Имеется в виду, в частности, массовые поборы госчиновников и хозяйственных руководителей при заключении разного рода договоров и выдачи лицензий, неимоверное плутовство с декларациями о доходах для определения налогов, вакханалия с договорными ценами, уголовная преступность и др.

Все это может осложнить, но не должно остановить экономические реформы.

## **ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

*А. Г. Злотников*

*Гомельский кооперативный институт,  
г. Гомель, Республика Беларусь*

Существует закон взаимообусловленности, взаимодействия экономических и неэкономических факторов. Это значит, что изменения в одной сфере, скажем, в экономической, во-первых, вызывают адекват-