

а обязательственные права - ее акционерам. Каждый отдельный акционер не является собственником корпорации, а лишь вкладчиком в нее своих средств. У него только право на то, что должна ему корпорация.

3. Важнейшим вопросом переходной экономики является воздействие приватизации на социальную структуру общества и прежде всего на социальную дифференциацию. Практика реформ, анализ многих ее недостатков показывает, что огромное значение для преодоления трансформационного кризиса и выхода на траекторию эффективного экономического роста имеет усиление централизованного регулирования вопросами распределения собственности и доходов между отдельными слоями в ходе приватизации.

Нужен незамедлительный перенос реформационных акцентов на создание экономических и правовых условий для эффективного управления государственной собственностью, проведение курса на демонаполизацию экономики, стимулирование мелкого предпринимательства в производственной сфере как основы формирования конкурентного рынка, увеличения производства, создания новых рабочих мест, расширения среднего класса.

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МИРОХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА**

*В. А. Бахарев*

*Экономический факультет, БПИ,*

*Брест, Республика Беларусь*

В экономической науке большое внимание всегда уделялось исследованию международных экономических отношений и связанных с ними мирохозяйственных процессов и явлений.

Руководствуясь уже известными теоретическими положениями о развитии всемирного хозяйства можно утверждать, что в основе становления и развития его лежат интеграционные процессы в сфере производства и обмена, связывающие все страны мира в один хозяйственный организм.

Здесь нельзя обойти и то, что в современных условиях сглаживается бывший раскол всемирного хозяйства на две противоположные системы - социалистическую и капиталистическую. Таким образом и над-

строечные отношения становятся активным фактором положительного воздействия на базисные элементы интеграционных процессов.

Объединяющим началом в таком подходе выступает выживание цивилизации, для чего требуется налаживание устойчивых конструктивных и созидательных взаимодействий государств и народов в масштабе всей планеты. Для этого имеются все необходимые материальные, политические и социальные предпосылки.

Научного обоснования через единую непротиворечивую теорию органически связывающую в целостную систему понятия, категории, законы, отражающие эти отношения пока не существует. Формирование единого целостного хозяйственного механизма, в опубликованных работах, авторы связывают с действием всеобщих экономических законов, что противоречит неразрывной связи общего и особенного.

Такой подход ведет к сложному выводу о том, что законы функционирования и развития всемирных экономических отношений современной эпохи уже существовали до ее возникновения.

Методологически правильно было бы рассматривать сущность мирохозяйственного механизма как относительно однородную целостную систему, развивающуюся по определенным только ей присущим законам с учетом специфического способа связи и взаимодействия составляющих её элементов.

Следует исходить из того, что экономика каждой отдельно взятой страны выступает как составная часть всемирности, т.е. неразложимого целого. Интегрирующая роль здесь отводится основному экономическому закону развития. При таком подходе теряется смысл деления экономических отношений на внутренние (первичные) и внешние (вторичные) так как для общего хозяйственного механизма все стороны существующих здесь отношений являются внутренними.

Исходной категорией всемирного рынка является обобществление производства. Рост обобществления производства явился материально-вещественной основой возникновения и дальнейшего развития основополагающих элементов мирового хозяйственного механизма.

Прослеживается развитие как бы по спирали, когда современные экономические отношения стали аналогичными отношениями простых товаропроизводителей, хотя в качестве последних стали выступать совокупные производители обособленных стран мира.

Таким образом, с точки зрения субстанциональной основы всемирный хозяйственный механизм следует рассматривать как форму интернационализации производства, а с точки зрения содержания - как совокупность производственных отношений обособленных товаропроизводителей по поводу их участия во всемирном товарном производстве и присвоения результатов этого производства.

Вне всемирных рыночных отношений в современную эпоху отдельно взятая экономика любой страны реально не существует.

Внутреннее единство производительных сил в совокупности со сложившимися экономическими отношениями различных систем хозяйствования не противоречит всемирной интернационализации производства, а свидетельствует о формировании новой качественной однородности всемирного товарного производства с присущими ему экономическими законами и категориями.

В границах этой однородности следует рассматривать и количественное различие производства обусловленное неодинаковым уровнем их внутреннего обобществления и степенью развития интернациональных связей, что в конечном счёте предопределяет их место и роль в сложной системе всемирного хозяйственного механизма. Поскольку формирование всеобщего рынка во многом определяется факторами, находящимися в сфере производства, их объединяющим началом выступает обобществление. В то же время данная категория неразрывно связана, исторически предшествует и служит основой для становления рыночных отношений.

Данный процесс происходит не через механическое слияние существующих хозяйственных механизмов различных стран мира, а на новой качественной основе, которая одновременно обеспечивает формирование соответствующих экономических законов, закономерностей и категорий присущих именно этой системе, имеющих объективное содержание только внутри действующего всемирного хозяйственного механизма, что логически вытекает из единой субстанциональной основы. Возникающие внутренние противоречия не тормозят формирование единого мирохозяйственного механизма, а способствуют только выявлению путей их устранения.