

6. определение механизма льготирования;

7. четкое определение объектов налогообложения, а также издержек производства, исключение из них большинства налогов и неналоговых платежей.

Решение этих вопросов наряду с другими факторами, будет способствовать преодолению кризисных тенденций в экономике, восстановлению темпов экономического роста и повышению инвестиционной активности.

## **К ВОПРОСУ О МНОГООБРАЗИИ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*В. С. Азаров*

*Брестский государственный университет,  
г. Брест, Республика Беларусь*

Постановка проблемы: трансформация собственности является сегодня стержнем экономической реформы и предопределяет перспективы социально-экономического развития Беларуси.

Статья 13 Конституции Республики Беларусь декларирует равные условия для развития всех форм собственности. Однако реальное положение далеко от практического решения этой проблемы.

Число крупных предприятий с долей частного капитала составляет сегодня в Беларуси только 15-20% в отличие от 40-50% в России, около 60% в Польше, 70% и более в Венгрии и Словакии. В малой приватизации /торговля, услуги, небольшие производства/ отставание Беларуси еще более заметно: лишь 10-20% того, что находилось в руках государства, было передано в частный сектор в отличие от 75 % на Украине и в Казахстане и 80-90% в России, Польше и Литве.

Научная оценка такого положения предполагает учет ряда моментов. Во-первых, отношения собственности в свое время были идеологизированы и оказались теоретически не осмысленными. Да и не было объективного и убедительного свидетельства того, какая из форм собственности приносит лучшие результаты.

Традиционный подход противопоставления общественной и частной собственности представляет приватизацию исключительно как смену форм собственности.

А была ли вообще собственность как экономический феномен до ее «приватизации»? То, что называлось государственной собственностью в административно-командной системе представляло, по сути, симбиоз политической и экономической власти государства как субъекта власти и как субъекта хозяйствования. В результате то, что называют «государственная собственность» на самом деле является просто титулом, скрывающим неправомерный характер экономических отношений. Вся собственность на средства производства формально принадлежала государству, реальный же контроль над ними и распоряжение ими осуществляла партийно-хозяйственная номенклатура. Причем существовала четкая иерархическая система прав контроля и распоряжения, не закрепленная законом, но действующая в режиме «обычного права» и опирающаяся на реальное распределение власти внутри номенклатуры. За последние годы прежняя иерархия отношений контроля и распоряжения оказалась нарушенной: контроль перешел от партийных органов к хозяйственно-бюрократическому аппарату. Но представители номенклатуры продолжают удерживать контроль над значительной частью бывшей государственной собственностью.

Во-вторых, собственность как экономическое отношение в рыночной системе (точнее был термин «контрактная система») означает свободу перераспределения имущественных прав между субъектами хозяйствования. В таком смысле можно говорить об отсутствии в командной экономике института собственности.

В индустриально развитой, а тем более постиндустриальной экономике все более важную роль приобретают имущественные права в отличие от прав собственности. Это в первую очередь распорядительные полномочия государства в области регулирования экономики вплоть до непосредственного управления предприятиями, в том числе не относящимися к государственному имуществу. Это права профсоюзов на участие в управлении предприятиями.

Право собственности как имущественное право лица – физического и юридического – дополняется и постепенно вытесняется правами, основанными на представительской роли государства и общественных объединений в качестве проводников общественных интересов.

Для исследования изменений в отношениях собственности целесообразно было бы использовать методы транзакционного анализа – рассмотрения распределения и видоизменения всей совокупности прав собственности, разработанные американскими экономистами Р. Коузом и А. Алчяном. Ключевым моментом собственности является проблема ее спецификации, то есть создание условий для приобретения прав собственности теми, кто способен извлечь из них большую пользу. Права собственности понимаются как санкционированные обществом (законами государства, административными распоряжениями, традициями, обычаями) поведенческие отношения между людьми в связи с существованием и использованием экономических благ.

В-третьих, в условиях переходной экономики в качестве наиболее специфического ресурса выступает не капитал (так как масштабы личных накоплений по сравнению с аукционной стоимостью предприятий относительно невелики), а возможность распоряжения бывшей государственной собственностью.

Процесс изменения системы собственности в сегодняшней Беларуси носит сложный и многоплановый характер. Это и превращение прежней государственной монополии на собственность в монополию отдельных групп внутри хозяйственно-бюрократического аппарата, которые занимают ключевые властные позиции, позволяющие контролировать часть собственности. Это и трансформация прав контроля и распоряжения государственной собственностью в реальное владение собственностью частными лицами. Это и частичное распространение прав собственности на трудовые коллективы и всех граждан страны.

Рассматривая эволюцию функций собственности, можно в заключении сформулировать следующие выводы:

1. Не существует раз и навсегда закреплённого приоритета одной формы собственности перед другими.
2. В контрактной экономике, т.е. в экономике, функционирующей на договорной основе, действует реальная тенденция отделения собственности от управления, расчленения комплекса прав собственности на отдельные составляющие, комбинируемые в разнообразных сочетаниях между субъектами хозяйствования. Крупные предприятия существуют лишь благодаря разделению имущественных прав на вещные и обязательные. Вещные права, или права на активы, принадлежит самой корпорации,

а обязательственные права - ее акционерам. Каждый отдельный акционер не является собственником корпорации, а лишь вкладчиком в нее своих средств. У него только право на то, что должна ему корпорация.

3. Важнейшим вопросом переходной экономики является воздействие приватизации на социальную структуру общества и прежде всего на социальную дифференциацию. Практика реформ, анализ многих ее недостатков показывает, что огромное значение для преодоления трансформационного кризиса и выхода на траекторию эффективного экономического роста имеет усиление централизованного регулирования вопросами распределения собственности и доходов между отдельными слоями в ходе приватизации.

Нужен незамедлительный перенос реформационных акцентов на создание экономических и правовых условий для эффективного управления государственной собственностью, проведение курса на демополизацию экономики, стимулирование мелкого предпринимательства в производственной сфере как основы формирования конкурентного рынка, увеличения производства, создания новых рабочих мест, расширения среднего класса.

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МИРОХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА**

*В. А. Бахарев*

*Экономический факультет, БПИ,  
Брест, Республика Беларусь*

В экономической науке большое внимание всегда уделялось исследованию международных экономических отношений и связанных с ними мирохозяйственных процессов и явлений.

Руководствуясь уже известными теоретическими положениями о развитии всемирного хозяйства можно утверждать, что в основе становления и развития его лежат интеграционные процессы в сфере производства и обмена, связывающие все страны мира в один хозяйственный организм.

Здесь нельзя обойти и то, что в современных условиях сглаживается бывший раскол всемирного хозяйства на две противоположные системы - социалистическую и капиталистическую. Таким образом и над-