

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

КОНЦЕПЦИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ

Р. Б. Ивуть

*АТФ, Белорусская государственная политехническая академия,
г. Минск, Республика Беларусь*

Действующая система налогообложения была введена в действие с начала 1992 года и включала 15 основных налогов и сборов, распределяемых между республиканским и местным бюджетами, и 8 видов отчислений в различные внебюджетные фонды (таблица).

Показатели	Величина показателей по годам				
	1992	1993	1994	1995	1996
1. Общее количество налогов, сборов и отчислений, в т.ч.	23	28	28	27	21
косвенные	15	19	19	19	15
прямые	8	9	9	8	6
2. Налоги, сборы и отчисления, устанавливаемые:					
налоговым законодательством	12	12	12	11	11
законом о бюджете	3	6	5	6	3
другими актами	8	10	11	10	7
3. Количество изменений налогового законодательства в год	2	1	4	2	2
4. Примерное количество нормативных актов по налогообложению	50	80-90	130	150	150
5. Общий уровень налоговой нагрузки, % к ВВП	43,9	63,3	58,7	50,2	44,7

Данные таблицы свидетельствуют, что существующая система налогообложения республики характеризуется.

1. большим количеством налогов, сборов и отчислений, а также и льгот;
2. нестабильностью, вследствие частого внесения изменений и поправок. Только в течение 1992-1996 гг., применяемая система налогов менялась более 10 раз;
3. громоздкостью. Это позволяет субъектам хозяйствования (при наличии 150 нормативных актов) уклоняться от уплаты всех сумм налогов;
4. методической сложностью и трудоемкостью расчета, т.к. имеется большое количество законов и нормативных актов;
5. недопустимо высоким уровнем налоговой нагрузки, равной 45% ВВП;

В целом, в результате проводимых в последние годы изменений каких-то существенных сдвигов в эффективности налоговой системы не произошло. Даже с учетом наиболее значительных количественных корректировок 1996 года структура налогов почти не изменилась.

Следует признать, что действующая в настоящее время налоговая система несовершенна и оказывает отрицательное воздействие на деятельность хозяйствующих субъектов всех форм собственности, приводя к спаду производства, усилению финансового кризиса, нехватке оборотных средств, инвестиций и т.п.

Учитывая эти факторы, а также мировой опыт следует говорить о необходимости радикальной перестройки действующей налоговой системы.

Прежде всего сформулируем те классические принципы построения налоговых систем, которые неукоснительно применяются во всех развитых странах и являются своеобразными критериями их качества.

1. Равенство и справедливость налогообложения. Это основной, базовый принцип, суть которого в том, что распределение налогового бремени должно быть равным, т.е. каждый член общества, каждый гражданин должен вносить свою посильную, справедливую долю в общенациональные, государственные доходы.

2. Экономическая эффективность, гибкость и нейтральность налогообложения.

Конкретно данный принцип означает следующее: во-первых, общий уровень и структура налоговой нагрузки должна способствовать финансовой стабилизации и росту экономики (экономическая эффектив-

ность), во-вторых, налоговая система должна быстро и адекватно реагировать на изменения в экономической конъюнктуре, причем, по возможности без внесения постоянных корректировок в налоговое законодательство (гибкость), и, в-третьих, влияние налогов на межотраслевое распределение ресурсов и принятие экономических решений отдельными лицами (населением и предприятиями) должно быть минимальным (нейтральность).

3. Государственно-правовой характер и стабильность налогообложения.

4. Простота и административная эффективность налогообложения. Налоговые законы должны быть по возможности простыми по формулировке, а процедура взимания налогов - относительно дешевой. Существенным при оценке эффективности налоговой системы с этих позиций является не только учет административных издержек по сбору налогов, но и учет затрат налогоплательщиков по соблюдению законодательства.

Таким образом, главная цель реформы - реально обеспечить эффективное, равное и справедливое налогообложение всех экономических агентов как граждан, так и предприятий независимо от их организационно-правовых форм, видов собственности и отраслевой принадлежности.

Реформу налоговой системы целесообразно проводить поэтапно, с учетом темпов и конкретно достигаемых результатов основных экономических реформ переходного периода. На первом этапе должны быть прежде всего устранены недостатки действующей системы, заложены основы и проведена подготовительная работа для освоения новых принципов и моделей налогообложения.

В условиях сложившейся экономической конъюнктуры и ее перспективного развития реформа должна осуществляться по следующим направлениям:

1. сокращение количества налогов и отмена малоэффективных сборов и отчислений во внебюджетные фонды;
2. совершенствование структуры налогов с ориентацией на значительное повышение роли прямого подоходного налогообложения и финансовой независимости местных бюджетов;
3. введение принципа паритетного распределения отчислений на социальное и медицинское страхование между работодателем и работником;
5. стабильность налоговой системы;

6. определение механизма льготирования;

7. четкое определение объектов налогообложения, а также издержек производства, исключение из них большинства налогов и неналоговых платежей.

Решение этих вопросов наряду с другими факторами, будет способствовать преодолению кризисных тенденций в экономике, восстановлению темпов экономического роста и повышению инвестиционной активности.

К ВОПРОСУ О МНОГООБРАЗИИ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В. С. Азаров

*Брестский государственный университет,
г. Брест, Республика Беларусь*

Постановка проблемы: трансформация собственности является сегодня стержнем экономической реформы и предопределяет перспективы социально-экономического развития Беларуси.

Статья 13 Конституции Республики Беларусь декларирует равные условия для развития всех форм собственности. Однако реальное положение далеко от практического решения этой проблемы.

Число крупных предприятий с долей частного капитала составляет сегодня в Беларуси только 15-20% в отличие от 40-50% в России, около 60% в Польше, 70% и более в Венгрии и Словакии. В малой приватизации /торговля, услуги, небольшие производства/ отставание Беларуси еще более заметно: лишь 10-20% того, что находилось в руках государства, было передано в частный сектор в отличие от 75 % на Украине и в Казахстане и 80-90% в России, Польше и Литве.

Научная оценка такого положения предполагает учет ряда моментов. Во-первых, отношения собственности в свое время были идеологизированы и оказались теоретически не осмысленными. Да и не было объективного и убедительного свидетельства того, какая из форм собственности приносит лучшие результаты.

Традиционный подход противопоставления общественной и частной собственности представляет приватизацию исключительно как смену форм собственности.