

УДК 339.13

Власкина А.С.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Сивякова М.В.

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, г. Владимир

ПОСТРОЕНИЕ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА БЕНЧМАРКИНГА КАК ЭФФЕКТИВНОГО ИНСТРУМЕНТА ПОСТОЯННОГО УЛУЧШЕНИЯ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Данная статья описывает разработку и построение новой модели организации процесса бенчмаркинга как эффективного инструмента постоянного улучшения работы организации.

Бенчмаркинг – это процесс определения, понимания и адаптации имеющихся примеров эффективного функционирования компании с целью улучшения собственной работы [1, с. 5].

Он представляет собой систематический процесс по нахождению наилучших продуктов, услуг, процессов и практик, которые могут быть применены в организации для снижения себестоимости, уменьшения продолжительности производственных циклов, увеличения надежности, сокращения запусков и т. д. [1, с. 7-9].

Предлагаемая в литературе схема проведения бенчмаркинга преимущественно носит общий характер и не доведена до уровня ее практического применения. Учитывая особенности российского рынка, целесообразно расширить схему проведения бенчмаркинга и включить дополнительные этапы с целью ее более эффективного использования.

Подобный подход позволит существенно снизить риск ошибки и повысить достоверность и качество процедуры принятия решения за счет снижения доли субъективного фактора.

Структуризация методики бенчмаркинга будет произведена путем построения новой модели данного процесса (см. рис. 1)

Процесс бенчмаркинга предприятия предполагает разработку 4 блоков:

Блок 1. Планирование процесса бенчмаркинга и характеристика объекта.

Процесс ситуационного анализа представлен исследованием внешней и внутренней инфраструктуры и проведением на его основе сравнительного анализа предприятия с идентифицированными объектами бенчмаркинга.

В блоке 1.1. «Поиск ключевых проблем» определяются проблемные области предприятия, выявляются недостатки в его функционировании на основании сбора и анализа информации о внутренней инфраструктуре, а также результатов отраслевого анализа. Результатом проведенного анализа является перечень сильных и слабых сторон предприятия, их объективная характеристика, перечень областей внутренней инфраструктуры, требующих улучшения.

В блоке 1.2. «Определение объекта сравнения» проводится приоритезация объектов сравнения в соответствии со следующими критериями: критические факторы развития; самые высокие области давления конкурентов; степень необходимости совершенствования целевого процесса; размер повышения эффективности использования ресурсов компании вследствие проведения бенчмаркинг-овых мероприятий; последующая пригодность применения собранной информации и т.д.

Блок 1.3. «Определение фирмы – партнера (конкурента)».

При формировании списка конкурентов могут использоваться различные приемы выбора: выбор ближайших конкурентов, выбор более мощных конкурентов; выбор предприятий, обладающих значительной суммарной долей на рынке, определяющих основные тенденции и традиции данного рынка-услуг.

Блок 2. Идентификация, сбор и анализ информации об объектах бенчмаркинга.

Блок 2.1. Сбор информации об объектах бенчмаркинга.

Под объектами бенчмаркинга понимаются предприятия, которые достигли наиболее эффективно-го результата в выбранных предметах бенчмаркинга. На данном этапе необходимо ответить на вопрос, с кем будет сравниваться собственное предприятие.

В блоке 2.2. «Оценка расхождений в параметрах развития» происходит оценка расхождений в параметрах развития исследуемого предприятия и предприятия-партнера.

В блоке 3 «Проектирование будущего уровня измерений объекта сравнения» происходит сопоставление собственного предприятия и объектов бенчмаркинга по показателям/параметрам предметов исследования. Уровни расхождения в показателях могут быть положительными, нулевыми и отрицательными: положительный уровень (предприятие превосходит объекты бенчмаркинга по исследуемым показателям); нулевой уровень (предприятие находится на уровне объектов бенчмаркинга); отрицательный уровень (является целевой установкой к активным действиям по уменьшению уровня расхождения) [2].

Блок 4. Реализация поставленных целей.

По результатам проведения анализа оцениваются резервы повышения параметров предметов исследования, определяются уровни применения стратегий, используемых объектами бенчмаркинга, на предприятии.

На этом этапе происходит изучение и описание наиболее успешных направлений деятельности, применяемых объектами бенчмаркинга.

Данный блок является завершающим в модели бенчмаркинга и выдвигает требование возобновления ситуационного анализа (обратная связь с блоком 1).

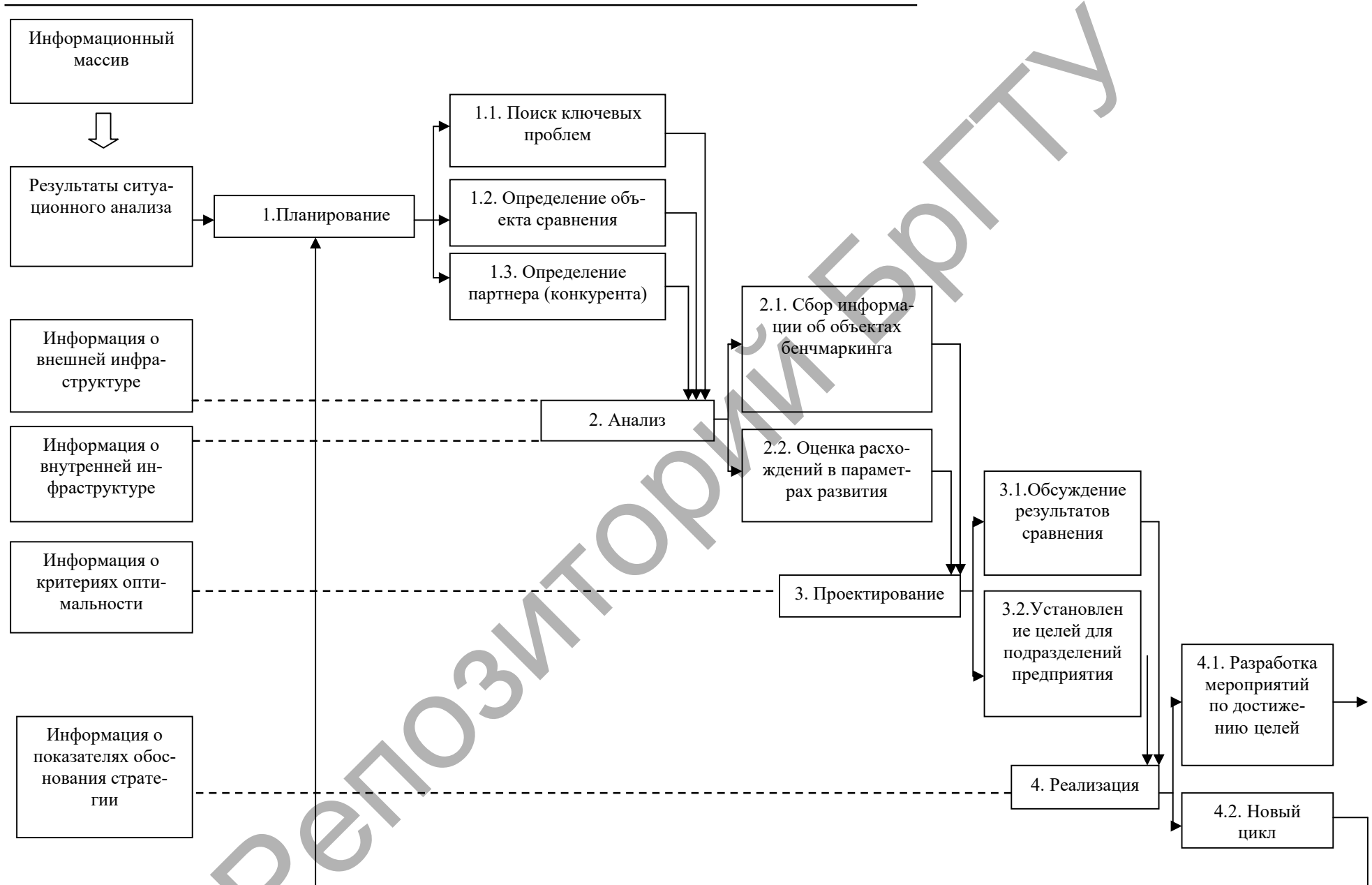


Рисунок 1. Концептуальная модель организации процесса бенчмаркинга

Хотя перечень блоков модели процесса бенчмаркинга идет последовательно, некоторые блоки могут выполняться параллельно.

Создаваемая таким образом модель приведет к:

– повышению научности и эффективности процесса формирования конкурентной стратегии предприятия;

– ориентации культуры предприятия на такие ценности, как стремление персонала к обучению, повышению своего собственного потенциала и достижений, что в свою очередь должно явиться толчком для процесса развития самого предприятия;

– созданию предпосылок инновационных импульсов для процесса разработки новых стратегий и методов работы.

Список цитированных источников

1. Рейдер, Р. Бенчмаркинг как инструмент определения стратегии и повышения прибыли, 2010. – 374 с.
2. Бенчмаркинг-клуб [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.benchmarkingclub.ru>

УДК 330.567.2/4

Луковская Н.С.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Кивачук В.С.

Брестский государственный технический университет, г. Брест

ФЕНОМЕН КАТЕГОРИИ МОНЕТАРНОЙ СТОИМОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

На протяжении последних десятилетий предпринимались многочисленные попытки определить реальную стоимость человеческой жизни. Этот процесс происходит и в наше время. С учетом специфики экономического и социального развития стран таможенного союза в рамках единого экономического пространства необходима оптимальная методика определения монетарной стоимости человеческой жизни. Это вызвано тем, что усиливаются не только экономические отношения, но и социальные: миграция рабочей силы, объединение в перспективе пенсионных фондов и др.

В настоящее время в мировой практике существуют следующие методы, применяемые при расчете монетарной стоимости человеческой жизни:

1. *Метод арифметического подсчета* – учитываются такие факторы, как уровень образования человека, состояние его здоровья, реальный доход и прочее.

2. *Метод сумм на повышение безопасности жизни* – подсчитываются суммы, которые люди согласны платить за сбережение своих жизней, покупая устройства, повышающие уровень безопасности.

3. *Метод самооценки* и др.

Ученые-исследователи, пытаясь найти золотую середину, комбинируют перечисленные методы. Однако пока ни одна из попыток не была признана стопроцентно удачной [1].

Мы считаем, что у государства существует три категории работников: работники, которые находятся на затратном этапе, работники, которые находятся на производительном этапе и работники, которые находятся на потребительном этапе.

Таблица 1.1 – Распределение численности населения Республики Беларусь и Российской Федерации по возрастным группам на 1 января 2010г.

| Из общей численности населения в возрасте: | Республика Беларусь | | Российская Федерация | |
|--|---------------------|-------------|----------------------|-------------|
| | тыс. чел. | в процентах | тыс. человек | в процентах |
| моложе трудоспособного (затратный этап) | 1511,4 | 15,9 | 22854,4 | 16,1 |
| трудоспособный (производительный этап) | 5852,8 | 61,6 | 88359,7 | 62,3 |
| старше трудоспособного (потребительный этап) | 2139,3 | 22,5 | 30700,4 | 21,6 |

Источник: собственная разработка на основе [2, стр 30].

Пенсию человек может получать или из накопительного фонда (в странах, где формируется накопительный пенсионный фонд) или по принципу ответственности поколений (в странах бывшего СССР).

Принцип ответственности поколений представляет собой погашение задолженности государства перед будущим. Это является одной из причин, которая снижает инвестиционную привлекательность государства для внешних инвесторов и способствует вывозу капитала в другие страны, как финансового, так и интеллектуального [3, с. 39].

Предположим, что у нас есть человек, который дошел до конца производительного этапа и перешел на потребительный этап.

В Америке, Германии и большинстве других рыночных стран действует накопительная пенсионная система: деньги, лежащие в банке, накапливаются.