

Хотя перечень блоков модели процесса бенчмаркинга идет последовательно, некоторые блоки могут выполняться параллельно.

Создаваемая таким образом модель приведет к:

– повышению научности и эффективности процесса формирования конкурентной стратегии предприятия;

– ориентации культуры предприятия на такие ценности, как стремление персонала к обучению, повышению своего собственного потенциала и достижений, что в свою очередь должно явиться толчком для процесса развития самого предприятия;

– созданию предпосылок инновационных импульсов для процесса разработки новых стратегий и методов работы.

Список цитированных источников

1. Рейдер, Р. Бенчмаркинг как инструмент определения стратегии и повышения прибыли, 2010. – 374 с.
2. Бенчмаркинг-клуб [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.benchmarkingclub.ru>

УДК 330.567.2/4

Луковская Н.С.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Кивачук В.С.

Брестский государственный технический университет, г. Брест

ФЕНОМЕН КАТЕГОРИИ МОНЕТАРНОЙ СТОИМОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

На протяжении последних десятилетий предпринимались многочисленные попытки определить реальную стоимость человеческой жизни. Этот процесс происходит и в наше время. С учетом специфики экономического и социального развития стран таможенного союза в рамках единого экономического пространства необходима оптимальная методика определения монетарной стоимости человеческой жизни. Это вызвано тем, что усиливаются не только экономические отношения, но и социальные: миграция рабочей силы, объединение в перспективе пенсионных фондов и др.

В настоящее время в мировой практике существуют следующие методы, применяемые при расчете монетарной стоимости человеческой жизни:

1. *Метод арифметического подсчета* – учитываются такие факторы, как уровень образования человека, состояние его здоровья, реальный доход и прочее.

2. *Метод сумм на повышение безопасности жизни* – подсчитываются суммы, которые люди согласны платить за сбережение своих жизней, покупая устройства, повышающие уровень безопасности.

3. *Метод самооценки* и др.

Ученые-исследователи, пытаясь найти золотую середину, комбинируют перечисленные методы. Однако пока ни одна из попыток не была признана стопроцентно удачной [1].

Мы считаем, что у государства существует три категории работников: работники, которые находятся на затратном этапе, работники, которые находятся на производительном этапе и работники, которые находятся на потребительном этапе.

Таблица 1.1 – Распределение численности населения Республики Беларусь и Российской Федерации по возрастным группам на 1 января 2010г.

Из общей численности населения в возрасте:	Республика Беларусь		Российская Федерация	
	тыс. чел.	в процентах	тыс. человек	в процентах
моложе трудоспособного (затратный этап)	1511,4	15,9	22854,4	16,1
трудоспособный (производительный этап)	5852,8	61,6	88359,7	62,3
старше трудоспособного (потребительный этап)	2139,3	22,5	30700,4	21,6

Источник: собственная разработка на основе [2, стр 30].

Пенсию человек может получать или из накопительного фонда (в странах, где формируется накопительный пенсионный фонд) или по принципу ответственности поколений (в странах бывшего СССР).

Принцип ответственности поколений представляет собой погашение задолженности государства перед будущим. Это является одной из причин, которая снижает инвестиционную привлекательность государства для внешних инвесторов и способствует вывозу капитала в другие страны, как финансового, так и интеллектуального [3, с. 39].

Предположим, что у нас есть человек, который дошел до конца производительного этапа и перешел на потребительный этап.

В Америке, Германии и большинстве других рыночных стран действует накопительная пенсионная система: деньги, лежащие в банке, накапливаются.

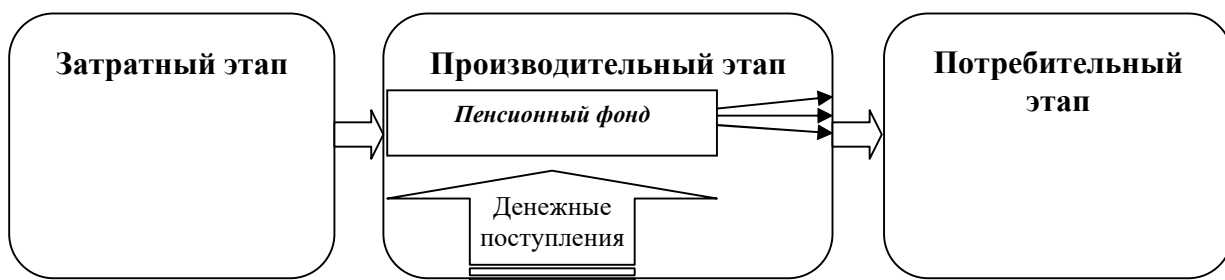


Рисунок 1.1 – Распределение денежных поступлений в большинстве рыночных стран
Источник: собственная разработка.

На стадии производительной деятельности человек платит своему государству налоги, а также взносы в ФСЗН (пенсионный фонд) на определенную сумму. Таким образом накапливается определенная величина денежных средств, которая в дальнейшем перемещается на стадию потребительного этапа.

В Республике Беларусь ситуация обстоит иначе. Особенность в том, что фонда как такового нет. Отчисления, которые формируются на производительном этапе, сразу переходят на стадию потребительного для тех граждан, которые в настоящий момент являются пенсионерами.



Рисунок 1.2 – Распределение денежных поступлений в Республике Беларусь
Источник: собственная разработка.

В данном случае если предприятия за какой-то месяц не перечислят средства в ФСЗН, то пенсионеры попросту не получают пенсию. Фонд конечно же можно создать, но это предполагает стабильность экономической системы. В нормальном рыночном обществе человек вносит, допустим, по 100 долларов в месяц, в результате чего он имеет достаточно большую сумму денежных средств за счет накопления и процентов.

На стадии производственного этапа для того, чтобы произвести продукцию, надо осуществить определенные затраты. Предприятие (работник, работающий на этом этапе) вынуждено в этой схеме увеличивать затраты на сумму отчислений в ФСЗН (на 34%), и в результате прибыль уменьшается.

Получается, что мы эту сумму снимаем из прибыли (добавленной стоимости предприятия) предприятия и отдаем пенсионерам. В результате выручка за реализованную продукцию дает меньше прибыли. В связи с тем, что на предприятиях на производственный цикл положена дополнительная нагрузка, человеку платят меньше. Как результат, фактически происходит вымывание капитала из производственного цикла в потребительный этап, и эти средства теряются безвозвратно.

Действие **закона вымывания капитала** при продвижении товаров и услуг отечественных предприятия приводит к тому, что часть выручки от реализации продукции направляется на содержание пенсионеров и имеет конечное потребление, то есть не возвращается в материальную сферу производства в форме инвестиций. Компенсировать указанные затраты можно за счет снижения доли заработной платы в структуре товаров или чистой прибыли [4, с. 63].

В результате эмпирического анализа мы пришли к выводу, что основными факторами, определяющими монетарную стоимость человеческой жизни, в настоящее время являются: страна проживания, производительность труда одного человека в ВВП, возраст ухода на пенсию и средняя продолжительность жизни.

Предлагаем для расчета монетарной стоимости человеческой жизни применить следующую функциональную зависимость с учетом минимальной компенсации, не зависящей от страны проживания (коэффициент D) в системе различных факторов с применением корректирующих коэффициентов значимости конкретного фактора, определенных нами на основе эмпирических данных:

$$Y = (A \times V_t) k_1 + (B \times V_n) k_2 + C \times k_3 + D,$$

где: Y – монетарная стоимость человеческой жизни;

A – производительность труда;

V_t – трудоспособный возраст (возраст ухода на пенсию – средний возраст начала трудовой деятельности);

B – размер прожиточного минимума;

V_n – нетрудоспособный возраст (средняя продолжительность жизни в стране – возраст ухода на пенсию + средний возраст начала трудовой деятельности);

C – покупательная способность;

D – минимальная сумма компенсации, которая должна быть гарантирована семье погибшего, установленная ООН для всех государств;

K_1, K_2, K_3 – коэффициенты значимости конкретного фактора.

Произведя расчеты по данной методике, мы получили, что монетарная стоимость человеческой жизни в Республике Беларусь на 1 человека равна 264700 долларов США (по курсу доллара на 01.08.2012). **МСЧЖ (Б) = $(4109 \cdot 39,5) \cdot 1,4 + (900 \cdot 30,7) \cdot 1,2 + 3 \cdot 321 \cdot 1,3 + 0 = 264700$ долларов США.**

Аналогично была рассчитана монетарная стоимость человеческой жизни на примере Российской Федерации. **МСЧЖ (Р) = $(15563 \cdot 39,5) \cdot 1,4 + (2439,6 \cdot 26,55) \cdot 1,2 + 12606 \cdot 1,3 + 0 = 954747$ долларов США.**

Для сравнения также была рассчитана монетарная стоимость человеческой жизни на примере Германии. **МСЧЖ (Г) = $(18065 \cdot 47) \cdot 1,4 + (5205 \cdot 31,1) \cdot 1,2 + 29615 \cdot 1,3 + 0 = 1421427$ долларов США.**

На основании полученных данных по трем странам была построена сравнительная диаграмма.

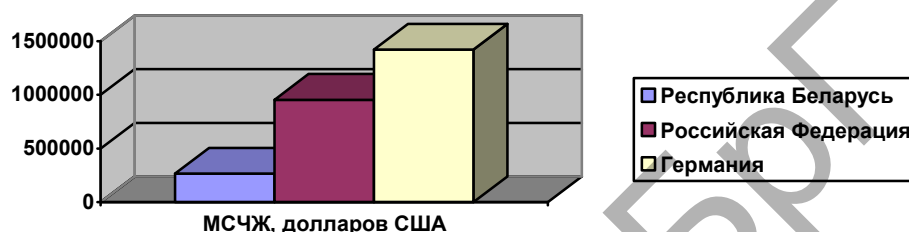


Рисунок 1.3 – Сравнительная диаграмма расчета монетарной стоимости человеческой жизни с применением функциональной зависимости.

Источник: собственная разработка на основе [5, 6, 7, 8, 9].

Данная методика может применяться как на уровне государства, так и на уровне предприятия (если человек погиб по вине организации). Но в таком случае возникает вопрос: способно ли каждое предприятие понести такие затраты? Получается, что в случае гибели даже одного работника недостаточно крупное предприятие при выплате компенсации попросту обанкротится.

Подводя итог рассматриваемой проблемы, мы хотели бы отметить, что уровень материальных компенсаций как в Республике Беларусь, так и в ряде других стран является недостаточно высоким. Также можно говорить о том, что люди часто сами не ценят свою жизнь. Это выражено курением, несоблюдением правил безопасной жизнедеятельности, правил дорожного движения и др.

На сегодняшний день в нашей стране не существует официально признанной адекватной методики определения стоимости человеческой жизни, которая необходима для расчетов компенсаций и материальной помощи жертвам всевозможных катастроф. Отсутствие оценки человеческой жизни приводит к возникновению экономических и нравственных проблем в обществе. Аналогичные проблемы имеются во многих странах, при этом размер компенсации часто зависит от социального резонанса по конкретной трагедии.

Предложенная методика расчета, зависящая от производительности труда, размера прожиточного минимума, покупательной способности, средней продолжительности жизни и возраста ухода на пенсию, может быть применена в рамках государства. Это обусловлено тем, что даже при низком уровне жизни в стране ООН в перспективе должен будет установлен минимальный уровень компенсации семьям пострадавших или человеку, потерявшему здоровье.

Список цитированных источников

1. На стоимость человеческой жизни нет единого тарифа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.insuranceisrael.com/news/na_stoimost_chelovecheskoj_zhizni_net_edinogo_tarifa.html. – Дата доступа: 13.04.2011.
2. Беларусь и Россия. 2010: Стат.сб. / Росстат, Белстат, Постоянный Комитет Союзного государства. – М., Росстат, 2010. – 550 с.
3. Анализ финансово-хозяйственной деятельности коммерческой организации в условиях банкротства: монография. – Брест: Издательство Брестского государственного технического университета, 2005. – 279 с.
4. Санация предприятия в условиях кризиса: монография / В.С. Кивачук – Брест: БГТУ, – 620 с.
5. Прожиточный минимум в России, странах СНГ и мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pm.stat.ru/>. – Дата доступа: 07.08.2012.
6. Прожиточный минимум: у немцев те же проблемы? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aif.ru/money/article/19215>. – Дата доступа: 08.11.2011.
7. Антон Тарас – Европе виднее? Покупательная способность белорусов выросла, 27.10.2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/economic/2011/10/27/ic_articles_113_175619/. – Дата доступа: 15.05.2012.
8. Борис Гельфенбуим – Хитрости ВВП по паритету покупательской способности, 3.02.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stop-news.com/575-hitrosti-vvp-po-paritetu-pokupatelskoj-sposobnosti.html>. – Дата доступа: 15.04.2012.
9. Статистический ежегодник. Республика Беларусь 2011 г. / Министерство статистики и анализа РБ. – Мн.: (Б.и.), 2011.