

ности, в соответствующих этому состоянию внешних формах могут быть компенсированы повышенной активностью с ориентацией на самоутверждение, стремлением к обретению значимости в социальных движениях, что может способствовать построению новой модели общества.

2) Фундаментализм не может оцениваться однозначно. Он целиком определяется социокультурной динамикой, т.е. медленно возрождается, как только возникает усталость от прогресса, опасливое отношение к социальным преобразованиям. Но, с одной стороны, фундаментализм позволяет апеллировать к традиции, а с другой стороны он предлагает не столько разматывание назад исторических витков, сколько достижение нового социального идеала.

3) Тенденции маргинализации общества и тяги к фундаментализму есть отражение процесса обретения заново обществом и индивидами своей культурной идентичности. Для успеха этого процесса должны быть соблюдены три условия: во-первых, необходимо, чтобы политическая и экономическая элита этой страны в целом поддерживала и приветствовала такой шаг; во-вторых, ее народ должен быть согласен, пусть неохотно, на принятие новой идентичности; в-третьих, господствующие группы той цивилизации, в которую страна пытается влиться, должны быть готовы принять "новообразенного".

УДК 1/14. (045)

Бородуля А.А.

ТИПОЛОГИЯ ГЕНДЕРОВ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

Исследовательский интерес к проблеме гендера был стимулирован женским движением в конце 60-х начале 70-х годов в странах Запада. В это время со всей очевидностью стал ясным тот факт, что женщины заняли в современном массовом производстве прочные позиции, разрушив тем самым миф о принципиальной «интеллектуальной неспособности» женщин получать высшее образование и участвовать в профессиональных занятиях.

В течение столетий учёные придерживались традиционного способа описания отношений между полами, при которых женскому полу отведена подчинённая, пассивная роль хранительницы домашнего очага, а мужчина рассматривался как венец творения. Но в условиях 60-х годов XX века возникла необходимость подойти к рассмотрению проблемы по-иному: отказаться от описания ролевых отношений сквозь призму ранее предложенных патриархатных посылок и начать строить особую теорию в гуманитарной науке, которая бы затрагивала общецивилизационные процессы, тесно связанные с социополовой тематикой.

Актуальность проблемы исследования данной темы обусловлена рядом причин теоретико-методологического и практического характера. В условиях нестабильности и кризиса, в которых сейчас находятся постсоветские страны, в том числе и Беларусь, обостряются социально-культурные и мировоззренческие проблемы. Всё это не может не сказаться на извечном противоречии между мужчиной и женщиной, маскулинным и феминным. Сколько бы общество ни декларировало идеалы согласия и гармонии исконных родовых человеческих начал, дистанция от этих идеалов до обыденной жизненной реальности - огромного размера. Преодоление этой дистанции, в частности, через исследование ряда проблем и в том числе проблемы гендера в контексте современной социальной

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Драко В. Идеологическая подоплека белорусской экономической модели// Коммунист Беларуси. 2003. № 42.
2. Современная американская социология/ Под ред В.И. Добренькова. - М.: Издательство МГУ, 1994. - 296 стр.
3. Цит. по: Феофанов К.А. Социальная маргинальность: характеристика основных концепций и подходов в современной социологии// Общественные науки за рубежом, РЖ серия 11 Социология. - М. 1992. №2. С.70-83.
4. Попова И.П. Маргинальность. Социологический анализ: Учебное пособие. М.,1996.
5. Голенкова З.Т., Ичитханян Е.Д., Казаринована И.В. Маргинальный слой: феномен социальной идентификации// Социологические исследования. 1998. №8
6. Попова И.П. Указ соч.
7. Феофанов К.А. Социальная маргинальность. Характеристика основных концепций и подходов в современной социологии// Общественные науки за рубежом /РЖ/. Серия 11. Социология. М.,1992. № 2.
8. Померанц Г.С. Кризис цивилизации Марфы// Вестник Российской академии наук. 1992. №10. С.120.

философии.

Прежде чем приступить к раскрытию данной темы, следует обратиться к понятию гендер. Этот термин используется для обозначения социального пола, совокупности социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола. Современная социальная наука различает понятия пол (sex) и гендер (gender). Традиционно первое из них использовалось для обозначения анатомо физиологических особенностей людей и прежде всего, их различий в плане воспроизводства потомства. Однако существующее разнообразие социальных характеристик женщин и мужчин наряду с принципиальным тождеством биологических характеристик людей позволяет сделать вывод о том, что биологическим полом не может объясняться всё множество социальных различий его носителей в разных обществах. Согласно гендерной теории, эти различия обусловлены факторами социального, а не природного характера. Понятие «гендер» обращает внимание на то, что культура предъявляет различные требования к лицам с различным биологическим полом. Она диктует мужчинам и женщинам различные ценности и нормы социального поведения и не одобряет их нарушения.

Широкий социальный контекст в определении понятия «гендер» приводит всё к большему разрыву социальных, биологических и психологических характеристик. Данная проблема интеграции различных характеристик может быть решена в соответствующей типологии гендеров, совмещающих различные характеристики. С нашей точки зрения, в качестве типологии гендеров личности могут выступать следующие отличия. Рассмотрим более детально каждые из них:

- **БИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОЛ** (физиологические признаки, указывающие на соответствующий пол);

Бородуля Алла Анатольевна, аспирант каф. философии и культурологии Республиканского института высшей школы при Белорусском государственном университете.

Половой диморфизм у человека выражен достаточно хорошо. В среднем рост, массивность костей скелета и мускулатуры, величина черепа у мужчин больше, чем у женщин. При одинаковой длине корпуса длина конечностей (особенно ног) у женщин меньше, чем у мужчин, у женщин меньше ширина плеч и больше ширина таза. Для мужчин характерна растительность на лице, низкий тембр голоса, выступающий вперёд шиловидный хрящ гортани (кадык). Для женщин типично развитие грудных желез и большее развитие подкожной жировой клетчатки. У мужчин в таком же объёме крови, как у женщин, выше содержание гемоглобина и число эритроцитов. Разная степень минерализации костей и волос.

Признаки, по которым один пол отличается от другого, принято делить на первичные и вторичные. К первичным относятся половые железы, все остальные признаки полового диморфизма - вторичные. У человека после наступления полового созревания появляются вторичные половые признаки и половое влечение.

Вторичные половые признаки выражаются характером оволосения, наличием или отсутствием растительности на лице, отложением жира в той или иной части тела, тембром голоса.

Но у человека, в отличие от животных, биологический пол ещё не превращает индивида в мужчину или женщину и не обеспечивает соответствующего полового поведения. Для этого требуется ещё, чтобы человек осознал свою половую принадлежность и усвоил соответствующее своему полу поведение. В этом заключается одна из важнейших сторон формирования личности. Ребёнок обычно к 1,5-2 годам знает свой пол и в дальнейшем в соответствии с этим направляет своё поведение. По мере полового созревания возникают сексуальные интересы, но на всё поведение опять-таки большую формирующую роль оказывает социальная среда.

• СЕКСУАЛЬНЫЙ ОПЫТ;

Под сексуальным опытом мы понимаем социализацию сексуального поведения [1, с.338], другими словами это - не только непосредственно присущая индивиду форма взаимодействия, мотивированная половой потребностью, но и все многообразие эротических отношений человека с другими людьми.

Здесь надо подчеркнуть, что не следует путать такие разные характеристики как сексуальная ориентация и сексуальный опыт. Сексуальная ориентация - в большей степени психологический термин, нет однозначного решения о вариативности (гомо-, гетеро-, би-) или всеобщности (би-), точно не определено, какие факторы вызывают формирование ориентации. Сексуальный опыт - реальный социальный фактор, он может быть гетеросексуальным (наиболее распространённый, гомосексуальным, бисексуальным или вообще отсутствовать). В отличие от ориентации сексуальный опыт более «социален», так как отражает наиболее желательные паттерны сексуального поведения. Например, сегодня в эстрадной среде - гомосексуальное поведение - социально одобряемо.

• СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС;

Это комплексная характеристика, существует весьма динамичная тенденция к размыванию половой дифференциации в мире профессиональных статусов; или же выделение новых профессиональных кланов, формирующихся на основе пола (среди брокеров, хакеров женщины единичны). Главные здесь не профессия, а профессиональный статус (пост), зарплата и т. д. В о второй половине XX века появляется новая тенденция - стирание границ между полами в общественной жизни - право на участие в выборах, право на решение судьбы плода женщины получили недавно. К числу социологических определений личности относятся социальный статус и социальные роли. Собственно эти категории и являются непосредственными личностными характеристиками социального индивида.

Социальный статус - это конкретное свойственное единичному индивиду место в структуре общества. Социальный статус реализуется в совокупности функций (ролей), каждая из которых есть некоторый упорядоченный ряд актов поведения, изоморфных по своей направленности и способу исполнения.

Статус - это понятие, показывающее место личности в системе общественных отношений и определяемую им систему социальных функций личности. Понятие социального статуса включает не столько атрибутивные, сколько функционально оценочные (социальный престиж) и даже нормативные признаки. Социальный статус хорошо показывает место личности в системе общественных отношений, он раскрывает основные функции личности как субъекта общественных отношений, её деятельность в основных сферах жизни, и, наконец, оценку деятельности личности со стороны общества выражающуюся, в определённых количественных и качественных показателях (зарплата, премии, награды, звания, привилегии), а также самооценку, которая может совпадать с оценкой общества. Такое понимание социального статуса личности лучше характеризует её положение в обществе, чем понятие социальной роли, даже если последнее берётся в функциональном аспекте.

Социальный статус личности с наибольшей полнотой и объёмностью выражает единство роли личности с её социальным престижем. Это понятие объединяет в себе функциональную и оценочную стороны, показывает то, что личность может делать, что она делает, каковы результаты её действий и как они оцениваются другими людьми, обществом [2, с.176]. В качестве одного из видов социальный статус может быть охарактеризован с точки зрения того, какое место с позиции нормативного регулирования личность занимает в системе общественных отношений, то есть какими правами и обязанностями, предусмотренными различными видами социальных норм (правовыми, корпоративными и др.) личность может обладать. Данный вид социального статуса личности в отличие от других его видов (функционально-ролевого статуса, социального престижа и др.) условно назовём социально-нормативным статусом личности. Кроме характеристики статуса личности с позиций нормативного регулирования он в свою очередь может быть исследован как категория сознания (общественного, индивидуального, обыденного, научного и т. д.) и явления социальной возможности, социальной деятельности и, наконец, как социальный результат.

Каждый человек включен не в одну социальную связь, социальный институт, а является своеобразным пересечением великого множества связей, взаимодействует с другими людьми по различному поводу, выполняет каждый раз различные функции. Иначе говоря, каждый человек выполняет множество функций в системе социальных связей, соответственно имеет множество статусов.

Некоторые статусы даны от рождения. Кроме того, статусы обусловлены полом, этническим происхождением, местом рождения, фамилией семьи. Такие статусы называются предписанными.

Иерархия статусов представляет собой основу социальной стратификации общества. Когда мы говорим о ранжировании статусов, мы имеем в виду социальный престиж функций, закреплённых за данным статусом. Престиж, по сути, представляет собой иерархию статусов, разделяемую обществом и закреплённую в культуре, в общественном мнении. В обществах бюрократизированных, где роль государства традиционно высока - статус начальника, руководителя, чиновника и т. д. всегда более значим, чем в странах, где роль государства менее заметна.

Обычно, высокий социостатус предполагает высокий образовательный ценз, соответствующий высокому профессиональному статусу, признание в среде. Низкий социостатус предполагает невысокий уровень доходов, с трудом обеспе-

чивающий удовлетворение витальных потребностей, отсутствие должного образовательного ценза и утрата стремления достигать этого ценза (что, например, характерно для людей, не удержавшихся в рамках интеллигенции и утративших возможность приобретения высокого социостатуса).

В готовности человека принять новые социокультурные реалии огромное значение имеет феномен самоидентификации личности. Адаптация, как вид взаимодействия личности (либо группы) с общественной средой, в ходе которого согласовываются требования и ожидания его участников, во многом зависит от определяемого индивидом первоначального, самоидентифицированного положения в системе общественной иерархии. Вдвойне сложно сделать моральный выбор в условиях крайней неустойчивости современного общества, как на уровне процессов, происходящих в социальных группах и между ними, так и на уровне осознания личностью своего места в стремительно меняющемся социуме. На наш взгляд, от самоидентификации личности, от того какой выбор сделает индивид, зависит в какую сторону качнется маятник общественного развития. Процесс выбора - таинство, происходящее в глубинах человеческой души. Вне и помимо социальности. Обществу явлен лишь результат выбора. В акте выбора происходит самореализация человеческой личности, её актуализация. Выбор осуществляется в соответствии с самоопределением личности, с сопоставлением себя и изменившейся социальной среды.

Отношение личности к себе как к общественному феномену, включенному в различные ячейки социального организма - наиболее сложная проблема, встающая перед исследователем. В наше время, когда происходит нарушение традиционного уклада, потребность самоопределения в совокупности социальных связей актуализируется. Человеку предстоит найти ответы на вопросы: какие группы он признаёт своим: что важно для него в социальных характеристиках этих общностей? Каковы, собственно, его интересы? И на многие другие.

Идентичность человека формируется сегодня по следующим направлениям: 1) преодоление инерционности субъективных характеристик социально-структурных процессов, их подверженности влиянию многолетних традиционных стереотипов; 2) отказ от унификации форм идентичности; 3) переход к более самостоятельному субъективному суждению; 4) высокий динамизм оценочных суждений, связанных непосредственно с динамичностью ситуации в целом; 5) мультипликация этих суждений, определяемая как факторами социально-статусных позиций индивида, его социальной и профессиональной принадлежностью, так и формирующейся новой системой социальной иерархии [3, 4 с.55].

● СТРУКТУРА ЦЕННОСТЕЙ.

В нашем обществе установились стереотипы, которые полярно противопоставляют мужчин и женщин. Мужчины доминируют, независимы, компетентны, самоуверенны, агрессивны и склонны рассуждать логически; женщины - покорны, зависимы, эмоциональны, конформны, нежны и воспитаны. Эти стереотипы проявили замечательную жизнестойкость. Они отражают разделение труда и социальную структуру в нашем обществе, социальные модели в соответствии с которыми мужчины занимают более престижные, высокооплачиваемые и ответственные позиции, а женщины, в основном, несут ответственность за детей и домашнее хозяйство. Таким образом, гендер является социальным определяющим наше поведение.

Народная мудрость гласит, что «нормальная» женщина хочет выйти замуж и иметь детей, и что все другие интересы, которые она может иметь, являются вторичными по отношению к этим семейным ролям. Женщины, которые не хотят выходить замуж и иметь детей, не получают удовлетворения от общения с детьми, считаются ненормальными и странными.

Считается, что для того, чтобы выполнять традиционные роли домашней хозяйки, женщина должна развивать свои способности быть чуткой, сострадательной и заботливой. В то время как мужчинам предписывается быть ориентированными на людей и устанавливать в качестве важной ценности близкие взаимоотношения. Традиционная роль жены и матери также связана с зависимостью от мужчины, особенно мужа (Тот факт, что обычно женщина принимает фамилию мужа в браке, символизирует эту зависимость). В обществе всё ещё считается совершенно законным для женщины быть полностью зависимой от мужа экономически. Действительно, многие мужья все еще полагают, что если жена имеет работу, это каким-то образом может отразиться на их маскулинности.

Традиционные женские роли имеют ряд преимуществ. С одной стороны, в период дефицита рабочих мест женщины обычно не обязаны зарабатывать вне своей семьи. Конечно, миллионы женщин работают по необходимости, но экономическая поддержка семьи не является для них моральной обязанностью, как это есть для мужчин. И хотя женщины могут прилагать усилия для достижения высот в своей профессиональной деятельности, в случае неудачи или посредственных результатов её будут меньше стыдить, чем мужчину в подобной ситуации. Таким образом, женщины в меньшей степени, чем мужчины подвержены симптому карьеры, с его всепоглощающей преданностью работе, зачастую исключаящей все другие интересы. И, наконец, женская роль предоставляет женщинам большую эмоциональную свободу. Женщинам позволено выражать свои сомнения и слабости, у них больше способов выражения напряженного состояния и тревоги.

Но традиционные женские роли имеют и свои недостатки. Зависимое воспитание для девочек в детстве часто ведёт к пассивности и застенчивости в дальнейшей жизни. (Например, женщина, которую в возрасте 10-15 лет не ориентировали на оплачиваемую работу, дважды подумает, прежде чем разорвать неудачный брак). Кроме того, женская роль ассоциируется с более широкой сферой влияния определенных видов эмоциональных проблем, таких как депрессия. Возможно, это верно только отчасти, поскольку ведение домашнего хозяйства не дает много удовлетворения для образованных женщин, поскольку домохозяйки чувствуют себя занимающими подчиненный статус, и поскольку изоляция в роли домохозяйки ведёт к потере многих возможностей в будущем, особенно когда дети вырастают и покидают дом.

Очевидно, что выбор для женщин между семьей и карьерой является более, и платят они за это более тяжелую плату, чем мужчины.

Традиционные мужские роли также глубоко связаны с семьей, хотя эта зависимость не столь очевидна. Прежде всего традиционно считается, что мужчина должен быть хорошим добытчиком для своей жены и детей. Достижения мужчины и его собственность часто рассматриваются как показатели того, что он стоит.

Структура ценностей опосредована социальными показателями, определяющее дальнейшее соотношение внутренних и внешних факторов. Типизация ценностей с точки зрения возраста (ценности подростковой субкультуры, ценности поколений и их конфликт; социостатуса (в зависимости от образовательного ценза и уровня дохода и т. д.) В контексте проблемы гендеров важное значение приобретают ценности, связанные с взаимодействием (семейные ценности, коммуникации и т. д.), со стиливыми особенностями принятия решений, с поло-ролевой дифференцией. Многочисленные исследования показывают, что существуют определённые тенденции, различающие мужчин и женщин по отношению к семье, поло-ролевой дифференциации.

Существенным условием сохранения дифференциации ценностей на мужские и женские является и укоренившиеся в массовом сознании типы мужского и женского поведения.

Распространено применение эпитетов «мужской» - «женский» к характеристике склада ума, силе человека, характеру взаимоотношений и т. д. Причем, эти качества могут приписываться и мужчине, и женщине. Интересно отметить, что нередко социально-психологические исследования гендерных различий ценностей подтверждают многие массовые стереотипы. Это явление не может однозначно интерпретироваться как подтверждающее верность «народных» наблюдений. Скорее, здесь происходит сращивание архетипических мифов и объективно фиксированного результата их реализации людьми. Таким образом, различие мужских и женских ценностей определяет ту социальную реальность, в которой возможно проявляется установка вести себя в соответствии с заданными стереотипами или противостоять им.

Опираясь на вышеизложенный подход, можно выделить следующие вариации характеристик гендера:

А. Мужская система ценностей у мужчин характеризуется:

1. ориентацией на создание традиционной семьи (патриархального уклада) или эгалитарной семьи;
2. высоким уровнем коммуникативной направленной активности, инициативностью в установлении деловых и сексуальных контактов;
3. выраженной поло-ролевой идентификации (выполнение только «мужских» обязанностей, подражание мужчинам, в частности, отцу);

Б. Женская система ценностей у женщин характеризуется:

1. ориентацией на создание традиционной семьи;
2. предписываемой обществом пассивной ролью в коммуникации, пассивной манипуляцией;
3. выраженной поло-ролевой идентификацией (выполнение «женских» обязанностей);

В. Мужская система ценностей у женщин характеризуется:

1. ориентацией на создание эгалитарной семьи или вообще отрицание ценности семьи;
2. инициативностью в установлении контактов;
3. резким отключением от идентификации с родителями;

Г. Женская система ценностей у мужчин характеризуется:

1. ориентацией на отказ от создания семьи;
2. невысоким уровнем инициативности, неадаптивной активностью в коммуникации;
3. конфликтной формой идентификации с родителями.

Верная классификация подобна ключу, которым открывают дверь, ведущую к тайнам природы или человека; когда ключ подобран, мы знаем, что наша идея не только полезна, но и истинна. Если это так, то наши повседневные поиски ответов выступают отнюдь не на равных с поиском правиль-

ной классификации, погоней за истиной. Одно из отличий повседневных поисков состоит в том, что их результат, удовлетворяющий нас означает получение желаемого. Напротив, в научном постижении истины нет места для частных прихотей или для потусторонней общественной цели. Когда мы действуем под давлением объективных фактов, допустимо только желание установить способ, благодаря которому существуют сами вещи.

Противоречия в современном толковании понятия "гендер" очевидны и определяют актуальные направления в гендерных исследованиях: соотношение био- и социцентрированных концептов изучения гендера: анализ взаимосвязи гендера и социального статуса; дифференциация понятий "гендер" и "пол"; расширение эвристических возможностей применения понятия в социально-философском анализе. Методологической основой эффективного разрешения этих проблем в рамках проведенного исследования стало выявление критериев определения и типологии гендерной структуры общества, которые изначально интегрируют биологическую и социальную сущности гендера. Важным требованием к отбору этих критериев была также возможность их объективного регистрирования.

Так как гендер становится всё более значимым фактором в системе социальных связей, следовательно, структура общества может быть проанализирована в контексте системы критериев, определяющих гендер. Тесная взаимосвязь и взаимовлияние этих критериев (пола, сексуального опыта, структура ценностных ориентаций) обуславливает вариативные пути гендерной динамики, как отдельного индивида, так и социальных групп.

Таким образом, можно предположить, что современное гендерное разнообразие, рост числа представителей того или иного гендера, появление новых гендер - типов отражает динамику социальных процессов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Краткий психологический словарь/ Под общей ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. -512с.
2. Ануфриев Е. А. Социальный статус и активность личности. Личность как объект и субъект социальных отношений. М.: 1984.
3. Ядов В. А. Социальная идентификация личности. - Кн.2. М.; 1994.
4. Шабаева М. А. Социальная адаптация в контексте свободы // Социс 1995.- №9.

УДК 330.8

Баюра А.Н.

ЧАСТНЫЙ БАНКИРСКИЙ ПРОМЫСЕЛ В КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЕ БЕЛАРУСИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

В истории развития финансов и кредита в Беларуси в пореформенный период (1861 – 1914 гг.) имеется немало совершенно не исследованных тем, так называемых «белых пятен». Одно из таких – развитие частного банкирского промысла в форме банкирских домов, банкирских контор и мелких лавок.

В целом формирование капиталистической кредитной системы в Беларуси после отмены крепостного права проходило в русле общероссийских тенденций, однако ей были

присущи свои особенности. Конец 1850-х – начало 1860-х годов были переломным моментом в развитии кредитно-банковской системы Российской империи. В 1860 г. была упразднена система старых полufeодальных государственных кредитных установлений и учрежден Государственный банк. Главной целью банка было, как указывалось в Высочайше утвержденном Уставе, оживление торговых оборотов и упрочение денежной кредитной системы [2, с.1].

На белорусские земли деятельность Государственного

Баюра Александр Николаевич, к.и.н., доцент каф. социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.